

GRUPA ERBUD

Sprawozdanie z działalności GK ERBUD w 2024 r.

Zawiera sprawozdanie z działalności ERBUD S.A

26.03.2025 r.



Spis treści

LIST CZŁONKÓW ZARZĄDU	7
1. UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE	8
1.1. Sytuacja gospodarcza	8
1.2. Kondycja branży budowlanej w Polsce	27
2. DZIAŁALNOŚĆ GRUPY ERBUD W 2024 R.	34
2.1. Skład Grupy Kapitałowej	34
2.2. ERBUD S.A.	35
2.3. ERBUD International Sp. z o. o.	41
2.4. MOD 21 Sp. z o.o.	44
2.5. MOD 21 GmbH (GWI BAUUNTERNEHMUNG GmbH)	46
2.6. ONDE S.A.	47
2.7. ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o.	60
2.8. Satchwell Polska Toruń Sp. z o.o.	62
2.9. CKTiS	63
2.10. ERBUD Shared Services Sp. Z o.o.	64
2.11. IVT Weiner + Reimann GmbH	65
2.12. IKR GmbH	66
2.13. JV MATOC POLAND Sp. z o.o.	68
2.14. Kierunki rozwoju działalności Grupy ERBUD	69
3. WYNIKI FINANSOWE GRUPY ERBUD W 2024 R.	72
3.1. Najistotniejsze czynniki kształtujące wynik finansowy	72
3.2. Przychody ze sprzedaży	72
3.3. Koszty	73
3.4. Pozostałe przychody i koszty operacyjne i finansowe	75
3.5. Sprawozdanie z sytuacji finansowej	75
3.6. Przepływy pieniężne	76
3.7. Zmiany w kapitale własnym	76
3.8. Zadłużenie odsetkowe	77
3.9. Należności i zobowiązania warunkowe	87
3.10. Stanowisko Zarządu odnośnie prognoz wyników na 2024 rok	91
3.11. Rekomendacja Zarządu odnośnie podziału zysku za rok 2024.	91
4. WYNIKI FINANSOWE ERBUD S.A.	92

4.1.	Czynniki kształtujące wynik finansowy w 2024 r.	92
4.2.	Sprawozdanie z sytuacji finansowej	94
4.3.	Sprawozdanie z przepływów pieniężnych	94
4.4.	Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym	94
4.5.	Podstawowe wskaźniki finansowe ERBUD S.A.	95
5.	ZARZĄDZANIE RYZYKIEM	96
5.1.	Ryzyko finansowe	98
5.2.	Ryzyko operacyjne	101
5.3.	Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną	102
5.4.	Ryzyko prawne	102
5.5.	Ryzyko podatkowe	103
5.6.	Ryzyka związane ze zrównoważonym rozwojem	103
5.7.	Ryzyko cyberataku	103
5.8.	Ubezpieczenia	103
6.	SPRAWY SPORNE	105
6.1.	Istotne postępowania w których Emitent jest powodem	105
6.2.	Istotne postępowania w których Emitent jest pozwany	106
7.	ERBUD S.A. NA RYNKU KAPITAŁOWYM	109
7.1.	Dywidenda	111
7.2.	Relacje inwestorskie	111
8.	ŁAD KORPORACYJNY	112
8.1.	Zasady i zakres stosowania ładu korporacyjnego	112
8.2.	Systemy kontroli i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych	114
8.3.	Akcje oraz akcjonariusze ERBUD S.A.	114
8.4.	Statut i walne zgromadzenie	120
8.5.	Działalność Rady Nadzorczej	122
8.6.	Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych	128
8.7.	Działalność Zarządu	130
9.	SPRAWOZDANIE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU GRUPY ERBUD	137
	ESRS 2 – Ogólne ujawnianie informacji	138
	BP-1 - Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju	138
	BP-2 - Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności	138

GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych	139
GOV-2 - Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorującym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem	146
GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	147
GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności	148
GOV-5 - Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju	151
SBM-1 - Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	153
SBM-2 - Interesy i opinie zainteresowanych stron	162
SBM-3 - Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	168
IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans	183
IRO-1 Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z klimatem	190
IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem	191
IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi	192
IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami	193
IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	194
IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z postępowaniem w biznesie	196
IRO-2 – Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju	197
Taksonomia	204
Minimalne gwarancje	204
KPI Obrót	206
KPI Capex	211
KPI Opex	215
ESRS E1 – zmiana klimatu	221
ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	221

E1-1 – Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu	225
E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	226
E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej	228
E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	230
E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny	232
E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych	234
ESRS E3 Woda i zasoby morskie	244
E3-1 - Polityki związane z wodą i zasobami morskimi	244
E3-2 - Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi	244
E3-3 - Cele związane z wodą i zasobami morskimi	245
E3-4 - Zużycie wody	245
E4 – Bioróżnorodność	246
SBM 3 - Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	246
E4-1 - Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnianie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym	246
E4-2 - Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	246
E4-3 - Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	247
E4-4 - Cele związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami	250
E4-5 - Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów	251
ESRS E5 – Gospodarka o obiegu zamkniętym	252
E5-1 - Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	252
E5-2 - Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	252
E5-3 - Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	254
E5-4 - Zasoby wprowadzane	255
E5-5 - Zasoby odprowadzane	255
ESRS S1 – własne zasoby pracownicze	257
SBM-3 - Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	257
S1-1 - Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi	261

S1-2 - Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów	263
S1-3 - Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze	264
S1-4 - Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań	265
S1-5 - Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	269
S1-6 - Charakterystyka pracowników jednostki	271
S1-8 - Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego	273
S1-9 - Wskaźniki różnorodności	274
S1-14 - Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy	275
S1-16 - Mierniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)	277
ESRS S2 – pracownicy w łańcuchu wartości	278
SBM-3 - Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	278
S2-1 - Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości	281
S2-2 - Procesy współpracy z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości w zakresie wpływów	282
S2-3 - Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	283
S2-4 - Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań	284
S2-5 - Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	286
ESRS S3 – dotknięte społeczności	289
SBM-3 - Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	289
S3-1 - Polityki związane z dotkniętymi społecznościami	289
S3-2 - Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami	290
S3-3 - Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności	290

S3-4 - Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań	291
S3-5 - Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	292
ESRS G1 – Postępowanie w biznesie	294
G1-1 - Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna	294
G1-2 Zarządzanie relacjami z dostawcami	296
G1-3 Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie	297
G1-4 Incydenty związane z korupcją i przekupstwem	299
G1-6 Praktyki płatnicze	299
10. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU	305

LIST CZŁONKÓW ZARZĄDU

Szanowni Państwo,

rok 2024 ponownie wystawił naszą branżę na próbę, przynosząc zarówno wyzwania, jak i nowe możliwości. W obliczu zmieniającego się otoczenia makroekonomicznego, niestabilnej sytuacji geopolitycznej oraz presji kosztowej, Grupa ERBUD pozostała wierna swojej strategii, konsekwentnie budując silną i nowoczesną organizację. Dzięki dywersyfikacji działalności oraz jasno określonym priorytetom rozwojowym umacniamy naszą pozycję jako lidera w zrównoważonym budownictwie, aktywnego uczestnika transformacji energetycznej i nowoczesnych rozwiązaniach dla przemysłu.

Fundamentem naszej działalności pozostają cztery kluczowe filary: budownictwo kubaturowe, sektor Odnawialnych Źródeł Energii, usługi serwisowe dla przemysłu oraz budownictwo modułowe z drewna. Każdy z tych segmentów przyczynia się do stabilnego wzrostu Grupy ERBUD, pozwalając nam elastycznie reagować na dynamicznie zmieniające się warunki rynkowe.

Nasze zaangażowanie w transformację energetyczną Europy przynosi wymierne efekty. Spółka ONDE, odpowiedzialna za realizację projektów OZE, umocniła swoją pozycję na rynku, generując znaczący wpływ na wyniki Grupy. Pomimo rosnącej konkurencji i zmian regulacyjnych w Unii Europejskiej, skutecznie rozwijamy portfel projektów w zakresie farm fotowoltaicznych i wiatrowych, konsekwentnie realizując strategię zielonej transformacji – w chwili pisania tego listu już nasza pierwsza własna farma generuje prąd.

Segment przemysłowy, obejmujący usługi serwisowe i inżynierskie został powiększony o dwusetkę fachowców z naszej nowej spółki, która dołączyła do Grupy w 2024 r. Polskie i niemieckie spółki wyspecjalizowane usługach serwisowych dla przemysłu skutecznie odpowiadają na rosnące zapotrzebowanie na zaawansowane rozwiązania, oferując niezmiennie wysoką jakość obsługi. Przewidywalność i stabilność kontraktów pozwala optymistycznie patrzeć w przyszłość.

Budownictwo modułowe z drewna w 2024 roku pozostawało pod presją ryzyk charakterystycznych dla start-upów, z. Dodatkowo segment został dotknięty zdarzeniem jednorazowym, które miało istotny negatywny wpływ na rentowność. Mimo to cieszy nas, że dzięki skutecznej kalkulacji oraz coraz wydajniejszym procesom produkcyjnym udało nam się zabezpieczyć silny portfel zleceń na rok 2025. W ramach start-upu MOD21 intensywnie inwestujemy w nowoczesne technologie i budowanie świadomości rynku, co przekłada się na zwiększenie konkurencyjności naszych produktów. W 2024 roku osiągnęliśmy wzrost sprzedaży o 70% w porównaniu z rokiem poprzednim, widzimy niezmiennie, że rynek jest ogromny.

Dziękujemy wszystkim naszym pracownikom za ich zaangażowanie i wkład w rozwój Grupy. Bezpieczeństwo pracy i najwyższe standardy BHP pozostają dla nas priorytetem, a zdobyte nagrody oraz wyróżnienia w tej dziedzinie są najlepszym potwierdzeniem naszych działań. Cieszymy się również z dalszych sukcesów w obszarze ESG – spółki ERBUD i ONDE ponownie uzyskały prestiżowy certyfikat EMAS, nasze zaangażowanie w promocję budownictwa wśród kobiet zostały docenione przez Polskie Stowarzyszenie ESG.

Z optymizmem patrzymy na nadchodzące lata, konsekwentnie realizując nasze cele i umacniając pozycję Grupy ERBUD jako lidera innowacyjnego i zrównoważonego budownictwa. Dziękujemy naszym akcjonariuszom, partnerom biznesowym i klientom za zaufanie, jakim nas obdarzają. Razem budujemy przyszłość, która opiera się na odpowiedzialności, innowacyjności i trwałych wartościach.

Z pozdrowieniami,

Zarząd Grupy ERBUD

1. UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE

1.1. Sytuacja gospodarcza

1.1.1. Polska

Według oszacowania GUS, w 2024 roku Produkt Krajowy Brutto (PKB) realnie wzrósł o około 2,9%, wobec wzrostu o 0,1% odnotowanego w 2023 roku. Oznacza to powrót na ścieżkę wzrostu gospodarczego. W 2023 roku krajowy popyt zmniejszył się o 4,1%, konsumpcja spadła o 0,1%, a spożycie gospodarstw domowych o 1%. Nastąpiła także znacząca redukcja zapasów, co negatywnie wpłynęło na dynamikę PKB. Pozytywny wpływ miały natomiast wzrost nakładów na środki trwałe o 8,0% oraz silny wzrost eksportu netto.

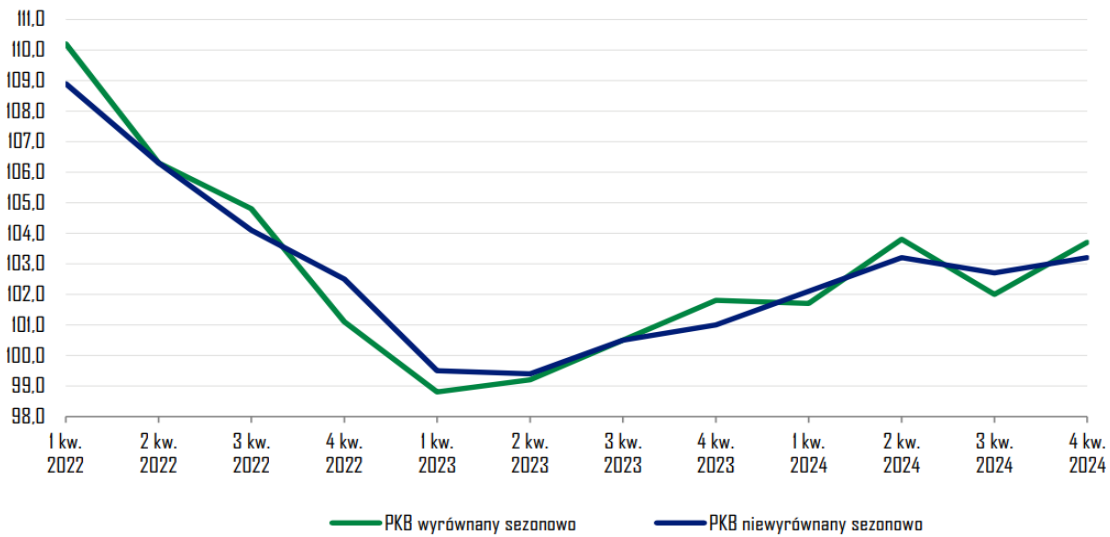
Natomiast według danych zaprezentowanych przez Główny Urząd Statystyczny realny PKB w I kwartale 2024 zwiększył się o 2,1% w stosunku do analogicznego okresu 2023 roku. Popyt krajowy zwiększył się o 4,6%. Silniejszy wzrost odnotowano w przypadku spożycia publicznego, które wyniosło 10,9% w ujęciu rocznym. Pozytywnie na dynamikę Produktu Krajowego Brutto wpłynął także eksport netto. Natomiast odwrotny wpływ wywołał spadek nakładów brutto na środki trwałe oraz redukcja zapasów.

W II kwartale 2024 roku Produkt Krajowy Brutto wzrósł o 3,2% w ujęciu rocznym. Kluczowym czynnikiem wpływającym na wzrost gospodarczy była konsumpcja prywatna (2,6%) oraz publiczna (2,2%). W przeciwieństwie do I kwartału 2024 roku, eksport netto miał jednak negatywny wpływ na PKB. Dodatkowo niekorzystnie na osiągnięty wynik oddziaływała redukcja zapasów, choć jej wpływ był słabszy niż w poprzednim kwartale.

III kwartał 2024 roku charakteryzował się natomiast wzrostem w wysokości 2,7%. Struktura wpływu poszczególnych składników PKB znacząco odbiegała od tej z poprzednich okresów. W pierwszym półroczu kluczowa dla dynamiki wzrostu PKB okazała się konsumpcja. Natomiast w pierwszym kwartale drugiego półrocza spożycie gospodarstw domowych oraz konsumpcja publiczna nie wpłynęły znacząco dodatnio na dynamikę wzrostu PKB. Spadek konsumpcji odzwierciedlony został we wzroście zapasów, które w trzecim kwartale 2024 roku okazały się głównym motorem gospodarki. Wpływ inwestycji pozostawał neutralny, natomiast negatywnie na wzrost gospodarczy oddziaływał ujemny eksport netto.

Ostatni kwartał 2024 roku charakteryzował się dynamiką wzrostu gospodarczego w wysokości 3,2% w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku. Tak jak przewidywano, osłabienie konsumpcji w poprzednim kwartale było jedynie przejściowe, ponieważ na koniec roku zaprezentowano dodatni (wynoszący 2,4%) wpływ konsumpcji na poziom wzrostu gospodarczego. Wpływ inwestycji był dodatni, jednak stosunkowo niski, natomiast akumulacja w znaczący sposób przyczyniła się do wzrostu gospodarczego. Tak jak w poprzednich okresach, eksport netto wpływał negatywnie na poziom PKB.

Dynamika realna Produktu Krajowego Brutto

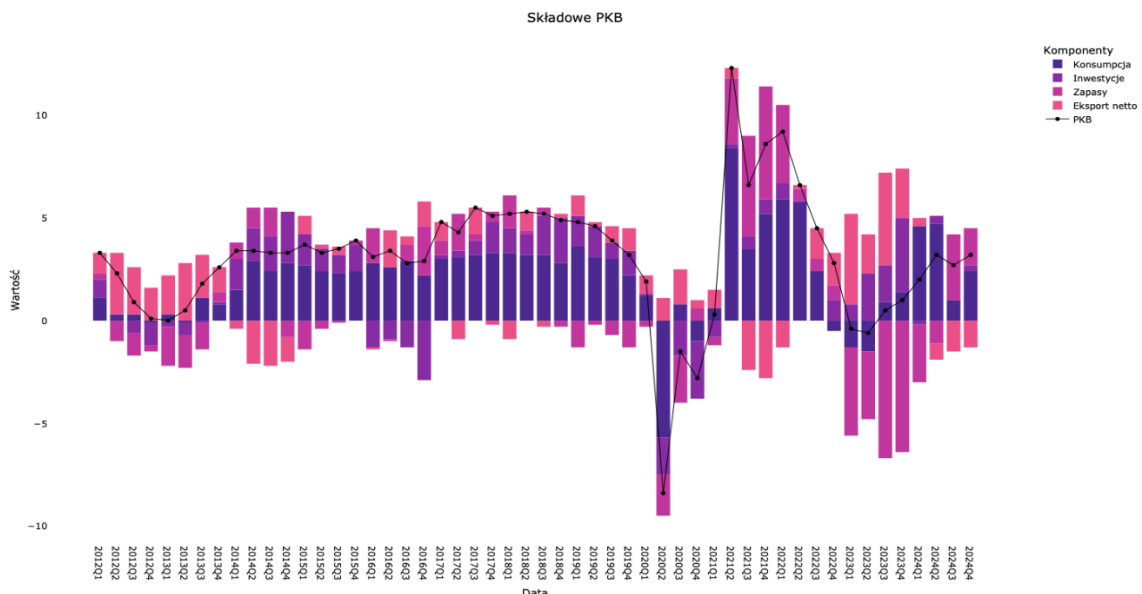


Źródło: GUS, kwartalne rachunki narodowe (analogiczny okres roku poprzedniego = 100)

Dynamika realna PKB w poszczególnych kwartałach wynosiła odpowiednio dla I, II, III i IV kw. 2023: -0,3%, -0,6%, 0,5% oraz 1,0%. Wskazywało to na wyhamowanie polskiej gospodarki w pierwszych dwóch kwartałach 2023 roku. Na taki stan wpływ miało zmniejszenie spożycia oraz popytu krajowego w ujęciu rok do roku, co było efektem wysokiej bazy, która miała bezpośredni związek ze wzrostem wydatków gospodarstw domowych w odpowiedzi na napływ uchodźców z Ukrainy.

Roczna dynamika wzrostu Produktu Krajowego Brutto w 2023 roku wynosiła 0,2%, co stanowiło najgorszy wynik w historii, nie biorąc pod uwagę roku 2020, w którym miała miejsce pandemia. Pomimo tego w ostatnich kwartałach ubiegłego roku polska gospodarka wyróżniała się jako jedna z najlepiej radzących sobie wśród krajów UE. Rok 2024 rozpoczął się od wzrostu Produktu Krajowego Brutto wynoszącego w I kwartale 2,1%, a kolejne kwartały charakteryzowały się wzrostem na poziomie kolejno 3,2%, 2,7% oraz 3,2%.

Skala wpływu poszczególnych kategorii na wzrost realny PKB (w pkt. proc.)



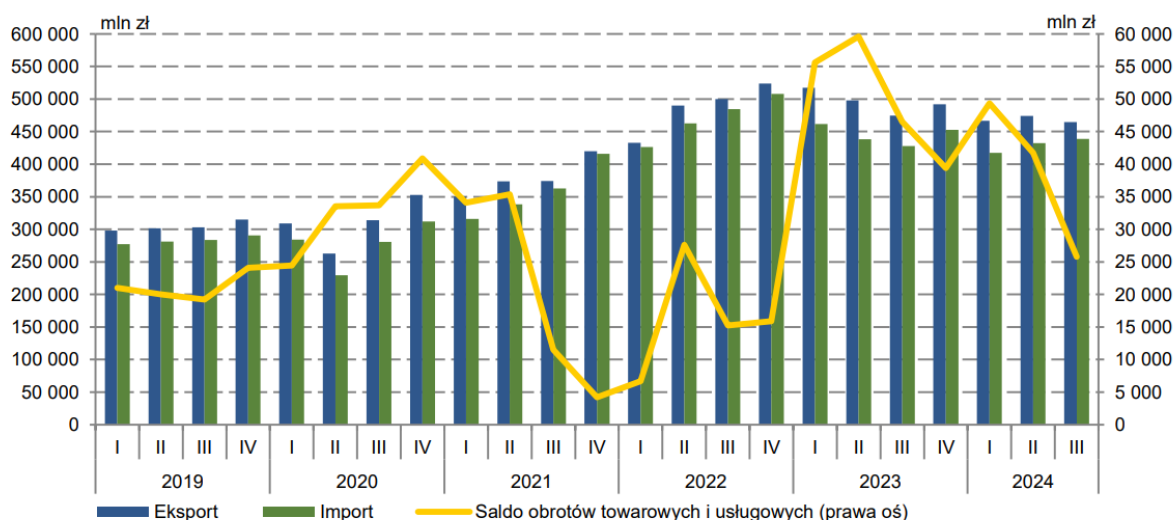
Źródło: Departament Rachunków Narodowych GUS, kwartalne rachunki narodowe, PKB niewyrównany sezonowo; ceny stałe średnioroczne roku poprzedniego.

W 2023 roku zmniejszenie zapasów miało silnie negatywny wpływ na dynamikę gospodarczą, podczas gdy na przełomie 2021 i 2022 roku zapasy były głównym czynnikiem napędzającym wzrost PKB z powodu niepewności związanej z pandemią i problemami w łańcuchach dostaw.

W 2023 roku, wraz ze spadkiem tej niepewności, nastąpiła znacząca redukcja skumulowanych zapasów. W pierwszym półroczu 2024 roku kontynuowana była tendencja złagodzenia negatywnego wpływu zmiany zapasów na Produkt Krajowy Brutto. Pierwszy kwartał drugiej połowy 2024 roku charakteryzował się stosunkowo silnym wzrostem dynamiki zapasów, które były motorem wzrostu PKB w III kwartale. Najprawdopodobniej dodatnia dynamika akumulacji wynika ze znaczącego osłabienia popytu konsumentów, którzy w obliczu między innymi niepewności gospodarczych oraz wysokich stóp procentowych ograniczyli zakupy dóbr.

W 2023 roku eksport netto miał silnie pozytywny wpływ na dynamikę PKB. W pierwszym kwartale 2024 roku wpływ ten pozostał dodatni, ale jego intensywność osłabła. Natomiast drugi oraz trzeci kwartał charakteryzowały się ujemnym wpływem eksportu netto na dynamikę PKB.

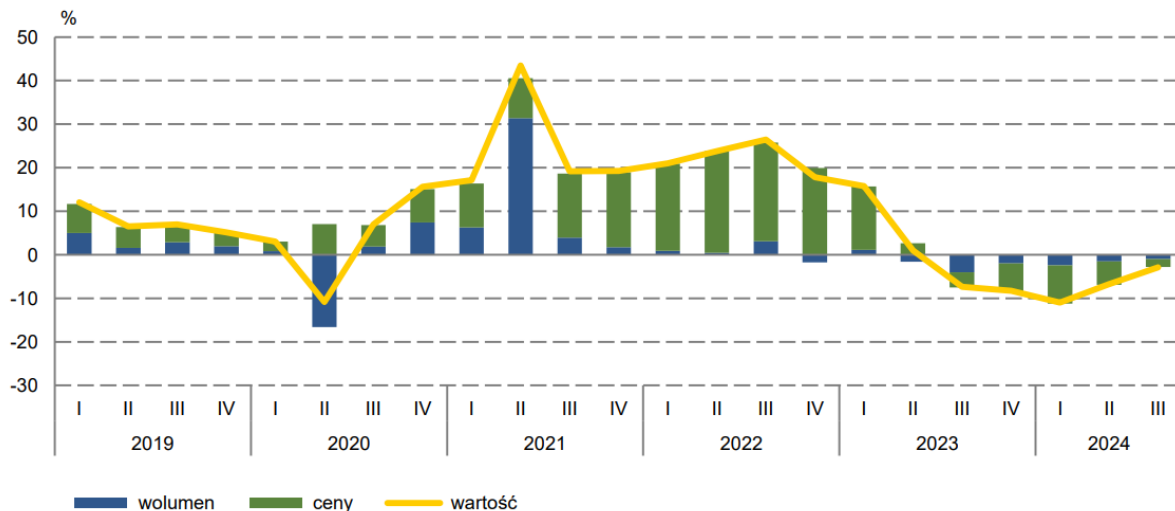
Wartości handlu zagranicznego towarami i usługami



Źródło: NBP, Bilans Płatniczy Rzeczypospolitej Polskiej za III kwartał 2024 r.

Na polski eksport od 2019 roku istotny wpływ miało wyjście Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej. Następnie handel zagraniczny został częściowo sparaliżowany przez wybuch pandemii. Kolejnym czynnikiem oddziałującym na poziom międzynarodowej wymiany dóbr i usług była agresja Rosji na Ukrainę. Zarówno Wielka Brytania, jak i Ukraina należą do dziesięciu kluczowych rynków dla polskiego eksportu. Niemcy natomiast pozostają jego głównym partnerem handlowym nieprzerwanie od 1990 roku.

Zmiany wolumenu, cen i wartości eksportu (% r/r)



Źródło: NBP, Bilans Płatniczy Rzeczypospolitej Polskiej za I kwartał 2024 r

Narodowy Bank Polski w Bilansie Płatniczym za IV kwartał 2023 r. wskazał na globalny spadek wolumenu i cen eksportu, spowodowany osłabieniem głównych gospodarek. W tym okresie 24 kraje UE odnotowały nominalny spadek eksportu, a ceny paliw, dóbr pośrednich i końcowych również malały. Jedynie wartość środków transportu wzrosła.

Początek 2024 roku pogłębił spadkową tendencję eksportu towarów – jego wartość obniżyła się o 11,3% w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku, ze względu na spadek cen transakcyjnych oraz wolumenu. Pozytywny wpływ na ceny transakcyjne miało umocnienie się polskiej waluty w pierwszym kwartale bieżącego roku. Spadek wolumenu transakcji wynikał z obniżenia aktywności ekonomicznej partnerów handlowych Polski.

Najsilniejszy wpływ na spadek eksportu towarów miało w I kwartale 2024 roku zmniejszenie sprzedaży środków transportu. Tendencja pogarszającego się eksportu widoczna jest w niemal wszystkich krajach należących do Wspólnoty. Najsilniejszy negatywny wpływ na dynamikę polskiego eksportu ma niewątpliwie niski popyt zagraniczny, wynikający głównie z osłabienia gospodarek prowadzących z Polską wymianę handlową.

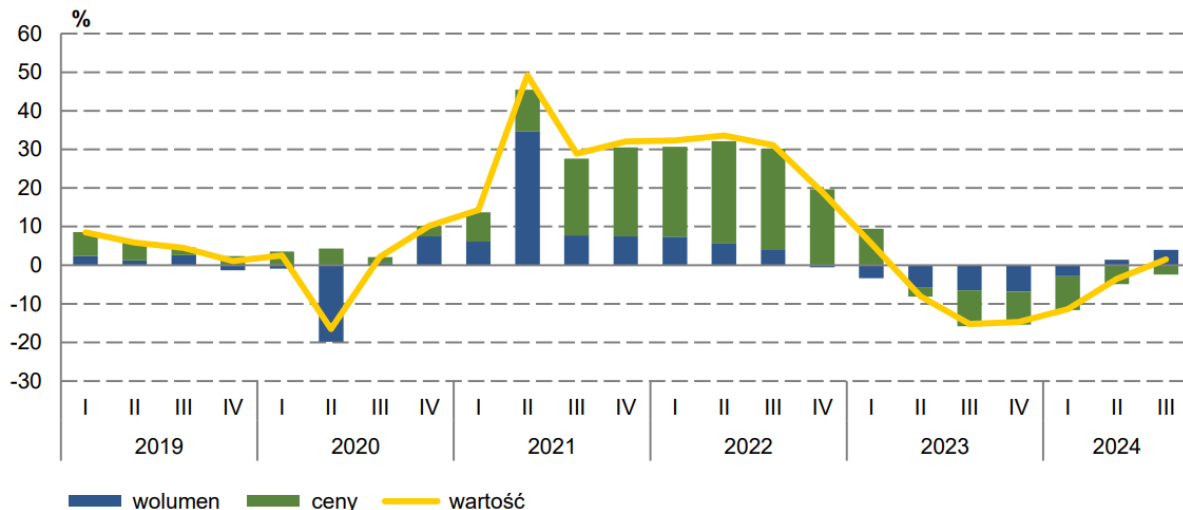
Według raportu opublikowanego przez Narodowy Bank Polski, negatywnie na poziom krajowego eksportu wpływał wzmocniony import państw Wspólnoty z krajów takich jak Chiny. Import ten dotyczył przede wszystkim towarów trwałego użytku oraz części środków transportu. Do pozostałych czynników ograniczających dynamikę eksportu należą rosnące koszty pracy oraz wysokie ceny energii, wynikające z niekorzystnego mixu energetycznego w Polsce. Czynniki te znacząco wpływają na konkurencyjność kraju na arenie międzynarodowej.

III kwartał 2024 roku był szóstym z kolei okresem, w którym widoczny był realny spadek eksportu – to najdłuższy taki okres w XXI wieku. Jego wartość obniżyła się o 345,7 mld zł, co oznacza spadek o 3,7% w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku. Jednak skala spadku eksportu zmniejsza się w porównaniu do poprzednich kwartałów.

Najbardziej widoczne osłabienie eksportu, tak jak w poprzednich okresach 2024 roku, dotyczyło branży środków transportu. Niewątpliwie wpływała na to osłabiona kondycja branży motoryzacyjnej, wolniejszy niż oczekiwano rozwój elektromobilności oraz rosnące dostawy z Chin do niemieckich fabryk motoryzacyjnych. Zauważalny jest znaczący wzrost eksportu chińskich akumulatorów, co obniżyło udział krajów takich jak Polska oraz Węgry w tej gałęzi wymiany handlowej.

Spowodowało to, że sprzedaż do głównego partnera handlowego Polski – Niemiec – zmniejszyła się w skali rocznej o 6,4%. Oznacza to, że jest to najniższy udział Niemiec w polskim eksporcie od 2014 roku.

Zmiany wolumenu, cen i wartości importu (% r/r)



Źródło: NBP, Bilans Płatniczy Rzeczypospolitej Polskiej za III kwartał 2024 r.

Trzeci kwartał 2024 roku był pierwszym okresem po poprzednich pięciu kwartałach, w którym nastąpił niewielki wzrost importu towarów, analizując go w ujęciu rocznym. Wartościowo wzrost ten wyniósł 363,5 mld zł, co oznacza wzrost na poziomie 1,8%.

Dane zaprezentowane w raporcie Narodowego Banku Polskiego pokazują, że zauważalny wzrost importu wynika przede wszystkim ze zwiększenia jego wolumenu. W III kwartale 2024 roku Polska charakteryzowała się jedną z najwyższych ekspansji importu wśród krajów UE.

Stymulująco na wzrost importu niewątpliwie wpływały wydatki militarne, które w głównej mierze realizowane są poprzez zakup dóbr z zagranicy, a także umocnienie się realnego kursu złotego, sprzyjające wzrostowi popytu na towary zagraniczne. Dodatkowo, istotny może być również wpływ stosunkowo szybko rosnącej siły nabywczej Polaków.

Przedostatni kwartał 2024 roku charakteryzował się wzrostem importu w kategorii towarów konsumpcyjnych. Najsilniejsza tendencja wzrostowa dotyczyła dóbr trwałego użytku, takich jak urządzenia AGD oraz meble. Głównym dostawcą tych produktów okazały się Chiny, osiągając roczny wzrost importu w wysokości 53%.

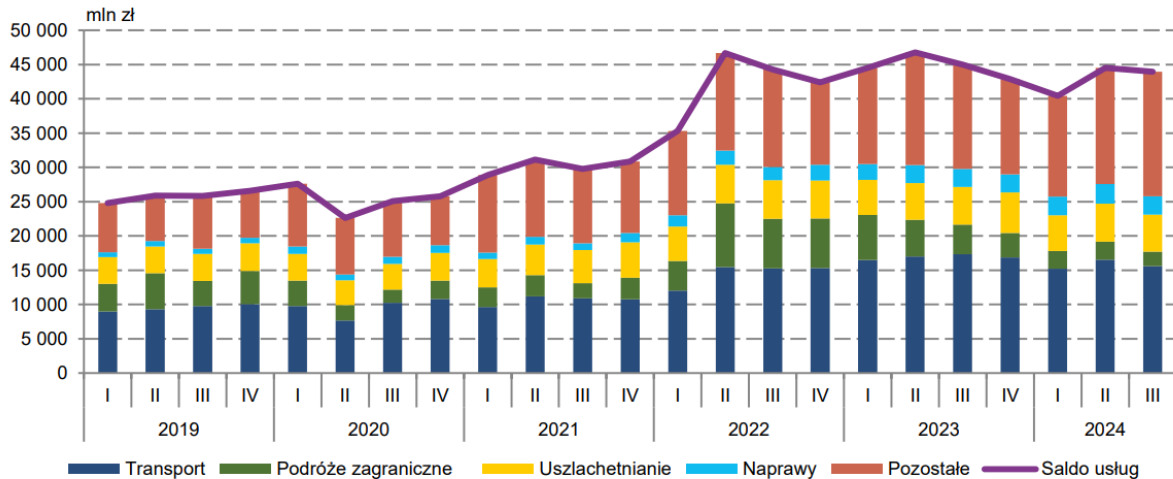
Dodatkowo, dane opublikowane przez Narodowy Bank Polski potwierdzają, że Państwo Środka w III kwartale 2024 roku umocniło swoją pozycję lidera importu w kategorii dóbr inwestycyjnych oraz towarów konsumpcyjnych.

Podsumowując saldo handlu towarami w III kwartale 2024 roku, w obliczu spadku eksportu i wzrostu importu, pozostaje ujemne, osiągając poziom z lat 2021-2022. Jednak przyczyny ujemnego salda różnią się w tych okresach.

Negatywny wpływ na ujemne saldo w latach 2021-2022 miał głównie wzrost cen importowanych paliw, natomiast w 2024 roku wynikał ono przede wszystkim ze stagnacji popytu na polski eksport oraz stosunkowo silnego popytu krajowego. Najsilniejszy negatywny wpływ na ujemne saldo miała wymiana handlowa z Chinami, gdzie deficyt handlowy zwiększył się o 7,5 mld zł w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Widoczna jest także tendencja spadkowa salda obrotów towarowych z Niemcami.

Natomiast saldo handlowe obrotów usługami utrzymuje się w Polsce na dodatnim poziomie od 1995 roku. To właśnie nadwyżka handlowa w sektorze usług determinuje dodatnie saldo na ogólnym bilansie obrotów handlowych w Polsce.

Saldo międzynarodowego handlu usługami



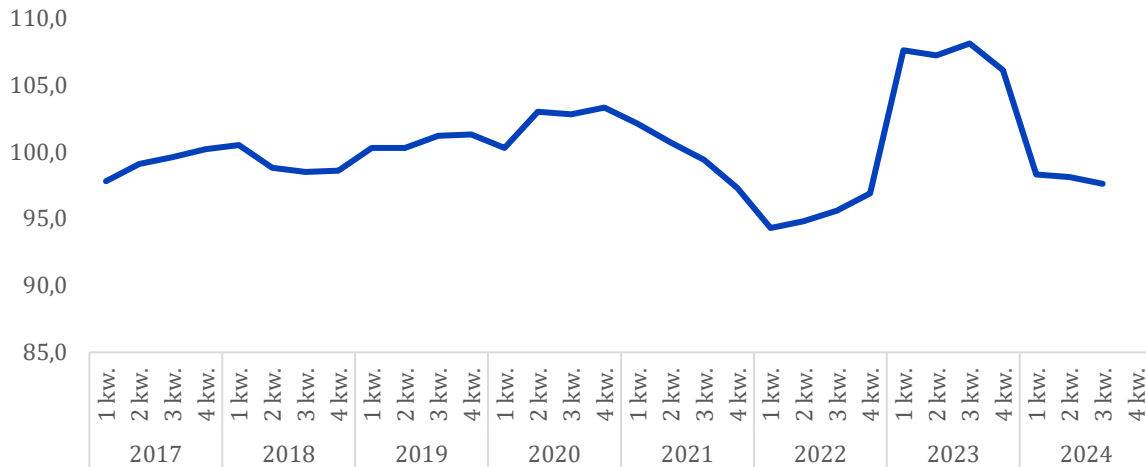
Źródło: NBP, Bilans Płatniczy Rzeczypospolitej Polskiej za III kwartał 2024 r.

Tak jak wspomniano, w trzecim kwartale 2024 roku saldo międzynarodowego handlu usługami w Polsce osiągnęło dodatnią wartość wynoszącą 44 mld zł. Oznacza to nieznaczny spadek salda wymiany handlowej w ujęciu kwartalnym rok do roku.

Najsilniejszy wpływ na poziom salda miała kategoria „pozostałe usługi”, obejmująca między innymi usługi świadczone przez profesjonalistów (wzrost o 37,8% r/r), usługi informatyczne (spadek o 6,1% r/r), usługi związane z handlem, techniczne oraz pozostałe usługi biznesowe (wzrost o 7,6% r/r). Zauważalne było także obniżenie salda handlowego w kategorii usług transportowych. Według raportu Narodowego Banku Polskiego, przyczyn tego zjawiska należy upatrywać we wzroście deficytu transportu morskiego oraz usług kompatybilnych z transportem.

Według danych zaprezentowanych w Bilansie Płatniczym Rzeczypospolitej Polskiej za III kwartał 2024 r., wskaźnik Terms of Trade od początku 2024 roku osiągał niekorzystne wartości na poziomie kolejno: 98,3, 98,1 oraz 97,6.

Terms of Trade



Źródło: GUS, kwartalne rachunki narodowe.

Szaną i jednocześnie wyzwaniem dla polskiej wymiany handlowej może stać się umowa handlowa pomiędzy Unią Europejską a państwami Mercosur (Brazylia, Argentyna, Paragwaj i Urugwaj). Na początku grudnia 2024 roku zawarto oficjalne porozumienie o zakończeniu rozmów dotyczących umowy stowarzyszeniowej. Rozmowy na temat umowy handlowej pomiędzy Wspólnotą a państwami Ameryki Południowej trwały ponad 20 lat.

W 2022 roku unijny eksport do krajów Mercosur wyniósł 55,8 miliarda euro, a import 63,1 miliarda euro. Mimo wysokiej skali współpracy, wiele towarów objętych jest wysokimi cłami. Umowa handlowa miałaby na celu zniesienie tych barier i stworzenie strefy wolnego handlu dla ponad 700 milionów mieszkańców.

Porozumienie zawarte 6 grudnia 2025 roku między Unią Europejską a Mercosur przejdzie weryfikację prawną, a następnie zostanie przetłumaczone na oficjalne języki obu organizacji. Po tym nastąpi formalne podpisanie i proces ratyfikacji. W UE część handlowa wymaga większości kwalifikowanej w Radzie UE i zwykłej w Parlamencie Europejskim. Sprzeciw Francji, Holandii, Irlandii i Polski może stanowić przeszkodę w ratyfikacji tego porozumienia.

W Mercosur panuje konsensus czterech rządów w sprawie zgody na przyjęcie umowy, ale nie jest pewne, czy to stanowisko przełoży się na poparcie parlamentów krajowych. Sprawne zrealizowanie etapów weryfikacji i tłumaczenia mogłoby pozwolić na formalne podpisanie porozumienia na szczycie UE i CELAC w drugiej połowie 2025 roku w Bogocie. Ratyfikacja rozpoczęłaby się wtedy najwcześniej w 2026 roku.

Przyjęcie umowy UE–Mercosur zależy od tego, czy przeciwnicy porozumienia zdołają zgromadzić mniejszość blokującą w Radzie UE. Polska, która pełni prezydencję w Radzie UE od 1 stycznia, będzie musiała zmierzyć się z dyskusją na temat umowy z Mercosurem oraz z dążeniami Komisji Europejskiej do przekonania przeciwników dokumentu do jego poparcia. Komisja może zaoferować rozwiązania kompensacyjne lub ochronne, aby zmniejszyć obawy rolników, którzy są główną grupą sprzeciwu. W miarę zaawansowania procesu przygotowywania ostatecznego tekstu umowy, mogą nasilić się protesty społeczne przeciwko porozumieniu, zwłaszcza ze strony rolników i organizacji pozarządowych, które widzą w umowie zagrożenia dla działań na rzecz klimatu.

Umowa handlowa między Unią Europejską a krajami Mercosur, obejmującymi Brazylię, Argentynę, Paragwaj i Urugwaj, ma potencjalnie znaczący wpływ na gospodarkę polską, zarówno w kontekście szans, jak i zagrożeń. Umowa otwiera nowe rynki zbytu dla polskiego przemysłu, szczególnie w sektorze maszyn, narzędzi oraz produktów mleczarskich. Kraje Mercosur charakteryzują się dynamicznie rozwijającymi się gospodarkami, co stwarza możliwości dla polskich przedsiębiorstw w zakresie eksportu technologii i wyrobów przemysłowych. Wzrost zapotrzebowania na wysokiej jakości produkty technologiczne i przemysłowe w krajach Mercosur może przyczynić

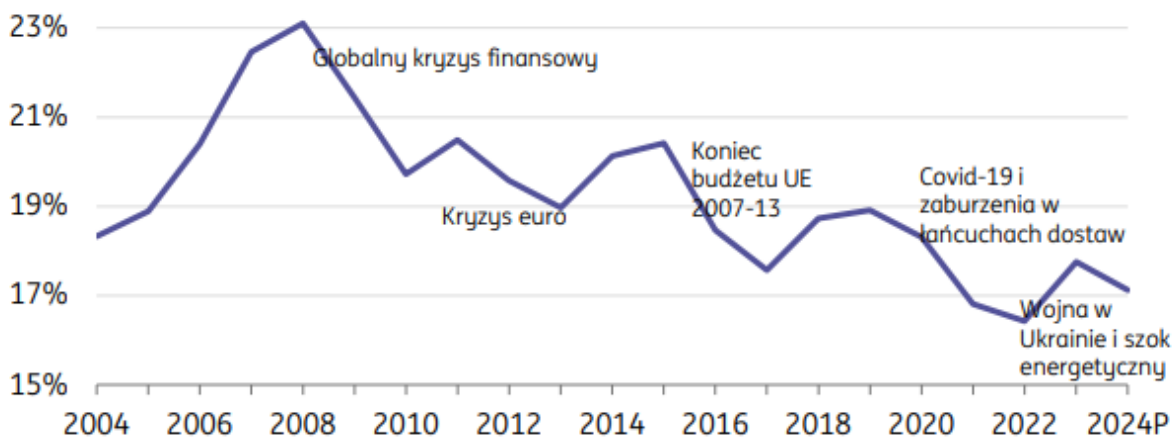
się do zwiększenia polskiego eksportu, co z kolei może pozytywnie wpłynąć na rozwój polskiego sektora przemysłowego.

Główne zagrożenia dotyczą sektora rolniczego, gdzie napływ tańszych produktów rolnych z krajów Mercosur, takich jak wołowina, drób czy cukier, może wywołać presję cenową na polskich rolników. Produkcja w krajach Mercosur jest tańsza z powodu mniej rygorystycznych standardów ochrony środowiska, dobrostanu zwierząt oraz stosowania środków chemicznych w rolnictwie. Różnice te mogą wpłynąć na konkurencyjność polskich produktów na rynku europejskim, co może prowadzić do trudności w konkurencji cenowej europejskiej produkcji rolnej. Dodatkowo należy również zwrócić uwagę na trwające rozmowy o wolnym handlu z krajami takimi jak Meksyk, Tajlandia oraz Indie.

W IV kwartale 2023 roku inwestycje w Polsce wzrosły o 7,7% rok do roku, a w całym 2023 roku o 8%. Wzrost ten wpłynął pozytywnie na dynamikę Produktu Krajowego Brutto. Stopa inwestycji wyniosła 17,4%, w porównaniu do 16,8% w 2022 roku. Wzrost inwestycji był związany z realizacją projektów w ramach kończącej się unijnej perspektywy finansowej oraz popularnością programu Bezpieczny Kredyt 2%. Jednak skrócony czas na wykorzystanie środków z KPO do 2026 roku może wpłynąć na realizację długoterminowych inwestycji. Kampania przed wyborami samorządowymi w 2024 roku mogła dodatkowo napędzać inwestycje, co ma związek z tzw. politycznym cyklem koniunkturalnym.

Wpływ inwestycji na dynamikę Krajowego Produktu Brutto od początku 2024 roku nie był znaczący, natomiast przez cały analizowany okres pozostawał nieujemny i wynosił kolejno: 0,2%, 0,5%, 0,0% oraz 0,3%. Oznacza to, iż po silnych wzrostach, które miały miejsce w 2023 roku, nadszedł czas stagnacji dynamiki nakładów brutto na środki trwałe. Rok 2024 cechował się niskim poziomem inwestycji prywatnych. Stopa inwestycji (wyrażona jako procent PKB) od 2008 roku znajduje się w fazie spadkowej.

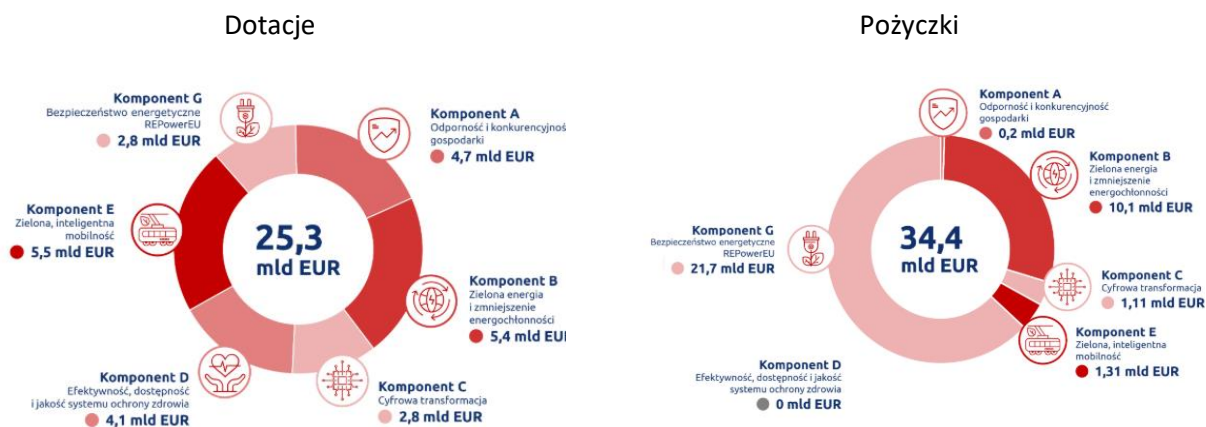
Stopa inwestycji w Polsce (%PKB)



Źródło: GUS, za ING.

Dodatkowo, oprócz obserwowanej tendencji spadkowej, należy zauważyć, że wysokość stopy inwestycji jest jedną z najniższych pośród krajów Unii Europejskiej. Główne powody tego zjawiska można upatrywać przede wszystkim w tym, że firmy borykały się z niestabilnością przepisów prawnych i podatkowych, wysokimi kosztami, niedoborem pracowników oraz wysokimi stopami procentowymi. Jednakże prognozuje się, że w kolejnych latach to właśnie inwestycje będą motorem napędowym polskiej gospodarki, czemu sprzyjać będzie napływ funduszy uzyskanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO).

Łączna kwota, jaką Polska otrzyma z Krajowego Planu Odbudowy, wyniesie 256,3 mld zł. Część grantowa wyniesie 108,3 mld zł, a kwota pożyczki stanowi 148,0 mld zł. Podział środków według przeznaczenia zaprezentowany zostanie poniżej.



Źródło: Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

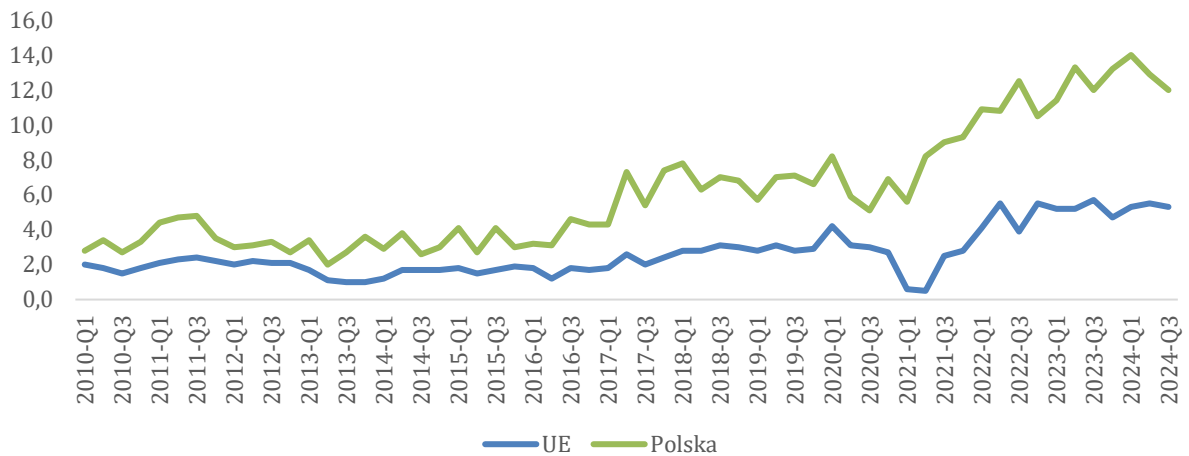
Wartość dotacji jest rozłożona równomiernie pomiędzy obszary objęte wsparciem, natomiast fundusze uzyskane z pożyczek skupiają się przede wszystkim na dwóch obszarach, tj. Bezpieczeństwo energetyczne REPowerEU oraz Zielona energia i zmniejszenie energochłonności. Według danych opublikowanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej najwyższe wpłaty z KPO mają nastąpić w 2025 roku w przypadku dotacji, natomiast w 2026 roku, mówiąc o pożyczkach.

W wyniku analizy przeprowadzonej przez ekonomistów z PKO BP stwierdzono, że największy wzrost produkcji dzięki projektom z KPO odnotuje budownictwo (ok. 40% całkowitego wzrostu), co może prowadzić do kumulacji inwestycji, wzrostu cen i opóźnień w realizacji przetargów. Znaczący wzrost odnotuje także przetwórstwo przemysłowe (27%), szczególnie w sektorze produkcji urządzeń elektrycznych, wyrobów metalowych i materiałów budowlanych. Trzecim kluczowym sektorem będą usługi profesjonalne (8%), w tym architektoniczne, inżynierskie oraz badawczo-naukowe.

Natomiast głównym ryzykiem związanym ze środkami pozyskanymi z KPO są krótkie ramy czasowe wyznaczone na realizację inwestycji. W przypadku dotacji termin pełnego wykorzystania środków wyznaczono na sierpień 2026 roku, natomiast odnośnie do pożyczek wymagane jest posiadanie podpisanej umowy inwestycyjnej do tego właśnie terminu. Dodatkowo ograniczający wpływ na dynamikę inwestycji najprawdopodobniej będzie miał fakt ograniczonych możliwości refinansowania nakładów, które poniesione były na inwestycje przed lutym 2020 roku.

Wzrost inwestycji może być napędzany w kolejnych latach ze względu na konieczność podniesienia wydajności pracy, a także częściową automatyzację procesów w obliczu silnie rosnących kosztów pracy. Pomimo stopniowego wzrostu ożywienia gospodarczego, widoczny jest spadek popytu na pracę, co jest efektem wcześniejszego nominalnego spowolnienia gospodarki oraz prób zmniejszania kosztów przez firmy w obliczu rosnących kosztów pracy. Na poniższym wykresie przedstawiona została dynamika kosztów pracy w Polsce oraz wartość uśredniona dla wszystkich krajów należących do Wspólnoty.

Dynamika kosztów pracy



Źródło: Eurostat.

Polska znajduje się w grupie siedmiu państw Unii Europejskiej, w których koszty pracy od 2022 roku rosną w tempie przekraczającym 10%. Jest to w głównej mierze efekt wysokiego wzrostu płacy minimalnej przy jednocześnie nie najwyższym wzroście gospodarczym. Wzrost kosztów pracy odzwierciedlony został w spadku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw.

Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw

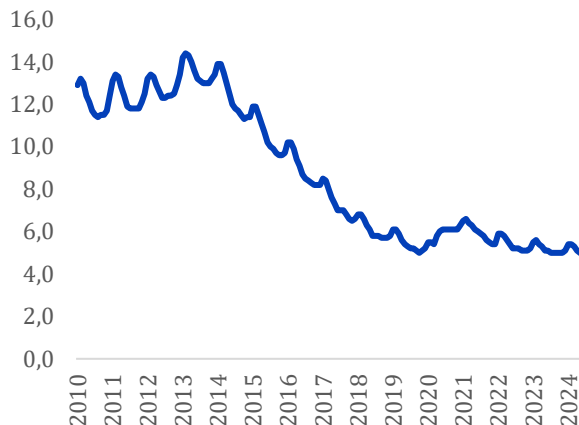


Źródło: GUS, miesięczne rachunki narodowe.

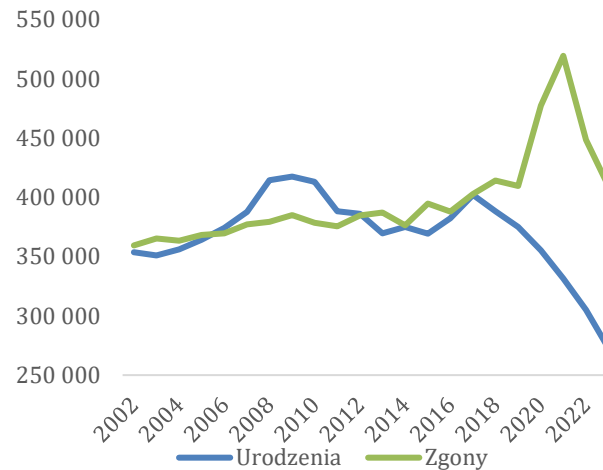
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw od października 2023 roku pozostaje ujemna. Zarówno Główny Urząd Statystyczny, jak i Narodowy Bank Polski podają, iż wskaźnik przewidywanego zatrudnienia również maleje.

Spadek zatrudnienia współistnieje z bardzo niskim poziomem bezrobocia (stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec stycznia 2025 roku wynosiła 5,4%). Niski poziom bezrobocia spowodowany jest przede wszystkim zmianami demograficznymi – zmniejszeniem się liczby osób w wieku produkcyjnym oraz pogorszeniem się bilansu migracji.

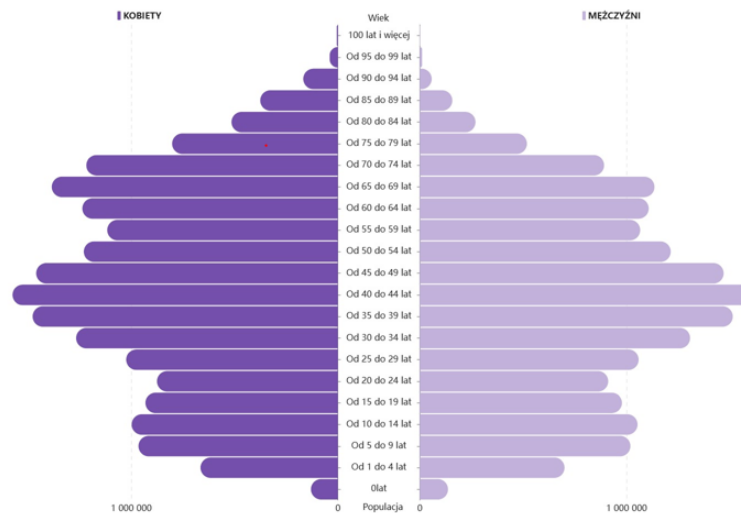
Stopa bezrobocia



Liczba urodzeń oraz zgonów



Struktura demograficzna Polski w 2023 roku



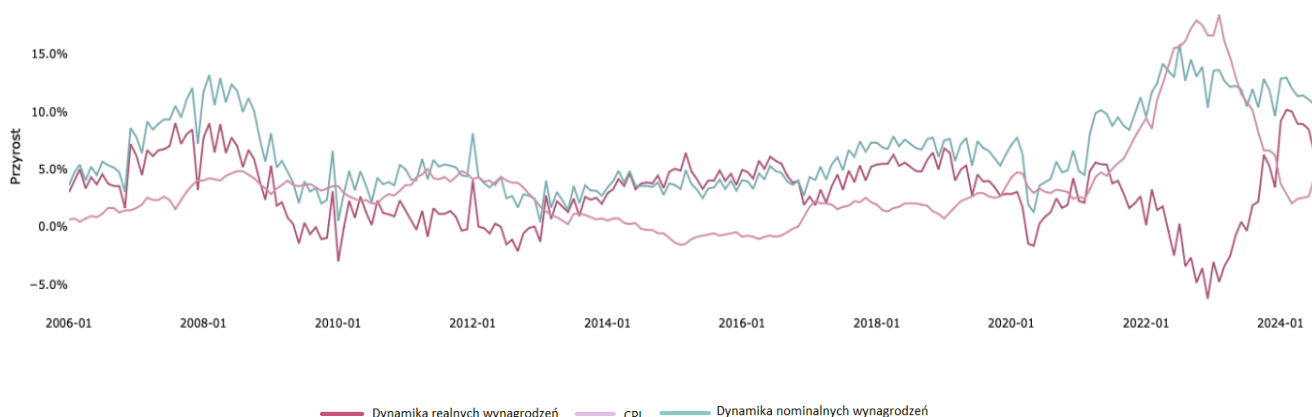
Źródło: GUS.

Niska stopa bezrobocia w Polsce w 2024 roku może prowadzić do wzrostu płac, ponieważ pracodawcy będą zmuszeni konkurować o ograniczoną liczbę pracowników. Jednocześnie niekorzystna struktura demograficzna, z mniejszą liczbą młodych ludzi wchodzących na rynek pracy, może powodować niedobór siły roboczej. W rezultacie firmy mogą inwestować w automatyzację, aby zrekompensować brak pracowników.

Rok 2024 charakteryzował się rekordowo wysoką dynamiką płac nominalnych, a także realnych wynagrodzeń. Fakt ten determinowany był wzrostem wynagrodzeń w sektorze publicznym, waloryzacją rent oraz emerytur, a także wzrostem poziomu świadczeń socjalnych. W 2025 roku przewidywane jest jednak spowolnienie dynamiki wzrostu płac ze względu na wolniejszy wzrost minimalnej płacy krajowej, niższą waloryzację wynagrodzeń w sektorze publicznym oraz ograniczoną rentowność firm, co może wpływać negatywnie na konsumpcję gospodarstw domowych, ponieważ przełoży się to na niższy przyrost realnych dochodów do dyspozycji.

Dodatkowo ważnym aspektem, który może hamować odbudowę popytu, jest to, w jaki sposób gospodarstwa domowe podejść do zgromadzonych przez siebie oszczędności. Jednak przesłanki do odbudowania się konsumpcji w nadchodzących okresach upatrywać można przede wszystkim w stabilnej i wysokiej (jednak już jednocyfrowej) dynamice realnych dochodów do dyspozycji gospodarstw domowych.

Dynamika realnych i nominalnych wynagrodzeń



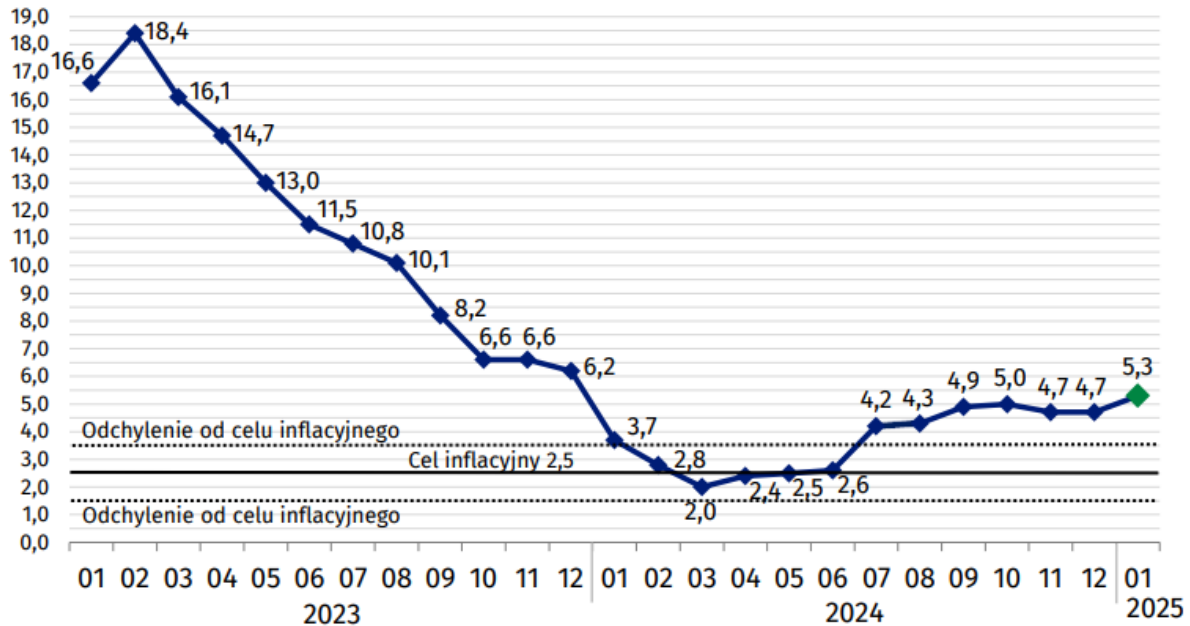
Źródło: GUS, miesięczne rachunki narodowe.

W dwóch pierwszych kwartałach 2023 roku konsumpcja negatywnie wpływała na dynamikę PKB. Według opublikowanego przez NBP w listopadzie 2023 roku Raportu o inflacji, na poziom konsumpcji negatywnie wpływały nastroje konsumentów oraz niepewność związana z agresją zbrojną przeciwko Ukrainie. Natomiast w III i IV kwartale 2023 roku odnotowano pozytywny wpływ konsumpcji na Produkt Krajowy Brutto. Taki stan utrzymuje się również w 2024 roku, zarówno w pierwszym, jak i w drugim kwartale. Do dodatniego wpływu konsumpcji na PKB Polski przyczyniło się zwiększenie zarówno konsumpcji prywatnej, jak i publicznej. Na wzrost popytu konsumpcyjnego bezpośredni wpływ miała korzystna sytuacja na rynku pracy z perspektywy pracownika, tj. niskie bezrobocie, historycznie wysoka dynamika płac realnych oraz spadek poziomu inflacji.

W trzecim kwartale 2024 roku wpływ konsumpcji na dynamikę PKB nadal pozostawał dodatni, jednak jego poziom obniżył się do 1%. Znacząco zmalał wpływ konsumpcji prywatnej na wzrost gospodarczy i plasował się na poziomie jedynie 0,2%. Ograniczenie konsumpcji prywatnej wynikało ze zwiększenia stopy oszczędności przez gospodarstwa domowe. Tak jak przewidywano, było to jedynie chwilowe załamanie konsumpcyjne, po którym konsumpcja w ostatnim kwartale ponownie wzrosła i pozytywnie wpłynęła na poziom Krajowego Produktu Brutto.

Od początku 2023 roku, obok nominalnego wzrostu wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw, obserwowano również realny wzrost wynagrodzeń. Dodatkowo, do połowy 2024 roku, obserwowany był także spadek dynamiki wzrostu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, co wpływało pozytywnie na krajowy poziom konsumpcji, ponieważ oznaczało to wzrost zdolności siły nabywczej. Natomiast w III i IV kwartale wskaźnik CPI ponownie znajdował się poza celem inflacyjnym i we wrześniu osiągnął poziom 4,9%. Wysoka dynamika wzrostu poziomu cen w III kwartale odzwierciedliła się w ograniczeniu konsumpcji przez gospodarstwa domowe z uwagi na wzrost niepewności. Również w grudniu wskaźnik CPI osiągnął wysoki wynik wynoszący 4,7% r/r.

Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w stosunku do roku poprzedniego (w %)



Źródło: GUS.

W styczniu 2024 roku wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych nieznacznie przekraczał górną granicę celu inflacyjnego wyznaczonego przez Radę Polityki Pieniężnej, która wynosi 2,5% (± 1 p.p.). Jednakże już w kolejnych miesiącach pierwszego kwartału bieżącego roku wskaźnik CPI znalazł się w granicach celu inflacyjnego, a jego kwartalny poziom kształtował się na poziomie 2,8%. Podobny poziom osiągnięty został w drugim kwartale 2024 roku i wynosił 2,5%. Proces dezinflacji przebiegał w stosunkowo szybkim tempie, na co wpływ miało kilka czynników, tj. odwrócenie się szoków podaży na rynku żywności i paliw, wojna cenowa największych sieci detalicznych oraz spadek poziomu cen dóbr importowanych. Z przedstawianych przez Główny Urząd Statystyczny danych można zauważyć, że przywrócenie 5% stawki VAT na żywność zostało rozłożone w czasie.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego, ceny towarów i usług w czerwcu 2024 roku wzrosły w porównaniu do czerwca 2023 roku o 2,6% (wzrost cen usług wynosił 6,1%, natomiast towarów 1,3%). Analizując przyrosty miesięczne, zmiana wynosiła 0,1%. Głównymi czynnikami wpływającymi na poziom wskaźnika cen konsumpcyjnych w czerwcu 2024 roku były wzrost poziomu cen produktów w kategoriach żywność i napoje bezalkoholowe (2,2% r/r), mieszkalnictwa (1,7% r/r) oraz restauracji i hoteli (7,7%). Przywrócenie stawki VAT na żywność podstawową jest czynnikiem hamującym proces dezinflacji. Wpływ na zahamowanie procesu dezinflacji w przypadku żywności mogła mieć również panująca w kraju susza, która może doprowadzić do wzrostu cen żywności.

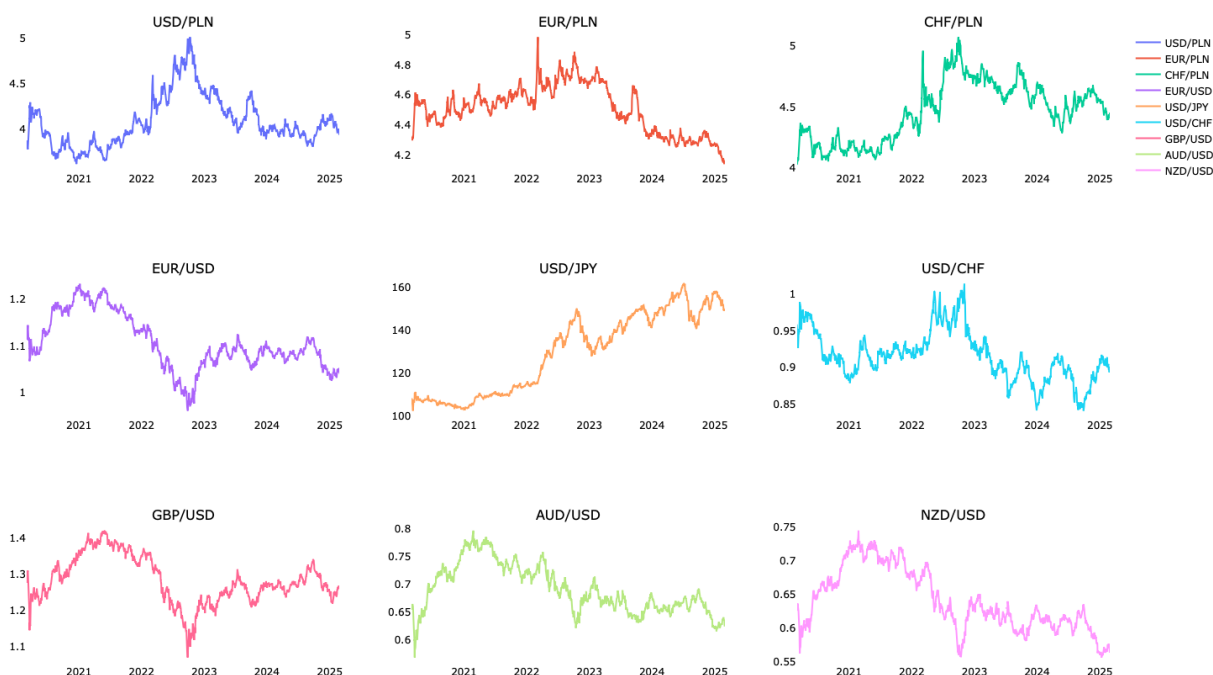
Dane zaprezentowane we wrześniu 2024 roku pokazały wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych względem analogicznego miesiąca ubiegłego roku o 4,9% (wzrost cen usług był wyższy i wynosił 6,8%, natomiast cen towarów 4,2%). Porównując dynamikę poziomu cen miesiąc do miesiąca, zauważono wzrost wynoszący 0,1%, który wynikał jedynie ze zwiększenia cen usług, cena towarów pozostała na niezmiennym poziomie. Najsilniej na wzrost poziomu cen oddziaływał wzrost cen mieszkań (8,0%), restauracji i hoteli (7,4%) oraz żywności (4,7%) w porównaniu z poziomem cen z analogicznego okresu ubiegłego roku.

Dane Głównego Urzędu Statystycznego dotyczące grudnia 2024 roku nie różnią się znacząco od danych wrześniowych. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu 2024 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku wzrosły o 4,7% (wzrost cen usług był wyższy i wynosił 6,6%, natomiast cen towarów 4,0%). Tak jak w miesiącu kończącym trzeci kwartał 2024 roku, również w grudniu, analizując dane dotyczące dynamiki wzrostu poziomu cen miesiąc do miesiąca, zauważono utrzymanie się ich na bardzo zbliżonym poziomie. Ceny towarów nie zmieniły się, natomiast usług wzrosły o 0,1%. Czynnikiem, który w drugiej połowie 2024 roku wpłynął na wzrost inflacji, było między innymi odmrożenie cen nośników energii.

Średnioroczny poziom inflacji obniżył się z 11,4% w 2023 roku do 3,7% w 2024 roku. Znaczący spadek dynamiki wzrostu cen może wynikać przede wszystkim z ustabilizowania się poziomu cen surowców energetycznych, restrykcyjnej polityki monetarnej prowadzonej przez Narodowy Bank Polski oraz wzrostu wartości złotego.

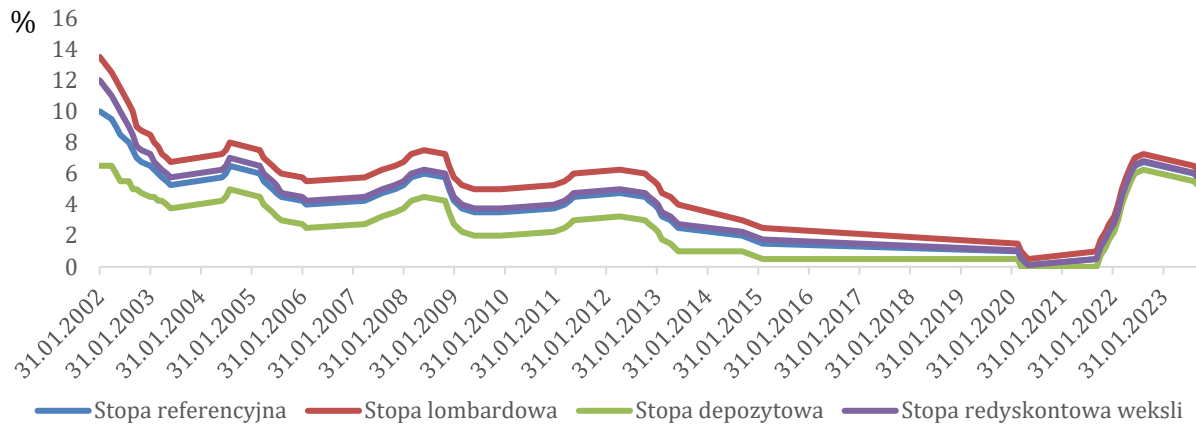
Wpływ na sytuację gospodarczą w Polsce ma również aprecjacja polskiego złotego w stosunku do głównych walut zagranicznych. Wpływ na ten stan rzeczy ma między innymi napływ środków unijnych oraz utrzymanie poziomu stóp procentowych przez RPP. Kurs PLN/EUR osiągnął wartości najniższe od kilku lat, jednak sytuacja ta może negatywnie wpływać na polski eksport, ponieważ powoduje wzrost ceny oferowanych dóbr przy obniżonym popycie zagranicznym. W dłuższej perspektywie polski eksport może przestać być konkurencyjny.

Wykres kursów głównych par walutowych



We wrześniu 2023 roku Rada Polityki Pieniężnej podjęła decyzję o obniżeniu stóp procentowych o 75 punktów bazowych. W wyniku tej decyzji stopa referencyjna zmniejszyła się z poziomu 6,75% do 6%. Następnie, 4 października, Rada Polityki Pieniężnej zatwierdziła kolejne zmniejszenie stóp procentowych o 25 punktów bazowych. W ciągu 28 dni stopy spadły łącznie o 100 punktów bazowych. Podczas posiedzenia RPP w dniach 6-7 lutego 2024 roku Rada podjęła decyzję o utrzymaniu stóp procentowych NBP na niezmiennym poziomie. W wyniku tej decyzji stopa referencyjna, począwszy od 5 października 2023 roku, wynosi 5,75%.

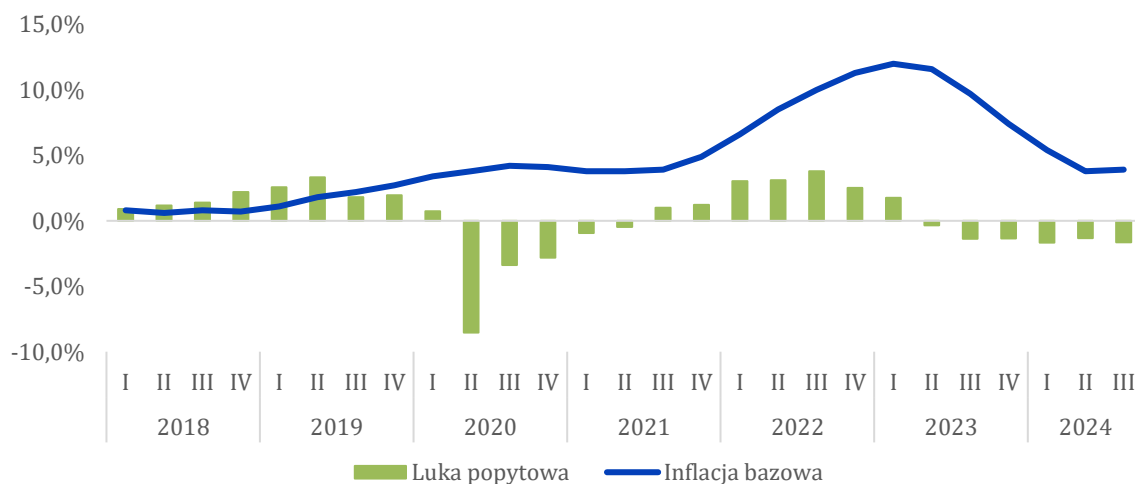
Poziom stóp procentowych



Źródło: NBP.

Grudniowy komunikat wystosowany przez Radę Polityki Pieniężnej jasno zakomunikował, że stopy procentowe nie zostaną obniżone przed końcem 2025 roku. W artykule Dziennika Gazety Prawnej Prezes Narodowego Banku Polskiego wymienił główne determinanty decyzji podjętej przez RPP, do których należy utrzymywanie się dwucyfrowej dynamiki płac, luźniejsza polityka finansowa, niskie bezrobocie i oczekiwane ożywienie gospodarcze. Profesor Adam Glapiński podkreśla, iż obniżenie stóp procentowych mogłoby stanowić ryzyko dla polskiej gospodarki, dlatego stopa referencyjna pozostaje na niezmiennym poziomie 5,75%. Decyzja Rady Polityki Pieniężnej była również podyktowana tym, że poziom inflacji bazowej utrzymuje się powyżej celu inflacyjnego. W przypadku inflacji bazowej proces dezinflacji przebiega w wolniejszym tempie niż w przypadku wskaźnika CPI.

Luka popytowa i inflacja bazowa



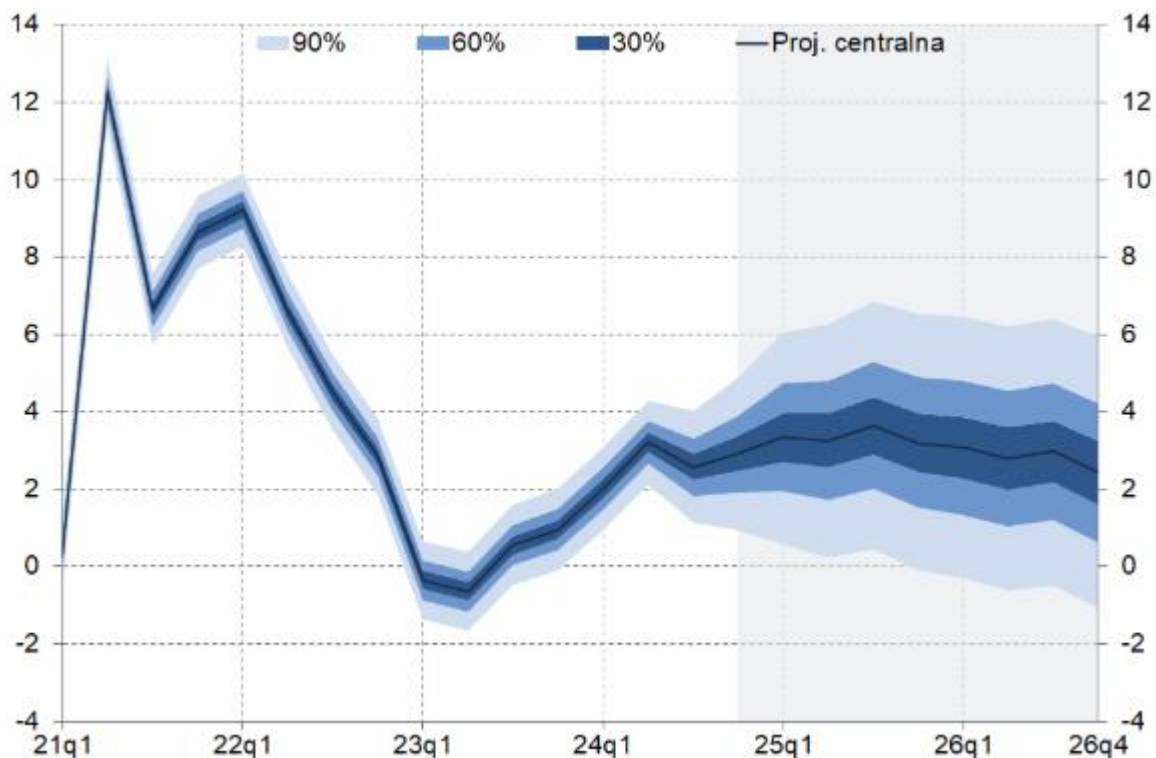
Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych GUS i NBP.

Mimo świadomości wielu wyzwań, jakie niesie za sobą dynamicznie rosnąca inflacja, wiele banków centralnych, w tym również Fed oraz EBC, po analizie sytuacji makroekonomicznej decyduje się na obniżenie stóp procentowych, łagodząc tym samym restrykcyjność swojej polityki monetarnej. Obniżenie poziomu stóp procentowych nie oznacza jednak zaniechania dalszego ograniczania presji inflacyjnej.

Ekonomiści głównych polskich banków zauważają szereg czynników, które mogłyby pozwolić na złagodzenie restrykcyjności polskiej polityki pieniężnej. Należą do nich m.in. występowanie od II kwartału 2023 r. ujemnej luki popytowej, co świadczy o niewykorzystanych zdolnościach produkcyjnych w kraju oraz o niskiej presji inflacyjnej. Dodatkowo podjęte zostały decyzje dotyczące zmniejszenia dynamiki wzrostu płacy minimalnej oraz podwyżek w sektorze publicznym, co wpłynie na stabilizację dynamiki płac realnych.

Ponadto w połowie 2024 roku Polska została objęta procedurą nadmiernego deficytu ze względu na deficyt sektora general government, który wyniósł 5,1% PKB (próg ostrożnościowy wynosi 3%). Przekroczenie wartości 3% PKB skutkowało przedstawieniem przez rząd średnioterminowego planu redukcji poziomu deficytu w horyzoncie 4 lat. Procedura nadmiernego deficytu wpłynie znacząco na polską politykę fiskalną.

Projekcja PKB (r/r %)



Źródło: Raport o inflacji - listopad 2024, NBP.

Zgodnie z danymi przedstawionymi przez Główny Urząd Statystyczny, podstawowym motorem napędowym polskiej gospodarki w 2024 roku było umocnienie popytu konsumpcyjnego, który wynikał ze wzrostu spożycia gospodarstw domowych na skutek wysokiej dynamiki wzrostu płac realnych. Zgodnie z prognozami przedstawionymi przez NBP, wzrost gospodarczy w Polsce wyniesie około 3% w 2025 roku, a głównymi czynnikami wzrostu gospodarczego będą konsumpcja oraz inwestycje. Dodatkowo, zgodnie z założeniami Ustawy obowiązującej od 1 stycznia 2025 r. do 30 września 2025 r., utrzymana została gwarancja ceny energii dla gospodarstw domowych, co w pierwszych trzech kwartałach pozytywnie wpłynie na dochód rozporządzalny gospodarstw domowych, a tym samym na poziom konsumpcji lub oszczędności. Jednakże po wygaśnięciu działania ustawy dochód rozporządzalny gospodarstw domowych może się zmniejszyć, co może przełożyć się na ograniczenie wzrostu gospodarczego.

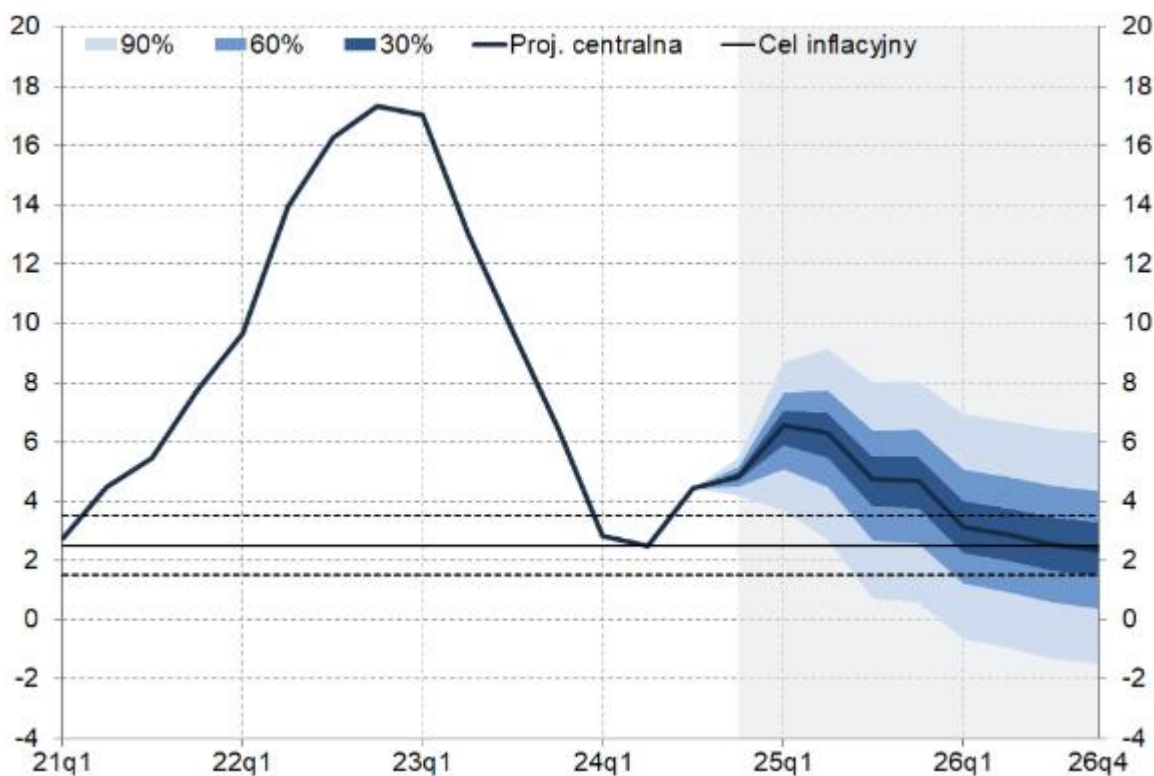
Wzrost dynamiki inwestycji wspierany będzie napływem środków unijnych z Krajowego Planu Odbudowy oraz uruchomieniem nowej perspektywy finansowania. Natomiast inwestycje prywatne mogą być ograniczone przez niepewną sytuację geopolityczną, utrzymanie wysokich stóp procentowych oraz wysoki koszt pracy w kraju.

Dodatkowym wyzwaniem dla Polski jest konieczność wdrażania w podmiotach rynkowych rozwiązań związanych ze sztuczną inteligencją. Polska nie zdobywa przewagi konkurencyjnej w tym obszarze, przez co plasuje się na samym końcu hierarchii wśród krajów Unii Europejskiej. Wdrożenie rozwiązań z obszaru AI pozwoliłoby na zmniejszenie kosztów wytwarzania produktów, co mogłoby obniżyć cenę końcową. Dodatkowo automatyzacja procesów mogłaby pomóc w częściowym rozwiązaniu problemu demograficznego, który będzie stanowił jedno z największych wyzwań dla Polski.

Ze względu na to, że ożywienie gospodarcze w Unii Europejskiej nie jest wyraźne, prognozuje się, że handel zagraniczny będzie miał negatywny wpływ na wzrost gospodarczy Polski. Dodatkowo można zauważyć wygaszanie się tendencji redukcyjnej zapasów, która od początku 2023 roku silnie negatywnie wpływała na dynamikę PKB. Według prognoz Narodowego Banku Polskiego, akumulacja zapasów zarówno w 2025, jak i 2026 roku będzie miała silny dodatni wpływ na dynamikę PKB.

Prognozowany wzrost PKB w Polsce jest ograniczony przez założenie, że stopy procentowe, w tym stopa referencyjna na poziomie 5,75%, pozostaną na niezmiennym poziomie. W perspektywie przyszłych ośmiu kwartałów ograniczy to tempo wzrostu gospodarczego do 3%, ze względu na zamierzone ograniczenie wzrostu konsumpcji przy jednoczesnym utrzymywaniu się stopy oszczędności na podwyższonym poziomie.

Projekcja CPI (r/r %)



Źródło: Raport o inflacji - listopad 2024, NBP.

Z opublikowanej przez Narodowy Bank Polski projekcji inflacji CPI wynika, że pierwsze dwa kwartały 2024 roku charakteryzowały się spadkiem odczytu wskaźnika CPI w porównaniu do wysokich wartości osiągniętych w ubiegłym roku, osiągając poziom celu inflacyjnego wyznaczonego przez RPP. Jednakże w drugiej połowie roku nastąpił wzrost poziomu cen, który od lipca utrzymuje się powyżej celu inflacyjnego. Główne przyczyny tego zjawiska upatruje się przede wszystkim w stopniowym znoszeniu dotychczas obowiązujących działań osłonowych, takich jak ochrona gospodarstw domowych przed skutkami silnego wzrostu cen surowców na rynkach światowych oraz żywności.

Dodatkowo wzrost poziomu cen był wspierany przez niekorzystne warunki klimatyczne i panującą suszę, która ma bezpośredni wpływ na ceny artykułów żywnościowych.

Również analizując trajektorię zmian inflacji bazowej, prognozuje się, że dynamika jej spadku zostanie zahamowana w wyniku obecnego ożywienia popytu konsumpcyjnego, rosnących kosztów pracy oraz wysokiej dynamiki realnych dochodów. W długoterminowej perspektywie prognozuje się wygaszenie czynników powodujących wzrost poziomu cen i powrót inflacji CPI do granic celu inflacyjnego wyznaczonego przez RPP. Na trajektorię przebiegu dynamiki poziomu cen wpłynie przede wszystkim Ustawa o zamrożeniu cen energii dla gospodarstw domowych, obowiązująca od 1 stycznia 2025 do 30 września 2025 roku. Zamrożenie cen energii wpłynie na zwiększenie poziomu dochodów realnych osób prywatnych, co może spowodować większą presję inflacyjną. Natomiast wygaśnięcie obowiązywania ustawy po trzecim kwartale może przynieść odwrotny efekt i przyspieszyć proces dezinflacyjny.

Narodowy Bank Polski jako największe ryzyka towarzyszące trajektorii poziomu inflacji wymienia kształtowanie się cen surowców na rynkach światowych, brak zakłóceń w łańcuchu dostaw w obliczu wojny w Ukrainie oraz nasilających się napięć na Bliskim Wschodzie, a także niepewność stosunków handlowych między Chinami, Unią Europejską oraz Stanami Zjednoczonymi. Wśród wewnętrznych czynników ryzyka wymienia się wzrost cen nośników energii oraz ich bezpośredni wpływ na konsumpcję i spożycie gospodarstw domowych. Nie bez znaczenia pozostaje również przyszła skala dynamiki płac realnych i jej przełożenie na konsumpcję.

1.1.2. Globalna sytuacja gospodarcza

Pod koniec 2024 roku i na początku 2025 roku doszło do znaczących przetasowań na arenie międzynarodowej. Najistotniejszym wydarzeniem, które wywarło największy wpływ na światową gospodarkę, było zwycięstwo Donalda Trumpa w wyborach i jego zaprzysiężenie na 47. Prezydenta Stanów Zjednoczonych. Dodatkowo władze w Senacie oraz większość w Izbie Reprezentantów osiągnęli Republikanie. Głównymi założeniami polityki Prezydenta Donalda Trumpa są: zniesienie regulacji mających na celu wzrost sprzedaży samochodów elektrycznych, przywrócenie braku ograniczeń w związku z ilością krajowego wydobycia ropy i gazu ziemnego, przeprowadzenie masowej deportacji nielegalnych migrantów znajdujących się na terenie Stanów Zjednoczonych, oraz ograniczenie wspierania zbrojnego Ukrainy.

Donald Trump zdecydował się na szeroko zakrojone cła, obejmujące 25% na towary z Kanady i Meksyku oraz dodatkowe 10% na towary z Chin. Prezydent USA zapowiedział również nałożenie 25% cła na towary importowane z Unii Europejskiej, w tym także na samochody. Odpowiedzią na to mogą być działania odwetowe tych krajów.

Zwiększenie ceł przez USA w handlu mogłoby stanowić impuls do stagnacji wzrostu gospodarek. W Europie najsilniej odczułyby to Niemcy, w szczególności przemysł motoryzacyjny. Amerykańskie cła wpływałyby na Europę nie tylko bezpośrednio poprzez spadek sprzedaży do Stanów Zjednoczonych, ale także pośrednio, np. poprzez ograniczenie inwestycji firm oraz wzrost konkurencji na rynku europejskim ze strony Chin, które starałyby się zrekompensować straty poniesione na rynku amerykańskim.

Chińskie władze wszczęły postępowanie antymonopolowe przeciwko Google, umieściły dwie amerykańskie spółki na "liście podmiotów niezaufanych" oraz złożyły skargę do Światowej Organizacji Handlu na decyzję Waszyngtonu. Te działania, wraz z decyzją USA, wyznaczają początek nowej fazy wojny handlowej. Choć amerykańskie cła wynoszą obecnie 20%, są one odczuwalne i mogą zostać znacząco podwyższone w przyszłości. To niekorzystne dla chińskiej gospodarki, której zależność od eksportu osiągnęła najwyższy poziom od dwóch dekad. Państwo Środka, choć dotąd reaguje ostrożnie, sygnalizuje gotowość do dalszych działań, jeśli sytuacja ulegnie zaostrzeniu. Obie strony deklarują chęć negocjacji szerszego porozumienia, jednak ich fiasko może doprowadzić do eskalacji konfliktu celnego.

Dodatkowo, od dłuższego czasu trwają rozmowy pomiędzy administracją Donalda Trumpa a władzami Ukrainy dotyczące porozumienia w sprawie umowy o dostęp do ukraińskich złóż minerałów i pierwiastków ziem rzadkich. Dokument przewiduje utworzenie Funduszu Inwestycyjnego na rzecz Odbudowy Ukrainy, którym oba kraje będą

wspólnie zarządzać. Ukraina zobowiązała się do wpłaty 50% dochodów z wydobycia surowców do Funduszu, który będzie inwestował w rozwój kraju. Nie zawiera ona jednak gwarancji bezpieczeństwa, na które pierwotnie należała Ukraina. Ukraina posiada bogate złoża minerałów, takich jak tytan, lit, uran, grafit i metale ziem rzadkich, stanowiące około 5% światowych zasobów. Część złóż o wartości 350 mld dolarów znajduje się obecnie na terenach okupowanych przez Rosję. Do podpisania dokumentu miało dojść 28.02.2025, podczas spotkania Prezydentów w Białym Domu. Rozbieżność stanowisk ujawniona podczas tego spotkania spowodowała jej odroczenie lub przekreślenie. Spotkanie ujawniło ochłodzenie relacji między państwami i niepewność co do dalszego wsparcia Waszyngtonu dla Kijowa.

Zmiana władz nastąpiła również na terenie Unii Europejskiej. W Niemczech doszło do rozpadu rządu, gdzie kanclerz Olaf Scholz (SPD) zdymisjonował ministra finansów Christiana Lindnera (FDP) i ogłosił przyspieszone wybory. Wybory odbyły się 23 lutego 2025 roku, w których zwyciężyła partia CDU/CSU. Drugą siłą, która osiągnęła najwyższy wynik, była prawicowa partia AfD. Bardzo negatywnie zaprezentował się wynik wcześniejszej partii rządzącej SPD. Najbardziej prawdopodobna jest koalicja CDU/CSU–SPD pod wodzą Friedricha Merza.

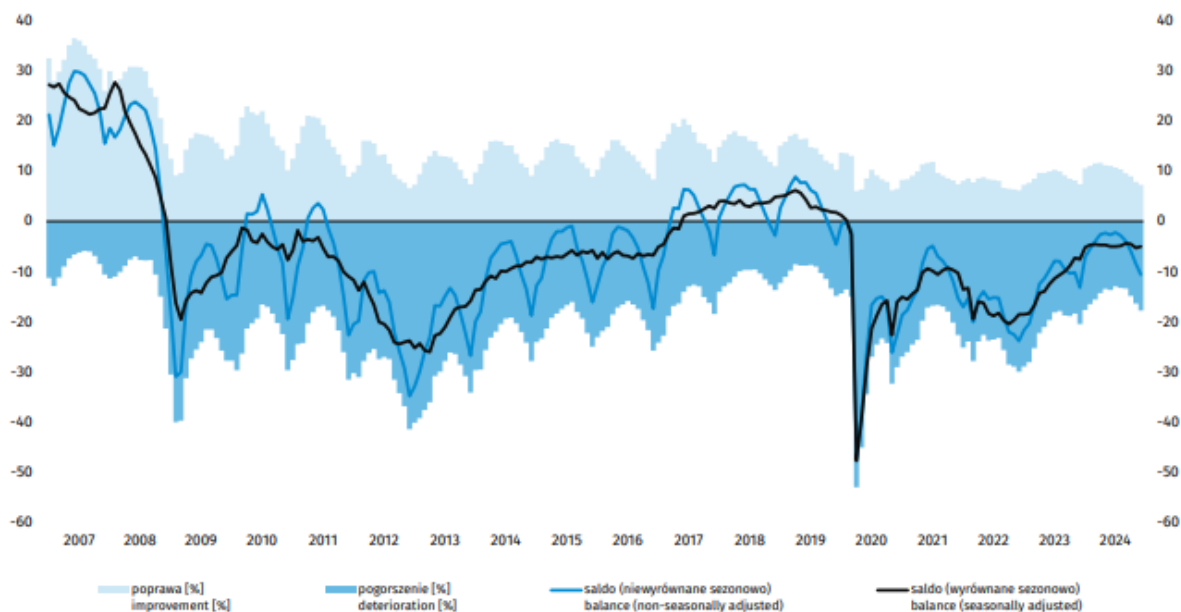
Gospodarka Niemiec od dłuższego czasu zmagą się z niekorzystną koniunkturą gospodarczą. Trzy główne sektory przemysłu – motoryzacyjny, chemiczny oraz maszynowy – są w kryzysie. Produkcja przemysłowa spadła, inwestycje maleją, a PKB zmniejsza się drugi rok z rzędu. Problemy dotyczą również sektora motoryzacyjnego, który wcześniej stanowił siłę napędową krajowego wzrostu gospodarczego. Inwestycje zagraniczne spadają, a dodatkowo prognozuje się, że niemiecka gospodarka w 2025 roku ma rosnąć tylko o 0,8%, co jest jednym z najniższych wyników wśród rozwiniętych gospodarek. Inwestorzy wycofują kapitał z niemieckiego rynku, co pogarsza perspektywy gospodarcze. UE, w której Niemcy są największą gospodarką, wchodzi w okres stagnacji po szoku energetycznym, zmuszając państwa członkowskie do poszukiwania nowych modeli rozwojowych. W 2024 roku aktywność w sektorze przemysłowym i budowlanym była niska, a prognozy na 2025 rok wskazują na słaby wzrost PKB strefy euro.

Jeśli nowy rząd CDU/CSU zostanie utworzony, jego priorytetowe działania mogą koncentrować się na odbudowie gospodarki, polityce migracyjnej oraz kwestiach bezpieczeństwa. W polityce gospodarczej partia zapowiada deregulację, wsparcie dla przemysłu, obniżenie cen energii oraz zwiększenie inwestycji w badania i rozwój. W polityce zagranicznej ewentualny rząd Merza mógłby dążyć do większej niezależności od USA, zacieśnienia współpracy z Francją i Wielką Brytanią oraz wzmocnienia pozycji Niemiec w UE, m.in. poprzez rozwój wspólnego rynku zbrojeniowego. W polityce klimatycznej nie należy spodziewać się zasadniczych zmian – CDU/CSU stawia na energetykę odnawialną, gaz oraz redukcję kosztów transformacji energetycznej.

1.2. Kondycja branży budowlanej w Polsce

Z raportu Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000-2024 opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny w grudniu 2024 wynika, iż wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury pozostaje ujemny dla większości obszarów polskiej gospodarki. Koniunkturę oceniają pozytywnie jednostki z sekcji informacja i komunikacja oraz finanse i ubezpieczenia.

Wskaźnik koniunktury w budownictwie

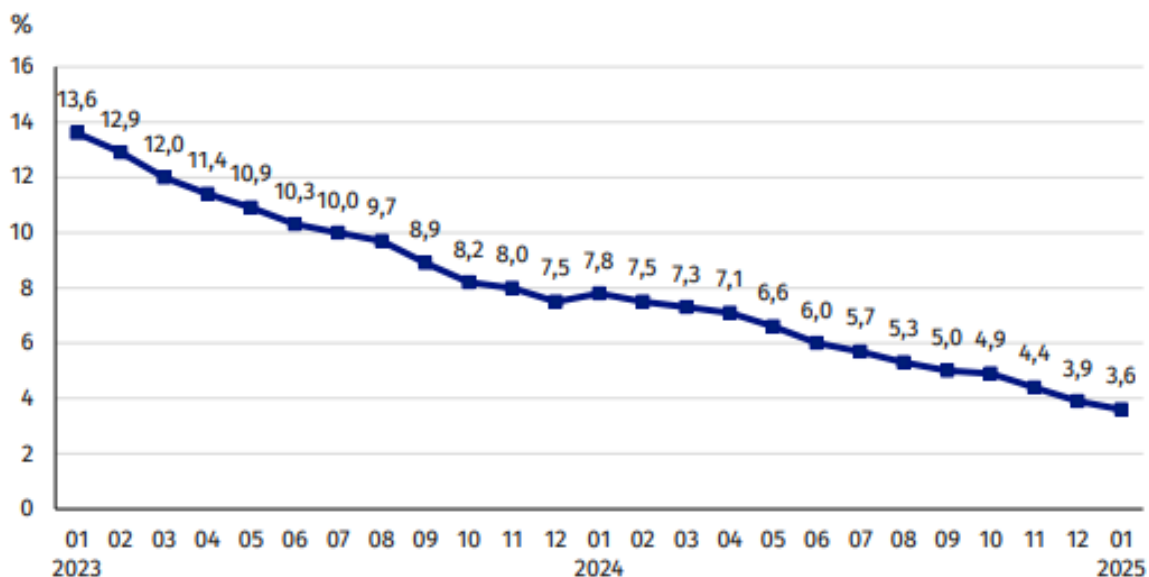


Źródło: GUS, Wskaźnik koniunktury w budownictwie budownictwie, handlu i usługach 2000-2024, grudzień 2024 r.

Najbardziej negatywna ocena koniunktury dotyczy przetwórstwa przemysłowego (minus 13,0) oraz budownictwa (minus 10,6). Zarówno w przypadku przetwórstwa przemysłowego, jak i budownictwa, widoczny jest niewielki wzrost poziomu wskaźnika klimatu koniunktury w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku, kiedy wynosił on odpowiednio minus 14,4 oraz minus 13,2. Przedsiębiorstwa w sekcji przetwórstwo przemysłowe zgłaszające bariery najczęściej wskazują na koszty zatrudnienia, wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niedostateczny popyt na rynku krajowym. Natomiast w budownictwie wyraźnie dominuje niepokój związany z kosztami, tj. kosztami zatrudnienia, materiałów oraz wysokim obciążeniem na rzecz budżetu.

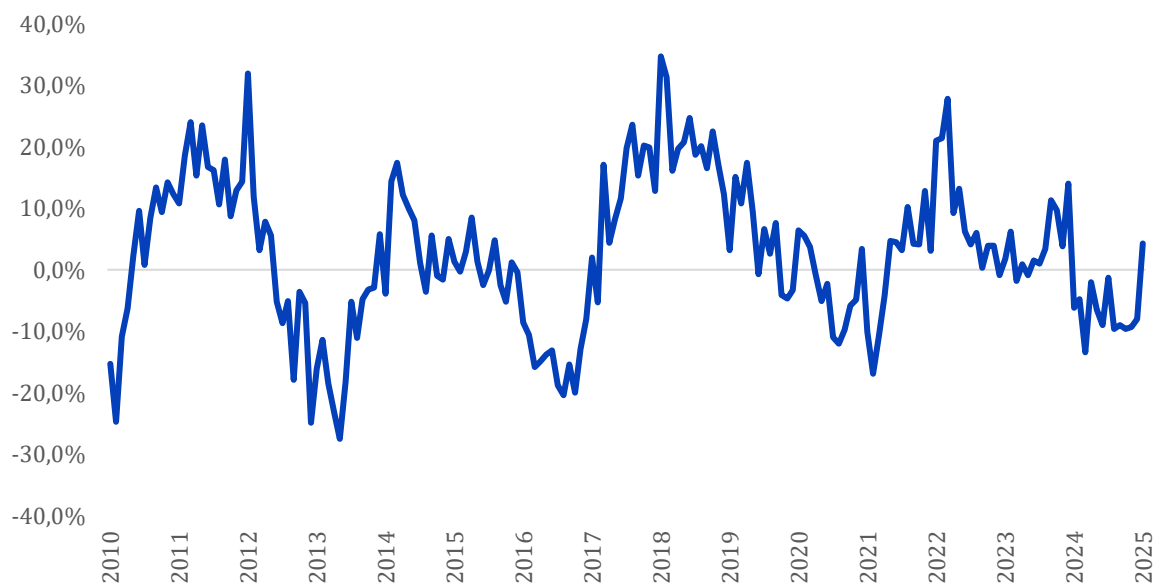
Według wstępnych danych Głównego Urzędu Statystycznego, w styczniu 2025 r. ceny produkcji budowlano-montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku wzrosły o 3,6%. W porównaniu ze styczniem 2024 r. podniesiono ceny budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz robót specjalistycznych (o 3,7%), a także budowy budynków (o 3,5%). Od października 2022 r. obserwuje się malejący trend w dynamice cen produkcji budowlano-montażowej w skali roku.

Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej



Źródło: GUS, Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej – zmiany cen produkcji budowlano-montażowej w latach 2023-2024 w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

Dynamika produkcji budowlano- montażowej



Źródło: GUS, Dynamika produkcji budowlano- montażowej– zmiany produkcji budowlano-montażowej w latach 2010-2024 w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

Sektor budowlany charakteryzuje się silną wrażliwością na zmiany koniunktury, które w głównej mierze wynikają z cykli inwestycyjnych w polskiej gospodarce. Inwestycje w Polsce realizowane są zarówno przez sektor publiczny, jak i prywatny. Nakłady brutto na środki trwałe zależą w głównej mierze od napływu środków unijnych, natomiast inwestycje sektora prywatnego zależą od kondycji finansowej podmiotów operujących na rynku. Pod koniec 2023 roku zauważono przejściowy wzrost dynamiki produkcji budowlano-montażowej, który wynikał głównie z zakończenia projektów z poprzedniej perspektywy finansowania Unii Europejskiej. Natomiast w 2024 roku

produkcja budowlana znajdowała się w fazie spadkowej, która odzwierciedlała przede wszystkim osłabienie poziomu inwestycji w gospodarce.

Spowolnienie branży budowlanej ma miejsce w wielu państwach należących do Wspólnoty, między innymi w Finlandii, Szwecji, Węgrzech, Czechach i Estonii. Słabsze wyniki niż w 2022 roku osiągnęły także dwa największe rynki budowlane w UE – Niemcy i Francja. Głównej przyczyny tego zjawiska należy upatrywać w wysokim poziomie stóp procentowych, które negatywnie wpływają na poziom inwestycji w gospodarce.



Zysk netto przedsiębiorstw branży budowlanej

Źródło: GUS, za Bank Pekao

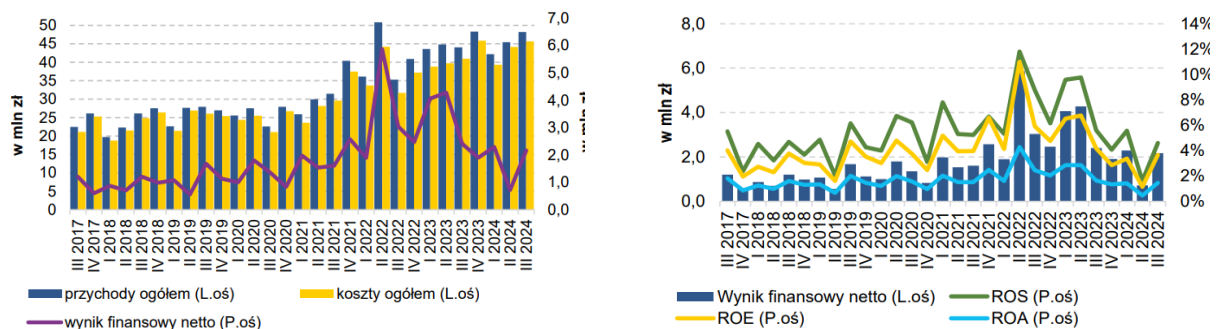
Jak można zauważyć, słaba dynamika produkcji budowlano-montażowej nie wpłynęła negatywnie na zyski osiągane przez przedsiębiorstwa w branży budowlanej. Przyczyny tego zjawiska należy upatrywać przede wszystkim w osłabieniu wzrostu cen materiałów budowlanych przy jednoczesnym stabilnym poziomie cen robót budowlanych. W 2024 roku budownictwo inżynieryjne odnotowało silny wzrost produkcji, zwłaszcza w infrastrukturze przemysłowej, drogowej, kolejowej oraz sieciach przesyłowych. Ponad dwukrotny wzrost dotyczył inwestycji samorządowych, takich jak obiekty sportowe i gospodarka wodno-ściekowa, co było związane z rokiem wyborczym i przyspieszeniem wydatkowania środków z UE. Spadki wystąpiły jedynie w modernizacji lotnisk i budowli wodnych. W budownictwie kubaturowym dominowała dekonjunktura, obejmująca większość segmentów – mieszkaniowego, logistyczno-magazynowego i biurowego, które miały jednocyfrową dynamikę wzrostu lub spadki. Wyjątkiem były obiekty użyteczności publicznej i handlowo-usługowe, które odnotowały solidne wzrosty dzięki inwestycjom samorządowym.

Rok 2024 upłynął pod znakiem spadku produkcji budowlano-montażowej. Dodatkowo skala odbicia w tym segmencie zależała będzie w dużej mierze od wysokości stopy procentowej oraz funduszy z KPO, a wcześniejsze rozpoczęcie procesu obniżania stóp mogłoby doprowadzić do szybszego ożywienia branży. W dłuższej perspektywie przewidywany jest korzystniejszy okres dla sektora, głównie dzięki projektom infrastrukturalnym, które będą wspierane rekordowo wysokimi funduszami pozyskanymi z Unii Europejskiej. Analitycy banku Pekao przewidują silny rozwój segmentu mieszkaniowego do 2030 roku, który wynika z potrzeb Polaków, regularnego wzrostu siły nabywczej oraz migracji młodych ludzi do miast.

Wysokim ryzykiem związanym z nagłym wzrostem koniunktury w wyniku napływu środków unijnych i krótkim czasie na ich wykorzystanie jest wysokie prawdopodobieństwo znaczącego wzrostu cen materiałów budowlanych w odpowiedzi na zwiększony popyt. Kolejnym ryzykiem towarzyszącym wzrostowi branży budownictwa jest zwiększony popyt na pracę, przy aktualnie silnie ograniczonej podaży. Konkurencja o ograniczony zasób pracy, a tym samym presja wynikająca ze wzrostu kosztów pracy, może doprowadzić do wzrostu cen materiałów budowlanych w obliczu nagłego wzrostu popytu, unijnych wymogów klimatycznych oraz wysokich cen.

W III kwartale 2024 roku kondycja budownictwa kubaturowego pogorszyła się z powodu wysokiego oprocentowania kredytów, rosnących kosztów działalności i opóźnień w rozliczeniach. Większe firmy odnotowały szybszy wzrost kosztów (12% r/r) niż przychodów (9% r/r), co spowodowało spadek wyniku finansowego netto o 10%. Rentowność sprzedaży uległa spłaszczeniu, a marża spadła do 4,6%. Poprawiła się struktura aktywów dzięki wzrostowi liczby rozpoczętych budów oraz skróceniu okresu ściągania należności. Spadła płynność finansowa, a udział firm z problemami płynności wzrósł do 22,6%. Mniejsze firmy, mimo spadku przychodów o 14%, poprawiły wynik finansowy netto o 8% dzięki redukcji kosztów usług obcych. Poprawiły się ich wskaźniki płynności i zadłużenia, a udział kapitału własnego wzrósł do 60%. Liczba małych firm budowlanych w REGON zmniejszyła się o 2,3% w pierwszych trzech kwartałach 2024 roku.

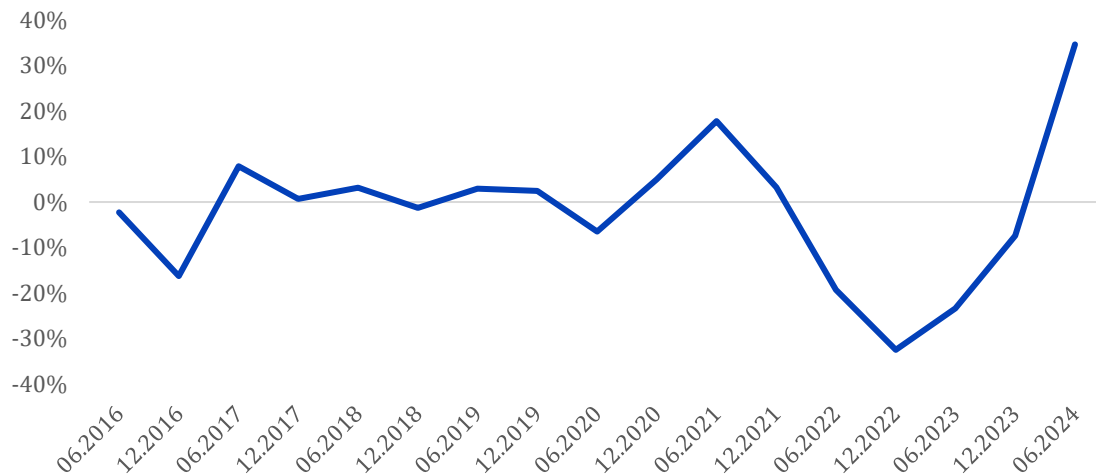
Wskaźniki ekonomiczne firm budownictwa kubaturowego z zatrudnieniem powyżej 49 osób



Źródło: NBP

Według danych udostępnianych przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego w co półrocznych raportach, w 2022 roku zauważono znaczący spadek dynamiki liczby wydanych pozwoleń na budowę. Natomiast w pierwszym półroczu 2024 roku ta tendencja uległa zmianie, analizując dane rok do roku. Liczba wydanych pozwoleń jest jednak nadal znacząco niższa niż w rekordowych latach 2020–2021.

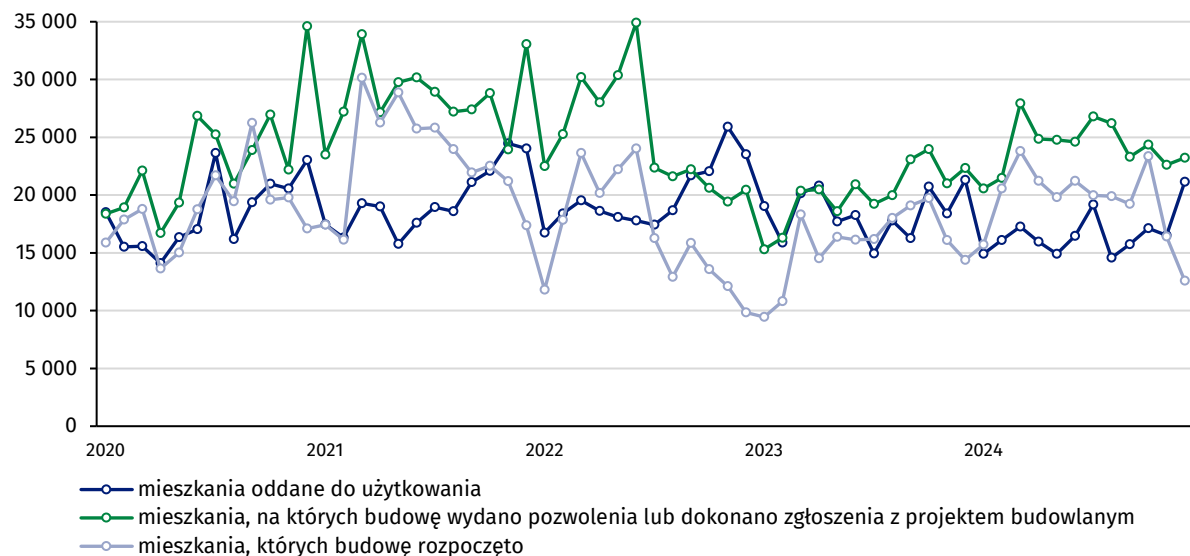
Liczba obiektów budowlanych, dla których wydano pozwolenie na budowę (q/q%)



Źródło: GUNB.

Spadek liczby pozwoleń na budowę odnotowano we wszystkich raportowanych kategoriach od pierwszego kwartału 2021 roku, a tendencja ta utrzymywała się do końca 2022 roku. Natomiast w pierwszym kwartale 2024 roku nastąpił 35% (+22,5 tys.) wzrost liczby pozwoleń na budowę w porównaniu do analogicznego okresu pozwoleń na budowę budynków wielorodzinnych oraz budynków zamieszkania zbiorowego, hoteli i budynków zakwaterowania turystycznego. Niemniej jednak, liczba wydanych pozwoleń na budowę jak dotąd nie przekłada się na liczbę budynków oddanych do użytku. Zgodnie z danymi zaprezentowanymi przez GUS, liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń – grudzień 2024 jest niższa niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Niemniej jednak, liczba pozwoleń oraz nowo rozpoczętych budów jest wyższa niż w okresie styczeń – grudzień 2023. (należy jednak uwzględnić efekt niskiej bazy, który ma zastosowanie w tym przypadku).

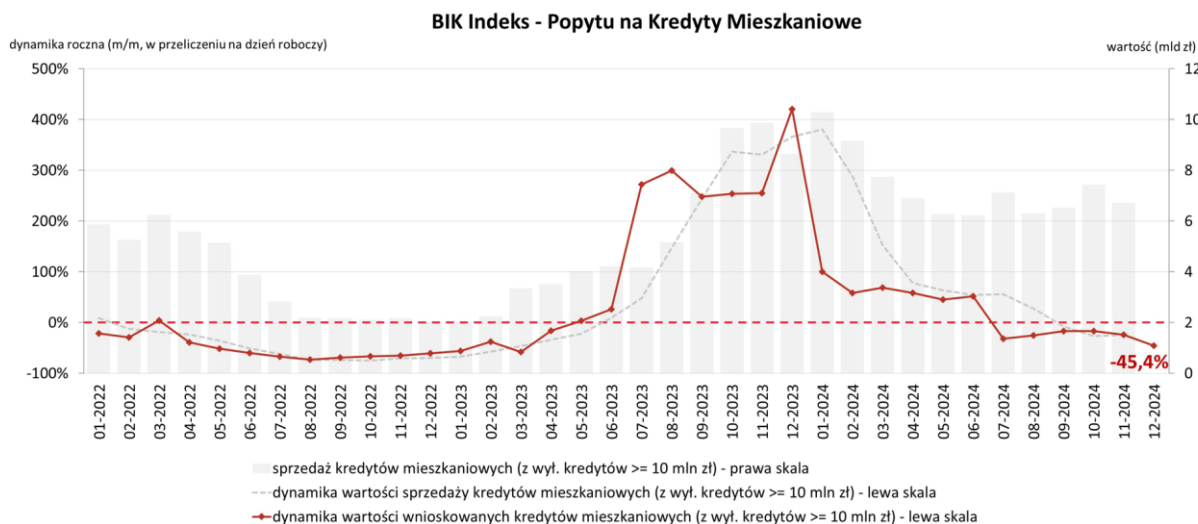
Liczba mieszkań oddanych do użytku i w trakcie budowy



Źródło: GUS, budownictwo mieszkaniowe 01-12 2024

Od początku 2023 roku zauważalny był wzrost zainteresowania nieruchomościami, przy jednoczesnym ograniczonym dostępie do nich. Dostępność mieszkań na rynku znacząco spadła, a liczba mieszkań w trakcie budowy utrzymywała się na niskim poziomie, głównie z powodu wyższej sprzedaży w porównaniu do tempa uzupełniania oferty przez deweloperów. Finansowanie zakupu mieszkań w dużej mierze opiera się na środkach własnych (ok. 76% wartości), jednak w III kwartale 2023 roku zauważalny jest również wzrost popytu finansowanego kredytem bankowym. W tym samym kwartale nastąpiło silne odbicie popytu na kredyty mieszkaniowe.

Popyt na kredyt mieszkaniowy



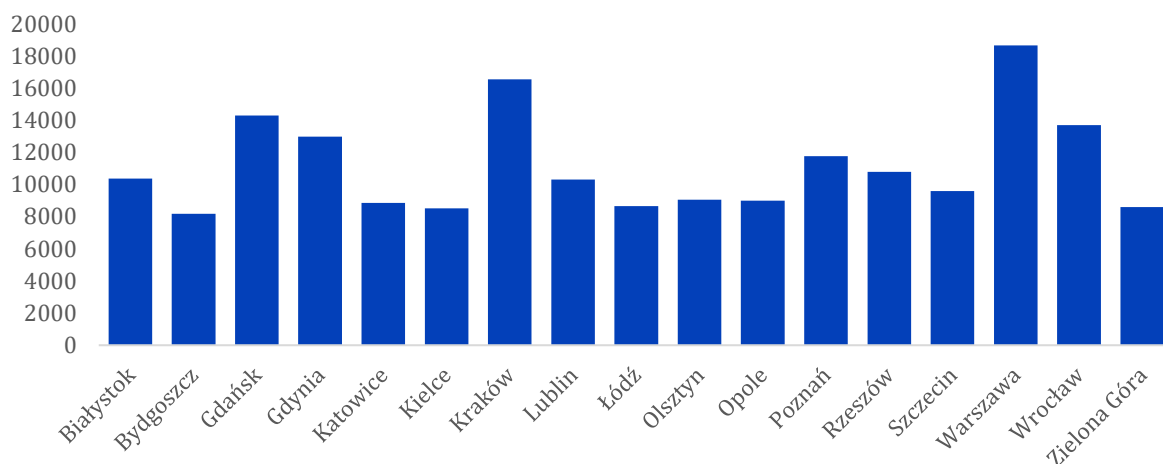
Źródło: BIK.

Wzrost sprzedaży kredytów mieszkaniowych spowodowało przede wszystkim uruchomienie programu „Bezpieczny Kredyt 2%”. Jednakże w 2023 roku na taki wzrost mogła mieć również wpływ decyzja Komisji Nadzoru Finansowego, która pozwoliła na zmniejszenie bufora ostrożnościowego, dzięki czemu wzrosła liczba osób ze zdolnością kredytową. Wzrost popytu na kredyty, a tym samym na mieszkania oraz jednocześnie spadek podaży spowodowały ponowny wzrost cen mieszkań. Dodatkowo na sytuację strony podaźowej w sektorze budownictwa negatywnie wpływa brak wykwalifikowanych pracowników oraz uzależnienie firm od pracowników z zagranicy. Przy historycznie niskiej stopie bezrobocia w kraju oraz bardzo silnym wzroście minimalnej płacy nastąpi nieunikniony wzrost kosztów dla pracodawców. Brak dostępności wykwalifikowanych pracowników będzie dla podmiotów w sektorze budowlanym najbardziej dotkliwy w momencie prognozowanego wzrostu inwestycji prywatnych oraz rozpoczęcia inwestycji na szczeblu centralnym, wynikających z napływu środków z KPO w Polsce.

Jednakże wraz z rozpoczęciem roku 2024 nastąpił silny spadek dynamiki popytu na kredyt mieszkaniowy, odnotowany przez Biuro Informacji Kredytowej. Również w tym przypadku mamy do czynienia z efektem wysokiej bazy z ubiegłego roku, kiedy to KNF podjęło decyzję o zmniejszeniu bufora ostrożnościowego oraz wprowadzeniu rządowego programu „Bezpieczny Kredyt 2%”. Analizując miesięczne przyrosty danych, zauważyć można, że popyt na kredyty mieszkaniowe jest stabilny, a średnia wartość kredytu wzrasta, osiągając w grudniu 2024 roku historyczną wysokość.

Na początku 2024 roku rząd zapowiedział wprowadzenie kolejnego programu pomocowego „Na start”, który ma wejść w życie w 2025 roku. Wzrost liczby pozwoleń na budowę mieszkań oraz planowane wprowadzenie nowego programu pomocowego może w latach 2025-2026 pozytywnie wpłynąć na Produkt Krajowy Brutto. Pomysł ten jednak został zastąpiony programem „Pierwsze Klucze 2025”. Jednym z głównych postanowień zaprezentowanego w lutym 2025 roku programu rządowego jest fakt, że program obejmie pomoc w zakupie mieszkań jedynie na rynku wtórnym, co ma na celu ograniczenie bezpośredniego przepływu pieniędzy do firm deweloperskich i wzrostu cen mieszkań na rynku pierwotnym. Obowiązywać będzie limit cenowy wynoszący 10 tys. zł za metr kwadratowy (lub 11 tys. zł w największych aglomeracjach). Ceny metra kwadratowego na rynku wtórnym w IV kwartale 2024 roku prezentują się następująco:

Cena metra kwadratowego w największych miastach Polski

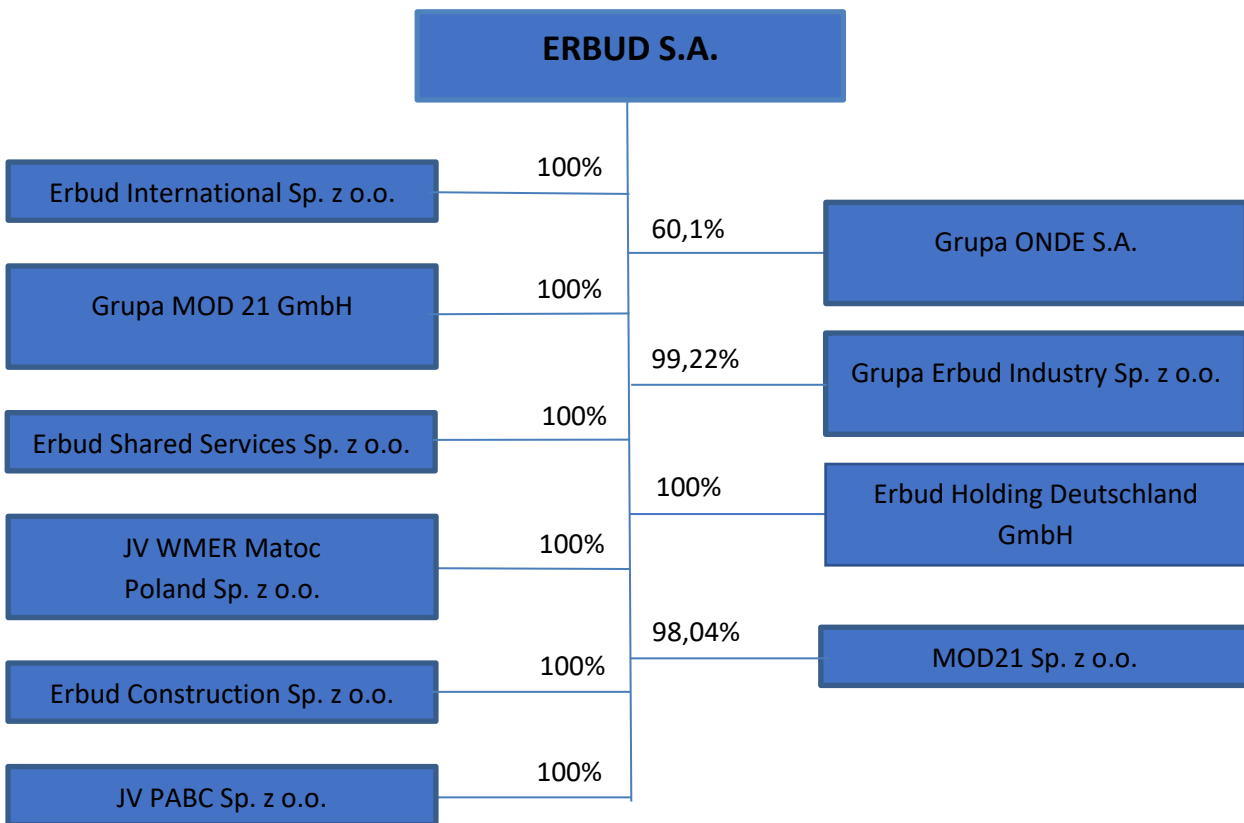


Ze względu na rozbieżność limitu cenowego z obecnie panującymi cenami na rynku wtórnym, program dopuszcza możliwość ustalania poziomu cen przez gminy. Kolejnym filarem nowego programu „Klucz do mieszkania” jest ustalenie wymogu, aby osoba sprzedająca mieszkanie posiadała je od przynajmniej 5 lat, a osoba kupująca nie posiadała wcześniej mieszkania na własność.

2. DZIAŁALNOŚĆ GRUPY ERBUD W 2024 R.

2.1. Skład Grupy Kapitałowej

Na dzień 26 marca 2025 r. tj. na dzień Zatwierdzenia przez Zarząd niniejszego sprawozdania struktura Grupy Kapitałowej ERBUD przedstawiała się następująco:



Z uwagi na nieistotność, ze skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostały wyłączone ERBUD Construction Sp. z o.o. oraz podmiot stowarzyszony Toruńska Sportowa S.A. w likwidacji.

W stosunku do dnia 6 listopada 2024 r. tj. od dnia publikacji śródrocznego sprawozdania finansowego Grupy ERBUD sporządzonego na dzień 30 września 2024 w Grupie miały miejsce następujące zmiany:

W dniu 22 listopada 2024 roku ERBUD S.A. sprzedała wszystkie posiadane udziały w spółce Sanssouci Karpacz Sp. z o.o. Sprzedaż odbyła się po cenie nominalnej udziału i nie miała wpływu na wynik. Udział ERBUD S.A. w spółce miał wyłącznie charakter kontrolny ze względu na udzielone tam pożyczki.

W dniu 23 grudnia 2024 roku została zawarta umowa sprzedaży udziałów, na podstawie której, WOLFF & MÜLLER Government Services GmbH & Co. KG zbyła przysługujące jej udziały w kapitale zakładowym spółki na rzecz ERBUD S.A. Od dnia 23 grudnia 2024r. jedynym współnikiem spółki jest ERBUD S.A. Transakcja nie ma wpływu na wynik Grupy ERBUD.

2.2. ERBUD S.A.

2.2.1. Przedmiot działalności

ERBUD S.A. to spółka z 35-letnią historią działająca w formule generalnego wykonawstwa. Realizuje projekty przede wszystkim w segmencie budownictwa kubaturowego, obiekty przemysłowe, mieszkalne, biurowe, hotele, centra handlowe, centra logistyczne szpitale, szkoły czy obiekty kulturalne. Dzięki rozległym referencjom oferuje niemalże wszystkie rodzaje budowli dla inwestora publicznego i prywatnego, w tym także te najbardziej skomplikowane i specjalistyczne, jak obiekty dla energetyki, chemii czy utylizacji i zagospodarowania odpadów. Od 2007 r. notowana na GPW.

Od początku 2023 ERBUD S.A. działa poprzez trzy oddziały z biurami technicznymi:

- oddział Warszawa z biurami technicznymi w Szczecinie i Rzeszowie;
- oddział Toruń z biurem technicznym w Gdańsku;
- oddział Wrocław z biurem technicznym w Krakowie.

W 2024 r. Erbud S.A. na przełomie czerwca i lipca została poddana zewnętrznemu audytowi, który został przeprowadzony przez Centrum Certyfikacji Jakości na zgodność z obowiązującymi w Erbud S.A. normami:

- ISO 9001:2015, AQAP 2110:2016 – zarządzanie jakością,
- ISO 14001:2015 – zarządzanie środowiskowe,
- ISO 45001:2018 – zarządzanie BHP.

oraz na zgodność z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1221/2009, ze zmianami w uzgodnionym zakresie. Weryfikator środowiskowy na podstawie podpisanej deklaracji środowiskowej za 2023 rok oświadczył że weryfikacja i walidacja zostały przeprowadzone w pełnej zgodności z wymaganiami rozporządzenia UE 1221/2009 z późniejszymi zmianami.

Wyniki weryfikacji i walidacji potwierdzają, że nie ma dowodów na brak zgodności z mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi dotyczącymi środowiska,

Dane i informacje zawarte w zaktualizowanej deklaracji środowiskowej dają rzetelny, wiarygodny i prawdziwy obraz działalności

Każdy obszar wynikający zarówno z regulacji normatywnych jak i wewnętrznych, został wnikliwie zweryfikowany.

Po raz kolejny audytorzy nie stwierdzili żadnych niezgodności. Nie wskazano obszaru do doskonalenia.

W raporcie z audytu podkreślono 10 mocnych stron wynikających z funkcjonowania ZSZ w organizacji:

1. Dalsze rozszerzenie możliwości wykorzystania narzędzia HYDRA, w tym do rejestracji danych wynikających z auditów wewnętrznych i zarządzania niezgodnościami oraz działaniami doskonalącym, komunikacji środowiskowej i bhp.
2. Planowanie i nadzór realizacji budowlanych (Sąd Rejonowy w Katowicach, Portowa Zabłocie w Krakowie, AWF Warszawa, hala widowiskowo-sportowa na terenie Lotniczej Akademii Wojskowej w Dęblinie)
3. Zarządzania zmianą - kompleksowość wdrożenia działań związanych ze zmianą Rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe.
4. Zarządzanie ryzykiem zawodowym oraz innymi ryzykami w obszarze systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy.
5. Nadzór nad podwykonawcami.
6. Wysoka skuteczność prowadzenia auditów wewnętrznych i podejmowanych działań doskonalących.
7. Monitorowanie skuteczności procesów ZSZ.

We wrześniu 2024 audytorzy wewnętrzni ZSZ ERBUDu S.A. (jakość, środowisko i BHP) przeszli specjalistyczne szkolenie dotyczące Systemu zarządzania jakością ISO 19443:2018 (Szczegółowe wymagania dotyczące stosowania normy ISO 9001:2015 przez organizacje w łańcuchu dostaw sektora energetyki jądrowej, dostarczające produkty i usługi ważne dla bezpieczeństwa jądrowego). Efektem zdobytej wiedzy było uwzględnienie wymagań ww. normy w zapisach nowej dokumentacji ZSZ (wydanie VIII z dn. 01.01.2025).

W czerwcu 2025 roku planowany jest audyt zewnętrzny ERBUD S.A., który będzie mógł potwierdzić gotowość Spółki do realizacji kontraktów z tymi specjalistycznymi wymaganiami dotyczącymi bezpieczeństwa jądrowego.

Spółki zależne od ERBUD S.A. posiadają również wdrożone zintegrowane systemy zarządzania, które są utrzymywane i corocznie poddawane audytom zewnętrznym prowadzonym przez akredytowane jednostki certyfikujące:

- ONDE S.A. na zgodność z normami ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 oraz Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1221/2009, ze zmianami – EMAS
- ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o. na zgodność z normami ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 i ISO 45001:2018

W roku 2023 do tego grona dołączyła MOD21 Sp. z o.o. W lipcu 2024 roku jednostka TÜV NORD Polska kolejny raz potwierdziła zgodność z wymaganiami trzech podstawowych norm: ISO 9001:2015, ISO 45001:2024 oraz ISO 14001:2015.

Audytorzy zewnętrzni nie stwierdzili żadnych niezgodności, natomiast wskazali następujące obszary do doskonalenia:

1. Potencjał doskonalenia w zakresie analizy i działań w przypadku nieterminowej realizacji zleceń.
2. Potencjał doskonalenia w zakresie kompletności wypełniania etykiet identyfikacyjnych
3. Potencjał doskonalenia w zakresie planowania obszarów w audytach wewnętrznych
4. Potencjał doskonalenia w zakresie zapisów z oceny skuteczności szkoleń - HR
5. Potencjał dotyczący proponowania inwestorom rozwiązań oszczędzających wodę, energię elektryczną, zwłaszcza w budynkach użyteczności publicznej - Projektowanie
6. Potencjał dotyczący segregowania odpadów na produkcji – Produkcja.

Zwrócono też uwagę na następujące mocne strony organizacji:

1. Zaangażowanie Kierownictwa, szczególnie Pełnomocnika ds. ZSZ, w rozwój i doskonalenie systemu zarządzania
2. Zakup defibrylatorów

Ponadto MOD21 Sp. z o.o. uzyskała dwa bardzo ważne certyfikaty wydane przez niemiecką jednostkę certyfikacyjną BMF Cert GmbH:

- **Übereinstimmungszertifikat** - Certyfikat zgodności z niemieckimi przepisami prawnymi i normami nadzoru budowlanego w Niemczech, tzw. Znak Ü oraz

- **Ral Gütezeichen - RAL-GZ 421** - Znak jakości potwierdzany przez Niemiecki Instytut Jakości i Oznaczeń RAL

W roku 2024 ponownie z sukcesem przechodziliśmy weryfikację systemu ek zarzadzania i audytu EMAS w dwóch naszych spółkach, tj. ERBUD S.A. i ONDE S.A. W wyniku tych audytów opublikowaliśmy deklaracji środowiskowe dostępne na stronie poszczególnych spółek, ale również opublikowanych na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska: <https://www.gov.pl/web/gdos/rejestr-emas> i na stronie Komisji Europejskiej <https://webgate.ec.europa.eu/emas2/public/registration/list>.

Rok 2024 to również okres dalszego doskonalenia na budowach wdrożenia „zasad transportu pionowego”. Wprowadziliśmy obowiązkowe szkolenie „Świadomy Kierowca” w Grupie ERBUD dla użytkowników pojazdów służbowych na platformie e-learningowej do samokształcenia. Cel szkolenia to podniesienie świadomości i przypomnienie przepisów kodeksu drogowego. Powyższe uregulowania przyjęto w ramach Porozumienia dla Bezpieczeństwa w Budownictwie.

Grupa ERBUD jak co roku jako nadrzędny cel w zakresie BHP obrała 0 wypadków ciężkich, śmiertelnych. W roku 2024r. udało się osiągnąć celu, nie odnotowaliśmy wypadku śmiertelnego.

Ujednolicanie i nadzór procesów i sposobu zbierania danych jest jednym z największych wyzwań w Grupie budowlanej. Elektroniczna Aplikacja która była wprowadzona w 2022r. jest na bieżąco rozbudowywana. Aplikacja w roku 2024 to już zaawansowane narzędzie informatyczne dostosowane do działań i zbierania coraz więcej danych z kolejnych obszarów działalności Firmy. Pomaga również usystematyzować dane w zakresie prowadzonych procesów monitorowania stanu bhp i oś, skuteczności realizacji działań wynikających z tego procesu, pozyskiwania danych o trendach dotyczących obszarów nieprawidłowości bhp i oś. Generuje rejestr ilości pracowników na budowach (z ujęciem podwykonawców), rejestrowaniu wszystkich incydentów na budowach, zarządzania zużyciami i nadzorowania ich realizacji. Jest to związane z pozyskaniem właściwych danych do identyfikowania celów na najbliższe lata, ale również usystematyzowania i usprawnienia procesów sprawozdawczych w ujęciu Grupowym. Dodatkowo od bieżącego roku w dedykowanym module zbieramy niezbędne dane (również od naszych dostawców) aby ujawnić wielkość emisji gazów cieplarnianych (śląd węglowy) w zakresie Scope 3 zgodnie z obowiązkiem raportowania informacji niefinansowych.

Od lat niezmiennie prowadzimy działania wdrożeniowe, procesów monitorowania. Bardzo dużą wagę przykładamy do budowania świadomości i kultury pracowników w zakresie bezpieczeństwa pracy i ochrony środowiska. Na bieżąco realizujemy wiele szkoleń wynikających z obowiązków prawnych, ale również dedykowanych pod poszczególne zakresy robót realizowanych na poszczególnych budowach. Ponownie jak co roku w Porozumieniu dla Bezpieczeństwa w Budownictwie cała Grupa ERBUD aktywnie uczestniczyła w Tygodniu Bezpieczeństwa w dniach 13-17.05.2024r. W blisko 170 aktywnościach na naszych budowach udział wzięło łącznie 160 firm, 2800 pracowników (sił własnych i podwykonawców). Podejmowaliśmy również szereg inicjatyw w zakresie ochrony środowiska.

W 2024r rozbudowano Elektroniczną Aplikację o zupełnie nowy moduł Taksonomiczny. Dzięki temu zebraliśmy zaktualizowane dane do oceny budów w zakresie realizacji celu związanego z adaptacją do zmian klimatu.

W 2024r. W ERBUD odbyła się druga edycja konkursu „Bezpieczna Budowa”, Laureatem została budowa „HBO” ORLEN w Gdańsku realizowana przez Oddział Toruń.

W Konkursie firmy ONDE, I laureatem została budowa „Budowa Trasy S3.

Kolejna, III edycja konkursu jest kontynuowana w roku 2025r.

W 2024 Dokonano aktualizacji istniejącej Polityki Klimatycznej Grupy ERBUD

2.2.2. Kontrakty podpisane w 2024 r.

Znaczące umowy budowlane podpisane przez ERBUD S.A. w 2024 r.

Data zawarcia umowy	Inwestor	Przedmiot umowy	Wartość umowy netto
05.11.2024	LC Corp Invest XV Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Investments S.K.A. z/s we Wrocławiu	Budowa 3 budynków mieszkalnych B1, B2, B3 wielorodzinnych z garażami podziemnymi oraz infrastrukturą techniczną i drogową w zakresie inwestycji „CEGLANA PARK” 5. Miejsce wykonywania kontraktu: 40-514 Katowice, ul. Ceglana	74,9 mln zł
05.11.2024	Hitachi Energy Poland Sp. z o.o. z/s w Warszawie	Roboty budowlane podwykonawcze, w tym roboty ziemne, konstrukcje stalowe i żelbetowe, sieci wod.-kan., uziemiania, roboty drogowe, ogrodzenie terenu oraz ekrany akustyczne w ramach budowy zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk III – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej	89,2 mln zł
15.10.2024	GPI CENTRUM POŁUDNIOWE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Warszawie	Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami usługowymi (handel detaliczny małopowierzchniowy B) i garażami wbudowanymi wraz z zagospodarowaniem terenu oraz elementami infrastruktury przy ul. Gwiazdziej we Wrocławiu	75,5 mln zł
11.10.2024	Konsorcjum: Zakład Robót Komunikacyjnych – DOM w Poznaniu sp. z o.o., ul. Mogileńska 10G, 61-052 Poznań, Alusta S.A., ul. Czerwonacka 1, 61-016 Poznań, „Intop Warszawa” sp. z o.o., ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa.	Roboty budowlane w branży kubaturowej w zakresie budowy budynku z funkcją sterowania i zarządzania ruchem kolejowym wraz z częścią administracyjno-biurową, z wyposażeniem technicznym, realizowana w ramach zadania „Prace na obwodnicy miasta Poznania	110,0 mln EUR
08.10.2024	AMW SINEVIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Nowym Dworze Mazowieckim	Budowa infrastruktury QRA dla F-35 - domek pary dyżurnej oraz 4 hangary typu półciężkiego na lotnisku w Świdwinie	31,1 mln zł

27.09.2024	Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.	Przebudowa budynku Domu Studenckiego "Eskulap" w formule zaprojektuj projekt wykonawczy i wybuduj. urządzeniem zieleni i budową niezbędnej infrastruktury technicznej na terenie	53,0 mln zł
28.09.2024	Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu ul. Aleksandra Fredry 10, 61-701 Poznań	Przebudowa budynku Domu Studenckiego "Eskulap" w formule zaprojektuj projekt wykonawczy i wybuduj.	53,0 mln zł
24.09.2024	IRP ALPHA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Warszawie	wykonanie robót budowlanych polegających na budowie na nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. Kazimierza Bieńkowskiego - Budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym i lokalami usługowymi wraz z zagospodarowaniem terenu oraz elementami infrastruktury.	60,6 mln zł
28.08.2024	MENTOR S.A. z/s w Toruniu	Zaprojektowanie i wybudowanie budynku biurowego wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Fortecznej w Toruniu	72,0 mln zł
28.08.2024	ARCHICOM WROCŁAW 3 SP. Z O.O. z/s we Wrocławiu	Budynek mieszkalny wielorodzinny z usługami oraz garażem podziemnym Miejsce wykonywania kontraktu: Warszawa, ul. Ciszewskiego	64,2 mln zł
19.07.2024	Hitachi Energy Poland Sp. z o.o., z/s w Warszawie	Roboty budowlane w zakresie: roboty ziemne, konstrukcje stalowe i żelbetowe, sieci wod.-kan., uziemiania, roboty drogowe, ogrodzenie terenu oraz ekrany akustyczne. w ramach budowy zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk II – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej	91,8 mln zł
07.06.2024	INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ KOMISJA ŚCIGANIA ZBRODNI PRZECIWKO NARODOWI POLSKIEMU z/s w Warszawie	Wykonanie w trybie zaprojektuj i wybuduj zadania inwestycyjnego pn. „Budowa nowego budynku Oddziału IPN w Krakowie	73,0 mln zł.
21.05.2024	BOUYGUES IMMOBILIER POLSKA Sp. z o.o.	Budowa budynku mieszkalnego i budynku hotelowego przy ul. Siennickiej 48 w Warszawie	47,9 mln zł
27.03.2024	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	Budowa obiektu laboratoryjno-dydaktycznego wraz z zapleczem technicznym, infrastrukturą towarzyszącą, przyłączami, ciągami komunikacyjnymi i zagospodarowaniem terenu	93,8 mln zł

		na potrzeby Innowacyjnego Centrum Nauk Żywnościowych SGGW w Warszawie	
26.03.2024	Develia Wrocław S.A. z siedzibą we Wrocławiu	Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z lokalami usługowymi w parterze, z dwukondygnacyjnymi, podziemnymi garażami wbudowanymi, zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną	118,0 mln zł
22.02.2024	Baltic Towers Sp. z o.o.	Zaprojektowanie i budowa hali produkcyjnej wież dla morskiej energetyki wiatrowej (MEW) na Wyspie Ostrów w Gdańsku	358,4 mln zł
29.01.2024	TRUDO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu	„Nowe Promenady Etap IA”, obejmującej budowę zespołu dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze oraz garażem podziemnym i niezbędną infrastrukturą techniczną, oznaczonych w dokumentacji projektowej jako budynki A1 i A2, z wewnętrzną i zewnętrzną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem i uzbrojeniem terenu, w tym małą architekturą i zielenią, budowlami towarzyszącymi, a także układem komunikacyjnym, przy ul. Czesława Miłosza we Wrocławiu.	56,3 mln zł

2.2.3. Główne realizacje

Do największych projektów realizowanych przez ERBUD S.A. w 2024 na pewno można zaliczyć budowę hali produkcyjnej dla morskich wież wiatrowych, roboty budowlane w zakresie specjalistycznych fundamentów pod urządzenia technologiczne dla Lotos, montaż konstrukcji prefabrykowanych, sieci zewnętrznych wraz z kanałami i kompletnym budynkiem technicznym, Centrum Przestrzeni Innowacyjnej dla SGH w Warszawie; wiele obiektów z segmentu mieszkaniowego; studio filmowe Camerimage w Toruniu, wiele obiektów użyteczności publicznej oraz dla wojska.

ERBUD S.A. wykonuje także prace budowlane zagranicą, głównie w Belgii oraz Holandii. Spółka działa za granicą jako podwykonawca głównie realizując stany surowe.

W 2024 r. łączna wartość tych przychodów z budów realizowanych za granicą wyniosła 19,6 mln. PLN. W roku 2023 r. wolumen przychodów zagranicznych wyniósł 18,5 mln PLN.

2.2.4. Cele na 2025 r.

Produkcja budowlano-montażowa w 2024 roku notowała spadek w każdym miesiącu względem analogicznego okresu 2023 roku. Największy spadek na poziomie 13,3% r/r odnotowano w marcu. Łącznie w 9 miesiącach 2024 roku oddano do użytku ponad 145,4 tys. mieszkań, co oznacza spadek o 9,6% względem analogicznego okresu poprzedniego roku. Spowolnienie w ogłaszaniu nowych przetargów spowodowane rewizją programów przez nową władzę wywołuje niepewność wśród spółek budowlanych o ciągłość inwestycji.

Początek roku 2025 to zapowiedzi wielkich inwestycji publicznych. Wydatki w ramach Krajowego Programu Kolejowego w latach 2025 -2027 mają wynieść 40 mld zł. Planowane wydatki na drogi krajowe w latach 2025-2028 to 75 mld zł. Zapowiedź takich inwestycji wnosi dużo optymizmu. Dodatkowo dochodzą wydatki na zbrojenia. Stąd według analityków z PMR rynek budowlany wzrośnie w 2025 roku o około 3% osiągając wartość 394,2 mld zł. W 2026 roku natomiast po raz pierwszy w historii może przekroczyć 400 miliardów złotych, co oznaczałoby, że jego udział w PKB znów wyniesie ponad 10%.

W kontekście zapowiadanej „klęski urodzaju” dla menadżerów Grupy ERBUD najważniejsze jest realizowanie projektów przy godziwej rentowności. Historycznie wiemy, że każdy boom budowlany w Polsce kończył się ofiarami w postaci upadłych firm budowlanych. Rynek budowlany charakteryzuje się dużą bezwładnością. Kontrakty, które kalkulujemy dzisiaj są realizowane najszybciej za 6-8 miesięcy. W przypadku kontraktów w formule: „zaprojektuj-wybuduj” ten okres znacznie się wydłuża. Mając na uwadze tę specyfikę staramy się antycypować to ryzyko wybierając kontrakty o stosunkowo krótkim okresie realizacji (do 18 miesięcy). W polu zainteresowania są przede wszystkim inwestycje związane z przemysłem, tzw. realizacje on-shorowe dla inwestycji w off-shore oraz inwestycje związane z obronnością.

2.3. ERBUD International Sp. z o. o.

2.3.1. Przedmiot działalności

Od dnia 15.03.2022 roku do dnia publikacji niniejszego sprawozdania Zarząd spółki stanowi:

- Mirosław Młynarski – Prezes Zarządu
- Bogdan Dürr – Wiceprezes Zarządu
- Krzysztof Gawel – Wiceprezes Zarządu

2.3.2. Sytuacja na rynku

Silny rozwój inwestycji w sektorze publicznym w kraju

W 2024 roku rynek budowlany w Polsce, w tym sektor generalnego wykonawstwa kubaturowego, mimo pewnych wyzwań, pozostawał dynamiczny. Chociaż sektor borykał się z rosnącymi kosztami materiałów i trudnościami związanymi z dostępnością siły roboczej, rynek wykazywał odporność, a inwestorzy nadal angażowali się w projekty budowlane, dostrzegając ich długofalowy potencjał. Co więcej, przyszłość sektora na lata 2025 i 2026 wygląda bardzo obiecująco, szczególnie w kontekście zwiększonego zapotrzebowania na generalne wykonawstwo w zakresie budowy obiektów użyteczności publicznej. Inwestycje w tej kategorii, takie jak szpitale, akademiki, szkoły, urzędy, a także centra sportowe i kulturalne, będą kluczowym obszarem, który napędzi aktywność wykonawców budowlanych.

- Szpitale i infrastruktura medyczna:

Polska stoi przed koniecznością modernizacji i rozbudowy swojego systemu ochrony zdrowia, w tym budowy nowych szpitali, przychodni oraz specjalistycznych placówek medycznych. Przewiduje się wzrost liczby inwestycji związanych z budową i modernizacją szpitali, zwłaszcza w mniejszych miastach i na obszarach wiejskich, gdzie dostępność usług medycznych jest ograniczona. Ponadto realizacja projektów w ramach programów zdrowotnych i funduszy unijnych będzie wiązała się z budową nowych obiektów szpitalnych oraz remontami istniejących. Tego typu inwestycje wymagać będą zaawansowanych technologicznie obiektów, które mogą być realizowane tylko przez doświadczonych

wykonawców. Co więcej, teoretyczny cykl użytkowania obiektów służby zdrowia wynosi 20-25 lat, co oznacza, że z biegiem czasu konieczne stają się ich modernizacje lub budowa nowej infrastruktury.

- Edukacja i akademiki:

W ciągu najbliższych kilku lat przewiduje się również rozwój inwestycji w budynki edukacyjne, takie jak szkoły wyższe, akademiki, a także laboratoria i centra badawcze. Rosnąca liczba studentów oraz rosnące zapotrzebowanie na przestrzeń edukacyjną będzie sprzyjać projektom w tym zakresie. Duże uczelnie w miastach akademickich planują budowę nowych obiektów dydaktycznych, laboratoriów oraz mieszkań studenckich, które będą spełniać wysokie wymagania zarówno pod względem funkcjonalności, jak i komfortu użytkowania. Generalni wykonawcy będą odpowiedzialni za realizację takich projektów, które będą cechować się nowoczesnym podejściem do rozwiązań budowlanych co daje szansę na realizowanie nowych inwestycji przy wykorzystaniu modułowych konstrukcji drewnianych.

- Centra sportowe i rekreacyjne:

W Polsce rośnie również zapotrzebowanie na inwestycje związane z budową nowoczesnych obiektów sportowych i rekreacyjnych, zarówno na poziomie lokalnym, jak i centralnym. W ciągu najbliższych lat rząd i samorządy będą inwestować w budowę hal sportowych, stadionów, basenów oraz centrów fitness. Projekty te, szczególnie w miastach średniej wielkości, będą miały duże znaczenie, ponieważ będą odpowiadać na potrzeby lokalnych społeczności. Dla generalnych wykonawców będzie to szansa na realizację obiektów o dużej kubaturze, które będą wykorzystywać nowoczesne rozwiązania architektoniczne i inżynierskie. Spółka i w tym zakresie widzi szeroki potencjał wykorzystywania modułowych konstrukcji drewnianych

- Inwestycje związane z kulturą i sztuką:

W Polsce coraz większą wagę przykładają się do inwestycji w obiekty kultury, takie jak teatry, muzea, galerie, a także centra kongresowe. Projektowanie i budowa takich obiektów wiąże się z realizacją wyjątkowych projektów kubaturowych, które wymagają szczególnych rozwiązań konstrukcyjnych i architektonicznych. Tego typu inwestycje będą nadal rosły, zwłaszcza w dużych miastach, które pragną stać się centrami kultury i turystyki. Generalni wykonawcy, którzy specjalizują się w realizacji takich obiektów, będą mieli okazję do udziału w prestiżowych projektach.

Przyszłe lata zapowiadają się wyjątkowo obiecująco dla sektora generalnego wykonawstwa, szczególnie w obszarze budynków użyteczności publicznej. Wzrost inwestycji w szpitale, obiekty edukacyjne, centra sportowe, budynki administracyjne oraz obiekty kultury stworzy liczne możliwości dla firm budowlanych. Generalni wykonawcy będą odgrywać kluczową rolę w realizacji dużych projektów kubaturowych, które będą odpowiedzią na rosnące potrzeby społeczne i infrastrukturalne. Dzięki rozwojowi inwestycji publicznych, wsparciu funduszy unijnych oraz rosnącemu naciskowi na jakość i zrównoważone budownictwo, sektor ten ma solidne podstawy do dalszego wzrostu i sukcesów w nadchodzących latach.

Rynek budowlany w Belgii

Rynek budowlany w Belgii jest jednym z bardziej rozwiniętych w Europie, z szeroką gamą projektów zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym. W kontekście budownictwa „w stanie surowym” (czyli prac, które obejmują budowę struktur nośnych budynku, ścian, stropów, dachu i instalacji podstawowych), wykonywanego siłami własnymi, w czym specjalizuje się Spółka, w Belgii widać kilka specyficznych trendów i wyzwań, które kształtują ten segment rynku.

- Silna pozycja sektora budowlanego:

Belgia to kraj, w którym przemysł budowlany jest wciąż jednym z filarów gospodarki. Branża budowlana, szczególnie w kontekście dużych projektów, jest dobrze rozwinięta. Rynek ten jest również zróżnicowany – zarówno w miastach, jak i na obszarach wiejskich realizowane są projekty różnego typu. Spółka analizuje możliwości angażowania się w realizację kontraktów związanych z modernizacją obiektów w roli Podwykonawcy, wykorzystując przy tym bogate doświadczenie zdobyte na rynku polskim.

- Trendy w zakresie budowy „stanu surowego”:

Spółka, podejmując współpracę na terenie Belgii ze zleceniodawcami decyduje się na zatrudnienie własnych pracowników, zwłaszcza do przeprowadzenia kluczowych prac konstrukcyjnych, w tym dla przemysłu ciężkiego, co pozwala na większą kontrolę nad kosztami i harmonogramem. Spółka realizuje w ten sposób kontrakty budowlane od wielu lat, zyskuje liczne korzyści, które przyczyniają się do wyższej precyzji i efektywności w realizowanych projektach. Praca „na własnych zasobach” pozwala na pełną kontrolę nad każdym etapem budowy, co ma ogromny wpływ na jakość i terminowość realizowanych inwestycji.

- Kadra i dostępność pracowników:

Wykonywanie robót budowlanych „siłami własnymi” wiąże się z koniecznością posiadania wykwalifikowanej kadry. Belgia zmagą się z problemem braku wykwalifikowanych pracowników budowlanych, szczególnie w sektorze robót ogólnobudowlanych, w tym przy stawianiu konstrukcji budynków w stanie surowym. Dlatego wiele firm decyduje się na zatrudnianie pracowników z zagranicy, szczególnie z Europy Wschodniej, co pozwala na uzupełnienie braków kadrowych.

- Normy i przepisy budowlane:

Belgia ma dość rygorystyczne normy i przepisy budowlane, które dotyczą m.in. bezpieczeństwa pracy oraz efektywności energetycznej budynków. W przypadku budowy w stanie surowym, szczególnie w odniesieniu do konstrukcji nośnych i instalacji, wykonawcy muszą przestrzegać tych norm, co wymaga dużej wiedzy i doświadczenia. Wykonywanie robót „siłami własnymi” oznacza, że inwestorzy muszą także zapewnić odpowiednią zgodność z wymaganiami prawnymi i technicznymi, aby uniknąć ewentualnych problemów z odbiorami.

Rynek budowlany w Belgii, szczególnie w zakresie budowy w stanie surowym wykonywanej siłami własnymi, charakteryzuje się dużą konkurencyjnością i rozwojem zrównoważonych rozwiązań budowlanych. Choć sektor ten stoi przed wyzwaniami związanymi z kosztami, dostępnością wykwalifikowanej siły roboczej oraz przestrzeganiem norm prawnych, jest to również rynek z dużym potencjałem, zwłaszcza w kontekście mniejszych i średnich inwestycji. Wykonywanie robót budowlanych „siłami własnymi” daje Spółce większą kontrolę nad projektem, co czyni ten segment rynku atrakcyjnym, szczególnie w obecnych warunkach ekonomicznych.

2.3.3. Projekty realizowane w 2024 r.

Wybrane realizacje w 2024 roku na terenie Polski:

- Poprawa efektywności energetycznej i dostosowanie do obowiązujących przepisów Pawilonów I i VIIB szpitala MSCZ w Pruszkowie,
- Przebudowa Domu Studenckiego nr 1 Politechniki Lubelskiej w ramach dostosowania do nowelizacji przepisów przeciwpożarowych i podniesienia standardu w pokojach mieszkalnych realizowana na zlecenie Politechniki Lubelskiej,
- Zakup, dostosowanie pomieszczeń oraz montaż wieloosobowej komory hiperbarycznej w Makowie Mazowieckim realizowany na zlecenie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Zespół Zakładów w Makowie Mazowieckim,
- Przebudowa Domu Studenckiego nr 4 Politechniki Lubelskiej w ramach dostosowania do nowelizacji przepisów przeciwpożarowych i podniesienia standardu w pokojach mieszkalnych w formule zaprojektuj i wybuduj realizowana na zlecenie Politechniki Lubelskiej,
- Przebudowa auli i pomieszczeń towarzyszących w budynku Wydziału Zarządzania i Wydziału Matematyki i Informatyki Technicznej Politechniki Lubelskiej w formule zaprojektuj wybuduj realizowana na zlecenie Politechniki Lubelskiej,
- Przebudowa XV piętrowego budynku realizowana na zlecenie Skarbu Państwa – Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie, OPGK Rzeszów S.A.

Wybrane realizacje w 2024 roku na terenie Belgii:

- Rozbudowa zakładów przemysłowych INEOS w ramach Project One w Antwerpii
- Budowa osiedla mieszkaniowego Rivo Antwerpen – wykonanie stanu surowego ,
- Rozbudowa skrzydła szpitala AZ Groeninge w Kortrijk – wykonanie stanu surowego ,
- Rozbudowa liceum MABO w Brukseli - wykonanie stanu surowego,

2.4. MOD 21 Sp. z o.o.

2.4.1. Przedmiot działalności

MOD21 Sp. z o.o. z siedzibą w Ostaszewie powstała w dniu 23 marca 2021 r. jako element strategii Grupy ERBUD. Przedmiotem działalności Spółki jest produkcja drewnianych obiektów modułowych.

W roku 2024 zakończono montaż drugiej linii produkcyjnej do drewna CLT (Cross Laminated Timber), wyprodukowanej przez niemiecką firmę Hundegger, wraz z centralnym odciągami trocin. Na linii do produkcji ścian z drewna KVH zakończono montaż nowego mostu wraz z urządzeniem do wdmuchiwania izolacji celulozowej. Zakończono również inwestycję, polegającą na budowie na dachu nowej hali farmy fotowoltaicznej o mocy 450 kWp.

Odnowiono również wprowadzone w 2023 roku zintegrowane systemy zarządzania jakością w zakresie:

- PN-EN ISO 9001:2015,
- PN-EN ISO 14001:2015,
- PN-ISO 45001:2018;

jak również znak jakości RAL-GZ 421 w zakresie produkcji prefabrykatów drewnianych, obejmującej fabryczną prefabrykację elementów z płyt drewnianych.

Na koniec 2024 r. spółka zatrudniała 133 pracowników.

Spółka wyprodukowała w roku 2024 ok. 14 tys. m² z zakładanych 22,5 tys. m². Spowodowane jest to kryzysem na rynku niemieckim i – w związku z tym – mniejszą liczbą zleceń, niż zakładano.

2.4.2. Władze statutowe

Od dnia założenia do dnia 31 grudnia 2023 r. spółka reprezentowana była przez jednoosobowy zarząd w osobie Theodora Kaczmarczyka, Prezesa Zarządu. Od 1 stycznia 2024 r. zarząd spółki jest dwuosobowy i składa się z następujących osób:

- Theodora Kaczmarczyka – Prezesa Zarządu,
- Bartosza Wiśniewskiego – Wiceprezesa Zarządu.

2.4.3. Realizacje w 2024 r.

W 2024 r. spółka zrealizowała następujące zlecenia:

- przedszkole dla Gminy Reutlingen o powierzchni 810 m²;
- dom dla osób w kryzysie uchodźczym dla Miasta Monachium o powierzchni 5.069 m²;
- szkoła Montessori w miejscowości Strausberg koło Berlina o powierzchni 710 m²;
- przedszkole dla Gminy Rüdersdorf koło Berlina o powierzchni 834 m²;
- centrum pozaszkolne dla Miasta Stralsund o powierzchni 1.780 m²;
- szkoła podstawowa dla miasta Vechelde o powierzchni 641 m².

Powyższe projekty były realizowane wspólnie z siostrzaną spółką MOD21 GmbH.

2.4.4. Główne umowy podpisane w 2024 r.

W 2024 roku, spółka zawarła następujące umowy handlowe:

- dom dla osób w kryzysie uchodźczym dla Miasta Monachium o powierzchni ok. 5 tys. m², wartość umowy ok. 49 mln zł;
- szkoła dla Miasta Hannover o powierzchni ok. 5,2 tys. m², wartość umowy to ok. 58 mln zł;
- szkoła dla Miasta Essen o powierzchni ok. 600 m², wartość umowy to ok. 8 mln zł;
- dom dla osób w kryzysie uchodźczym dla Miasta Monachium o powierzchni ok. 3,7 tys. m², wartość umowy ok. 38 mln zł;
- rozbudowa szkoły w Münster o powierzchni ok. 1.200 m², wartość umowy to ok. 15 mln zł.

Ponadto spółka podpisała umowy na realizację przedszkola dla Gminy Łysomice k. Torunia, o powierzchni ok. 420 m², wartość umowy to ok. 3,6 mln zł; a także już po zamknięciu roku obrotowego zawarła umowy na:

- realizację żłobka dla Gminy Giżycko o powierzchni 550 m², wartość umowy to ok. 5,7 mln zł;
- realizację żłobka dla Miasta Krakowa o powierzchni 550 m², wartość umowy to ok. 6,1 mln zł.

2.4.5. Szanse i zagrożenia

Zgodnie z raportem Banku Pekao S.A., w nadchodzących latach sytuacja w branży budowlanej powinna ulec poprawie, a głównym czynnikiem wzrostu branży będą ponownie inwestycje infrastrukturalne, które nabiorą tempa dzięki nowym funduszom unijnym. Długoterminowe prognozy dla branży, zwłaszcza na drugą połowę tej dekady, również są optymistyczne. Przed nami kolejna fala dużych projektów infrastrukturalnych, wspieranych rekordową pomocą finansową z UE. Duży potencjał do 2030 roku mają także inwestycje w sektorze mieszkaniowym, napędzane rosnącymi potrzebami Polaków, migracją do większych miast, poprawą siły nabywczej oraz normalizacją stóp procentowych. Wzrost może również dotyczyć innych obszarów budownictwa, takich jak magazyny czy hotele.

Największym wyzwaniem dla branży może być dostępność siły roboczej w okresie, gdy wszystkie segmenty budownictwa będą realizować projekty równocześnie, co może nastąpić po 2025 roku. W ostatnich latach branża budowlana straciła na atrakcyjności jako pracodawca, oferując niższe wynagrodzenia w porównaniu do innych sektorów. Konkurencja o pracowników z innych branż może prowadzić do silnej presji na wzrost kosztów pracy.

Równocześnie mogą wzrosnąć ceny materiałów budowlanych, co będzie wynikiem nie tylko większego popytu, ale także rosnących kosztów ich produkcji, związanych z dostosowaniem do wymogów polityki klimatycznej i zmianami w kosztach energii w kontekście transformacji energetycznej. Niemniej jednak, pomimo tych wyzwań, dobra koniunktura, jakiej można się spodziewać do końca tej dekady, powinna umożliwić firmom utrzymanie rentowności.

Bardzo silnym impulsem do rozwoju drewnianego budownictwa modułowego jest Krajowy Plan Odbudowy, w ramach którego przewidziano liczne środki finansowe, które będą przeznaczone na wsparcie zrównoważonych inwestycji, w tym budownictwa energooszczędnego i ekologicznego. Projekty związane z drewnianym budownictwem modułowym mogą liczyć na dotacje, preferencyjne kredyty oraz inne formy wsparcia, szczególnie te, które będą charakteryzowały się niską emisją CO₂ i wysoką efektywnością energetyczną. Drewniane konstrukcje modułowe, ze względu na swoje właściwości termoizolacyjne i energooszczędność, będą miały duże szanse na uzyskanie wsparcia finansowego w ramach funduszy KPO. Bardzo ważnym czynnikiem jest czas realizacji projektów budowlanych – środki z KPO muszą zostać zainwestowane i rozliczone do sierpnia 2026 r. W przypadku projektów inwestycyjnych, których realizacja rozpoczyna się w roku 2025, jedyną szansą ich zakończenia jest właśnie technologia modułowa.

W związku z powyższym spółka uruchomiła dział ofertowania na rynku polskim oraz dział realizacji projektów w Polsce, co doprowadziło do zawarcia 3 pierwszych kontaktów. Ponadto spółka zamierza pozyskać w roku 2025 zlecenia o wartość ok. 70 mln zł z rynku polskiego.

2.5. MOD 21 GmbH (GWI BAUUNTERNEHMUNG GmbH)

2.5.1. Przedmiot działalności

Firma MOD21 GmbH z siedzibą w Düsseldorfie jest na przestrzeni wielu lat działalności sprawdzonym ekspertem w budownictwie. Realizuje projekty poczynając od robót ziemnych i specjalnych prac fundamentowych po konstrukcję budynków w stanie surowym, powłokę odporną na warunki atmosferyczne i budynek "pod klucz". Jako generalny wykonawca jest aktywna na rynku niemieckim od 1993 roku. Najważniejszym elementem filozofii MOD21 jest zauważalna bliskość klienta, reprezentowanie jego interesów na wszystkich etapach projektu budowlanego.

W 2022 r. spółka zaczęła proces przekształcania się z podmiotu świadczącego usługi w budownictwie kubaturowym tradycyjnym w podmiot oferujący nowoczesne obiekty drewniane modułowe.

W roku 2024 spółka wygenerowała stratę, która spowodowana była negatywnymi wydarzeniami, a w szczególności zalaniem budynku domu dla osób w kryzysie uchodźczym w Monachium wodami opadowymi w okresie międzyświątecznym. Obecnie spółka jest na etapie usuwania skutków. Prowadzone też są rozmowy z towarzystwami ubezpieczeniowymi w celu ewentualnego pozyskania odszkodowania za straty. Ponadto spółka rozpoczęła działania w celu udoskonalenia technologii wytworzenia dachów oraz zmiany systemu izolacji dachów, dążąc do wykonania jak największego zakresu prac na etapie prefabrykacji modułów w fabryce, aby uniknąć w przyszłości tego typu negatywnych wydarzeń na budowie.

2.5.2. Władze statutowe

Od 01.03.2023 r. zarząd MOD 21 GmbH jest jednoosobowy, a jedynym członkiem zarządu w funkcji prezesa Zarządu jest pan Theodor Kaczmarczyk.

2.5.3. Sytuacja na rynku

W 2024 roku niemiecka branża budowlana zmagająca się z licznymi wyzwaniami, które wpłynęły na jej kondycję. Wskaźniki ekonomiczne wskazują na spadek produkcji budowlanej, szczególnie w segmencie budownictwa mieszkaniowego. Federacja Niemieckiego Przemysłu Budowlanego (Hauptverband der Deutschen Bauindustrie) prognozuje spadek obrotów w branży budowlanej w 2024 r. na 3,5%, natomiast Niemiecki Instytut Badań Ekonomicznych (DIW) oszacował zmniejszenie wydatków na usługi budowlane w segmencie budownictwa mieszkaniowego o 5,4%.

W chwili obecnej szacuje się, że w Niemczech brakuje **ok. 600-700 tys. mieszkań, a czynsze wzrosły w każdym regionie Niemiec**. Biorąc pod uwagę rosnące wynagrodzenia i inflację, podnoszenie czynszów nie zaskakuje, ale w niektórych przypadkach ceny najmu wzrosły dwukrotnie – np. w powiecie Dahme-Spreewald (Brandenburgia) o 108 proc.

Prawie dwa razy więcej za wynajem mieszkań niż 10 lat temu trzeba zapłacić w Berlinie (wzrost o 94 proc.), powiecie Ostprignitz-Ruppin w Brandenburgii (+92 proc.), powiecie Freyung-Grafenau w Bawarii (wzrost o 87 proc.), Brandenburgu (wzrost o 81 proc.), powiecie Dithmarschen w Szlezwiku-Holsztynie (wzrost o 80 proc.) i powiecie Barnim w Brandenburgii (wzrost o 79 proc.).

Wzrost kosztów materiałów budowlanych oraz wyższe stopy procentowe przyczyniły się do trudności finansowych wielu firm budowlanych. W efekcie, liczba upadłości przedsiębiorstw w Niemczech wzrosła o 24,3% w skali roku.

2.5.4. Przewidywany rozwój

W obliczu dramatycznej sytuacji mieszkaniowej w Niemczech odpowiedzią na ten problem będzie m.in. budownictwo prefabrykowane, a w tym budownictwo modułowe. Przewiduje się, że po 2025 roku około 10-15% nowych mieszkań będzie budowane z wykorzystaniem technologii modułowego budownictwa drewnianego, co oznacza, że około 100-150 tys. nowych mieszkań z drewnianych prefabrykatów, a wartość tego segmentu może wynieść około 1-1,5 miliarda euro rocznie.

Liczba pozwoleń na budowę nowych obiektów osiągnęła najniższy stan od lat, jednak ich liczba obecnie się stabilizuje. Są one nadal bardzo niskie w porównaniu z poprzednimi latami. Wbrew temu trendowi, budownictwo drewniane było w stanie jeszcze bardziej zwiększyć swój udział w zatwierdzonych budynkach we wszystkich obszarach w pierwszej połowie 2024 roku. Według państwowych urzędów statystycznych i Heinze Marktforschung udział budownictwa drewnianego w domach jednorodzinnych i bliźniaczych wzrósł do 27,8% w porównaniu z 25,4% w roku poprzednim. W budownictwie wielorodzinnym udział budownictwa drewnianego wzrósł z 6% w pierwszej połowie 2023 r. do 7,5% w pierwszej połowie 2024 r., a w budownictwie niemieszkalnym z 22,1% do 25,4%.

To, co około 20 lat temu wydawało się ledwie wyobrażalne, dziś jest rzeczywistością - wielopiętrowe konstrukcje drewniane w klasach budynków 4 i 5 znacznie wzrosły i nadal oferują duży potencjał. Według Allgemeine Bauzeitung, liczba zatwierdzonych budynków mieszkalnych w konstrukcji drewnianej w klasach budynków 4 i 5 stale rosła w ciągu ostatnich dziesięciu lat. Przyczyniły się do tego również prace badawczo-rozwojowe Holzbau Deutschland Institut. Stanowią one podstawę do usuwania przeszkód prawnych i technicznych oraz dalszego promowania akceptacji budownictwa drewnianego, tak aby zostało ono uznane za równorzędny materiał budowlany.

Popyt na domy jednorodzinne i bliźniacze w modułowej technologii drewnianej stopniowo się stabilizuje. Coraz więcej jest również zleceń na modernizację i renowację istniejących budynków. Energooszczędne renowacje i modernizacje, a także rozbudowy i przebudowy istniejących budynków od dawna stanowią integralną część zamówień w branży stolarskiej i budownictwa drewnianego. Obecnie stanowią one około 50 procent obrotów w budownictwie drewnianym.

Renowacja i modernizacja istniejących budynków może nie tylko wyraźnie zmniejszyć zapotrzebowanie na energię, ale także znacznie ograniczyć emisje szkodliwe dla klimatu. Zwiększone wykorzystanie drewna i innych surowców odnawialnych jeszcze bardziej zwiększy udział budownictwa przyjaznego dla klimatu i zmniejszy udział przemysłu budowlanego w emisji CO₂. Jest to ważny i niezbędny krok w kierunku osiągnięcia celu neutralności klimatycznej w Niemczech i Europie.

2.6. ONDE S.A.

2.6.1. Przedmiot działalności

Grupa ONDE działa w zdywersyfikowanym modelu biznesowym, którego kluczowymi elementami są: segment budownictwa OZE i realizacja portfela projektów własnych OZE, segment budownictwa drogowo-inżynierskiego, segment pozostałe, a w przyszłości prawdopodobnie również segment wytwarzania i sprzedaży energii z OZE.

Grupa ONDE posiada ugruntowaną pozycję na rynku budownictwa farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych i pozycjonuje się jako największy wykonawca inwestycji w OZE pod względem łącznej wielkości zrealizowanych projektów wiatrowych na polskim rynku. W swoim portfolio ONDE ma ponad 400 projektów OZE (zakończonych albo w trakcie realizacji). Na 31 grudnia 2024 r. ONDE uczestniczyła w realizacji ponad 4,5 GW mocy urządzeń na wszystkich farmach wiatrowych i instalacjach fotowoltaicznych realizowanych od początku istnienia Spółki.

Obecnie w skład Grupy wchodzi spółka dominująca ONDE, posiadająca bogate doświadczenie w realizacji projektów dla segmentu OZE oraz projektów budowy i modernizacji dróg. W skład Grupy na 31 grudnia 2024 r. wchodziły także 34 spółki zależne: IDE Projekt Sp. z o.o. (dalej „IDE Projekt”) – pracownia wyspecjalizowana w usługach projektowych, ONDE GmbH, założona w celu pozyskiwania zleceń oraz realizacji robót budowlanych i prowadzenia akwizycji firm działających w segmencie OZE na rynku niemieckim, oraz 32 spółki celowe, powołane do realizacji projektów własnych OZE.

Struktura Grupy pozwala na transfer kompetencji między segmentami działalności – zdobywane przez lata doświadczenie w jednym segmencie może być wykorzystywane podczas realizacji projektów w innych obszarach. Ponadto ONDE wykorzystuje korzyści płynące z przynależności do Grupy ERBUD, posiadającej ponad 30-letnie doświadczenie w branży budowlanej w Polsce i na rynkach zagranicznych.

Grupa Kapitałowa ONDE prowadzi działalność w oparciu o następujące segmenty:

- segment „Budownictwo w segmencie odnawialnych źródeł energii” (dalej „Budownictwo OZE”), który dzieli się na obszary:
 - realizacja kontraktów dla branży farm wiatrowych,
 - realizacja kontraktów dla branży farm fotowoltaicznych,
 - serwis i utrzymanie farm fotowoltaicznych (O&M),
 - sprzedaż spółek zależnych posiadających projekty OZE gotowe do budowy lub wybudowane;
- segment „Budownictwo drogowo-inżynieryjne”,
- segment „Pozostałe”, do którego zalicza się pozostałe usługi świadczone przez Grupę (sprzedaż kruszywa, materiałów budowlanych i produkcja pomocnicza),
- segment „Wytwarzanie i sprzedaż energii z OZE” – zaliczane będą projekty OZE wybudowane na własny rachunek, w celu osiągnięcia przychodów ze sprzedaży energii, jednak ze względu na fakt, że na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania z działalności Grupy ONDE za 2024 r. (dalej „Sprawozdanie”) nie osiąga ona przychodów ze sprzedaży energii, segment ten nie został wydzielony jako segment operacyjny i nie jest osobno prezentowany w sprawozdaniach finansowych Grupy ONDE i ONDE S.A.

W 2024 r. ONDE zrealizowała następujące umowy związane z portfelem projektów własnych:

- 8 marca 2024 r. Spółka zawarła umowę sprzedaży udziałów w spółce Farma Wiatrowa Szybowice Sp. z o.o., będącej właścicielem projektu farmy wiatrowej o mocy 37,4 MW oraz zawarła znaczącą umowę na generalne i kompleksowe wykonawstwo farmy wiatrowej,
- 15 marca 2024 r. Spółka zawarła umowy sprzedaży i przejście własności 100% udziałów w spółkach zależnych SPV Czerwona Woda Sp. z o.o. oraz INVEST PV Sp. z o.o., będących właścicielami projektów farm fotowoltaicznych o łącznej mocy 23,1 MW,
- 21 maja 2024 r. Spółka zawarła umowę nabycia udziałów w spółce Farma Fotowoltaiczna Żabów Sp. z o.o., będącej właścicielem projektu elektrowni fotowoltaicznej o mocy 63,4 MW, znajdującego się na zaawansowanym etapie rozwoju oraz posiadającego wydane warunki przyłączeniowe,

W 2024 r. ONDE zakończyło realizację 10 projektów wiatrowych oraz 45 projektów farm fotowoltaicznych dla swoich klientów, o łącznym potencjale wytwórczym na poziomie ok 750 MW. W 2024 r. Spółka rozpoczęła realizację 4 projektów wiatrowych o łącznej mocy ok. 230 MW i łącznej wartości umów ponad 290 mln zł oraz rozpoczęła realizację 20 projektów fotowoltaicznych o łącznej mocy ok. 182 MW i łącznej wartości umów ok 250 mln zł.

Poziom zatrudnienia w Grupie ONDE utrzymuje się na stabilnym poziomie. Na koniec grudnia 2024 r. Grupa zatrudniała 605 pracowników.

2.6.2. Władze statutowe

Rada Nadzorcza

W dniach od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. Rada Nadzorcza ONDE S.A. działała w składzie:

- Jacek Leczkowski - Przewodniczący Rady
- Jacek Socha - Wiceprzewodniczący Rady
- Agnieszka Głowacka - Członkini Rady
- Mirosław Godlewski - Członek Rady
- Michał Otto - Członek Rady
- Michał Hulbój - Członek Rady

Obecna kadencja Rady Nadzorczej rozpoczęła się 1 czerwca 2022 r. i upłynie z dniem zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2025.

Zarząd

Na 31 grudnia 2024 r. i na dzień publikacji Sprawozdania w skład Zarządu Spółki wchodziły cztery osoby:

- Paweł Przybylski - Prezes Zarządu,
- Piotr Gutowski - Wiceprezes Zarządu
- Paweł Średniawa - Wiceprezes Zarządu
- Marek Marzec - Wiceprezes Zarządu

Obecna kadencja Zarządu rozpoczęła się 1 czerwca 2022 r. i upłynie z dniem zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2025.

W okresie sprawozdawczym w składzie Zarządu zaszły zmiany. W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 30 czerwca 2024 r. Zarząd Spółki działał w czteroosobowym składzie:

- Paweł Średniawa - Prezes Zarządu
- Piotr Gutowski - Wiceprezes Zarządu
- Marcin Szerszeń - Wiceprezes Zarządu
- Marek Marzec - Wiceprezes Zarządu

24 czerwca 2024 r. Spółka poinformowała o rezygnacji Wiceprezesa Zarządu Marcina Szerszenia ze skutkiem na 30 czerwca 2024 r. (raport bieżący 16/2024). Tego samego dnia Spółka poinformowała, że Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwały w przedmiocie powołania z dniem 1 lipca Pawła Przybylskiego w skład Zarządu Spółki na okres wspólnej kadencji Zarządu, która rozpoczęła się 1 czerwca 2022 r. i powierzenia mu funkcji Prezesa Zarządu oraz zmiany funkcji Pawła Średniawy w Zarządzie na stanowisko Wiceprezesa Zarządu z dniem 1 lipca br. (raport bieżący 17/2024).

Zgodnie z oświadczeniem przekazanym przez Pawła Przybylskiego nie prowadzi on w żadnej formie działalności konkurencyjnej w stosunku do Spółki, nie uczestniczy w spółce konkurencyjnej jako wspólnik spółki cywilnej, spółki osobowej, spółki kapitałowej, jak również nie uczestniczy w innej konkurencyjnej osobie prawnej jako członek jej organu. Ponadto, zgodnie z oświadczeniem Paweł Przybylski nie figuruje w Rejestrze Dłużników Niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

25 listopada 2024 r. Spółka poinformowała o rezygnacji Wiceprezesa Zarządu Piotra Gutowskiego ze skutkiem na 31 marca 2025 r. (raport bieżący 27/2024). Rezygnacja nie zawierała przyczyn jej złożenia.

Komitet Audytu

W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. Komitet Audytu działał w składzie:

- Michał Otto - Przewodniczący Komitetu Audytu
- Agnieszka Głowacka - Członkini Komitetu Audytu
- Jacek Socha - Członek Komitetu Audytu

Obecna kadencja Komitetu Audytu upłynie z dniem zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2025.

Komitet Wynagrodzeń

W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. Komitet Wynagrodzeń działał w składzie:

- Jacek Leczkowski - Przewodniczący Komitetu Wynagrodzeń
- Agnieszka Głowacka - Członkini Komitetu Wynagrodzeń
- Mirosław Godlewski - Członek Komitetu Wynagrodzeń

Obecna kadencja Komitetu Wynagrodzeń rozpoczęła się 1 czerwca 2022 r. i upłynie z dniem zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2025.

2.6.3. Sytuacja na rynku

Istotny dla bieżącej i przyszłej działalności Grupy ONDE jest kształt regulacji prawnych obowiązujących w Polsce, głównie z zakresu budownictwa i energetyki. Obowiązujące i będące w trakcie prac legislacyjnych przepisy mają wpływ m.in. na sposób realizacji projektów, możliwość zdobywania nowych zleceń i zawierania umów, a także ograniczenia i szanse dla rozwoju energetyki odnawialnej. Z tego powodu Grupa ONDE monitoruje zachodzące zmiany legislacyjne, ocenia ich możliwe implikacje dla prowadzonej działalności i dąży do minimalizacji prawdopodobieństwa wystąpienia zidentyfikowanych zagrożeń oraz wykorzystania wynikających z nich szans.

Do głównych regulacji, mających największe znaczenie dla Grupy ONDE oraz sektora, ONDE zalicza:

- Prawo zamówień publicznych

Część umów zawieranych przez Spółkę w segmencie budownictwa drogowo-inżynierskiego stanowią umowy, do których zastosowanie mają przepisy Prawa Zamówień Publicznych (dalej „PZP”), które określają m.in. zasady udzielania zamówień, etapy prowadzenia postępowania, szczególne instrumenty i procedury w zakresie zamówień, środki ochrony prawnej, sposoby pozasądowego rozwiązywania sporów oraz zakres kontroli i kar pieniężnych. PZP ma zastosowanie do projektów zamawianych przez podmiot publiczny, zwykle w drodze przetargów. Co istotne dla działalności Grupy ONDE, umowy zawierane w trybie PZP podlegają ustawowemu reżimowi, w szczególności w zakresie zmian postanowień do zawartych kontraktów, warunków odstąpienia, okresu obowiązywania, jak i dopuszczalnych zabezpieczeń umowy (m.in. należyte wykonanie, zaliczki, odpowiedzialności za wady).

- Prawo budowlane

Prawo budowlane (dalej „PB”) reguluje kwestie administracyjno-prawne realizowania robót budowlanych. PB określa normy dla przygotowania oraz prowadzenia procesu budowlano-inwestycyjnego, przykładowo: związane z uzyskiwaniem decyzji administracyjnych (pozwolenia na budowę, użytkowanie wybudowanego obiektu itp.). Przepisy PB zawierają także regulacje w zakresie projektowania, budowy, utrzymania, rozbioru i remontowania obiektów budowlanych oraz określają zasady działania organów administracji publicznej w tych dziedzinach. Co istotne dla Grupy, rozpoczęcie realizacji odbywa się w oparciu o pozwolenie na budowę, którego ważność wygasa, jeżeli prace budowlane nie zostały rozpoczęte przed upływem 3 lat od jego uzyskania lub gdy realizacja robót została przerwana na okres dłuższy

niż 3 lata. Dodatkowo, zakończenie realizacji procesu budowlanego wiąże się z koniecznością dopełnienia innych czynności przewidzianych w PB, takich jak uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu.

- Kodeks cywilny

Przepisy Kodeksu cywilnego (dalej „KC”) regulują podstawowe zagadnienia dotyczące zobowiązań o charakterze cywilnoprawnym, w tym umów o roboty budowlane oraz o wykonanie remontu budynku lub budowli. Co istotne dla Grupy ONDE, KC określa m.in. zasady solidarnej odpowiedzialności inwestora i wykonawcy za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy z tytułu wykonanych przez niego robót budowlanych czy prawo do żądania od inwestora gwarancji zapłaty za roboty budowlane, która może przybrać postać gwarancji bankowej, ubezpieczeniowej, a także akredytywy bankowej lub poręczenia banku udzielonego na zlecenie inwestora. Powyższe zasady znajdują również zastosowanie do umów zawartych między wykonawcą (generalnym wykonawcą) i dalszymi wykonawcami (podwykonawcami).

- Prawo energetyczne i „Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.”

Ustawa Prawo energetyczne (dalej „PE”) oraz akty wykonawcze określają zasady kształtowania polityki energetycznej państwa, zasady i warunki zaopatrzenia oraz użytkowania paliw i energii (w tym ciepła), jak i działalności przedsiębiorstw energetycznych, a także wskazuje organy właściwe w sprawach gospodarki paliwami i energią. PE określa również zasady kształtowania polityki energetycznej państwa, a obowiązującym dokumentem w tym zakresie jest Polityka Energetyczna Polski do 2040 r. (dalej „PEP 2040”).

W 2023 r. weszła w życie ustawa z 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, będąca nowelizacją ustawy PE. Z punktu widzenia działalności Grupy ONDE najważniejszymi kwestiami wprowadzonymi ustawą są m.in. zasady budowania i eksploatacji linii bezpośrednich. Ponadto wprowadzono przepisy dotyczące prawidłowego wykonywania działalności koncesjonowanej jako przesłankę do udzielenia koncesji. Prezesowi URE powierzono zaś kompetencje do wytyczania kierunku rozwoju sieci oraz realizacji priorytetowych inwestycji, co w perspektywie długoterminowej jest również istotne dla funkcjonowania Grupy ONDE.

W styczniu 2025 r. w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów opublikowano założenia projektu ustawy o zmianie ustaw – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw. Projekt podaje propozycje rozwiązań m.in. zwiększające elastyczność sieci poprzez wprowadzenie zmian w umowach przyłączeniowych, rozwiązania optymalizujące wykorzystanie istniejącej infrastruktury sieciowej a także ułatwienie procesu przyłączenia do sieci, rozwiązania upraszczające proces przyłączeniowy i zwiększające liczbę obiektów możliwych do przyłączenia, urealnienie i optymalizacja procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i realizacji warunków przyłączenia, rozwiązania umożliwiające tworzenie specjalnych obszarów dla rozwoju infrastruktury sieciowej i magazynowania energii. Na dzień publikacji Sprawozdania planowany termin przyjęcia projektu przypada na II kwartał 2025 r.

Ustawa o odnawialnych źródłach energii

Ustawa o odnawialnych źródłach energii (dalej „Ustawa OZE”) określa zasady i warunki wykonywania działalności w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z OZE, biogazu rolniczego w instalacjach OZE oraz wytwarzania biopłynów. Ustawa OZE określa również m.in. mechanizmy i instrumenty wspierające wytwarzanie energii elektrycznej z OZE, biogazu rolniczego oraz ciepła w instalacjach OZE, jak i zasady współpracy międzynarodowej w zakresie OZE oraz wspólnych projektów inwestycyjnych.

Ustawa OZE reguluje m.in. funkcjonowanie systemu aukcyjnego – mechanizmu wsparcia dla wytwórców energii elektrycznej z instalacji OZE. W ramach aukcji wytwórca składa ofertę na sprzedaż energii elektrycznej z instalacji po cenie, za jaką zobowiązuje się sprzedać zadeklarowany wolumen energii w kolejnych latach. Wytwórca wygrywający aukcję dzięki najniższej cenie uzyskuje gwarantowane wsparcie w okresie od wprowadzenia po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej wytworzonej w instalacji przez maksymalnie kolejne 15 lat.

Ogłoszona 31 sierpnia 2023 r. w Dzienniku Ustaw RP (Dz. U. 2023 r. poz. 1762) nowelizacja ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw wdrożyła do polskiego prawa szereg zapisów z unijnej dyrektywy o odnawialnych źródłach energii (RED II) – w tym związanych z gwarancjami pochodzenia, procedurami administracyjnymi, zastosowaniem OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie. Nowe przepisy wprowadziły do polskiego porządku prawnego rozwiązania wspierające rozwój odnawialnych źródeł energii. W tym przedmiocie uregulowano m.in. zasady funkcjonowania klastrów energii czy spółdzielni energetycznych. Wprowadzono ponadto nową definicję

hybrydowych instalacji OZE oraz przepisy zakładające dodatkowe wsparcie dla instalacji, którym upływa 15-letni okres wsparcia (mające pokrywać uzasadnione koszty operacyjne takich instalacji).

Z najważniejszych zmian należy również wyróżnić wprowadzenie nowych przepisów regulujących zasady zawierania porozumień dotyczących współdzielenia jednego przyłącza (tzw. cable pooling), czy regulacje dotyczące umów PPA.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska oszacowało, że zmiany wprowadzone w nowelizacji pozwolą na zwiększenie możliwości przyłączenia do sieci ok. 5 GW mocy z OZE.

- Ustawa Odległościowa

Ustawa Odległościowa określa m.in. warunki, tryb lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie istniejącej albo planowanej zabudowy mieszkaniowej.

W kwietniu 2023 r. weszła w życie nowelizacja ww. ustawy, która przewiduje, że nowe turbiny wiatrowe będą mogły być lokowane tylko na podstawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (dalej „MPZP”) w odległości nie mniejszej niż 700 m dla budynków mieszkalnych. Ostateczna odległość określona będzie w wyniku przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (dalej „SOOŚ”) wykonywanej w ramach MPZP. W SOOŚ analizowany będzie m.in. wpływ emisji hałasu na otoczenie i zdrowie mieszkańców. Władze gminy nie będą mogły odstąpić od wykonania SOOŚ dla projektu MPZP, który uwzględni elektrownię wiatrową.

Nowelizacja utrzymuje zakaz budowy turbin na terenach parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i obszarów Natura 2000. Dodatkowo nowelizacja przewiduje, że inwestor przeznaczy maksymalnie 10 proc. mocy zainstalowanej elektrowni wiatrowej mieszkańcom gminy na terenie której zlokalizowana jest dana elektrownia, którzy korzystaliby z energii elektrycznej na zasadzie prosumenta wirtualnego. Każdy mieszkaniec tej gminy będzie mógł objąć (wykupić) udział nie większy niż 2 kW po cenie referencyjnej określonej w ustawie.

Obecnie procedowany jest projekt ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z wpisem do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów projekt ten m.in. przewiduje zniesienie generalnej zasady 10H oraz wprowadzenie nowej minimalnej odległości między turbiną wiatrową a zabudową mieszkaniową na poziomie 500 m. Innym istotnym elementem objętym projektem ustawy jest repowering (modernizacja istniejących turbin wiatrowych) Rada Ministrów kontynuuje prace nad projektem w I kwartale 2025 r.

- Prawo ochrony środowiska

Uregulowania prawa ochrony środowiska dotyczą zarówno istniejących już obiektów, jak również samego procesu inwestycyjno-budowlanego. Przepisy te zakładają również, że eksploatacja instalacji, która powoduje m.in. emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych, nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Ustawa Prawo ochrony środowiska przewiduje odpowiedzialność cywilną, karną i administracyjną za naruszenie jej przepisów lub pozwoleń wydanych na jej podstawie. Określa również sytuacje, w których może dojść do wstrzymania użytkowania instalacji (m.in. w przypadku użytkowania instalacji bez wymaganego pozwolenia integracyjnego).

- Ustawa OOŚ

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej „Ustawa OOŚ”) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane w przypadku realizacji planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Za takie uznaje się większość inwestycji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z OZE (w szczególności projekty lądowych farm wiatrowych). Przepisy ustawy wpływają na tempo realizacji inwestycji, ponieważ dopiero po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (określającą wymogi dotyczące przedsięwzięcia w zakresie środowiska) inwestor może wnioskować o decyzję o pozwoleniu na budowę.

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Ustawa określa zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej, zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy – przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań.

Z perspektywy działalności Grupy ONDE ustawa ta jest o tyle istotna, że reguluje zasady postępowania w sprawie lokalizacji inwestycji, w tym w szczególności dotyczących elektrowni fotowoltaicznych. 24 września 2023 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym regulująca m.in. zasady lokalizowania elektrowni fotowoltaicznych w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (dalej: MPZP), udział lokalnych społeczności przy procedowaniu MPZP czy ograniczenie możliwości lokalizowania elektrowni fotowoltaicznych na gruntach klasy IV na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Ponadto wszystkie decyzje o warunkach zabudowy, wydane przez organy po dniu wejścia w życie nowelizacji będą ograniczone czasowo na okres 2 lat. Przed nowelizacją decyzje te wydawane były bezterminowo.

Obszerna nowelizacja wprowadziła wiele istotnych zmian z punktu widzenia Grupy ONDE, które wprowadzają nowe zasady uzyskiwania pozwoleń na realizację inwestycji elektrowni fotowoltaicznych. W ocenie Spółki wydłużą one czas procedowania niektórych procedur oraz zwiększą poziom sformalizowania procesu uzyskiwania niezbędnych dokumentów lokalizacyjnych.

2.6.4. Perspektywy rynkowe

Według publikacji Forum Energii „2024 wrapped” produkcja z OZE w 2024 r. osiągnęła rekordowo wysoki udział w miksie energetycznym – 29,6% (o 2,3 p.p. więcej niż rok wcześniej). Stawia to OZE na drugim miejscu pod względem produkcji energii elektrycznej w 2024 r. w kraju. Łącznie OZE zapewniły 48,2 TWh krajowej produkcji energii (wobec 45,2 TWh rok wcześniej).

W 2024 r. produkcja energii z elektrowni fotowoltaicznych wzrosła z 11,4 do 15,1 TWh – to już 9% miksu energetycznym. Lądowe farmy wiatrowe wyprodukowały zaś w 2024 r. 24,6 TWh energii elektrycznej wobec 23,3 TWh rok wcześniej, zwiększając swój udział w miksie do 14,7%.

Na koniec 2024 r. moc osiągalna z odnawialnych źródeł energii (OZE) przekroczyła 30 GW, wobec 28,6 GW w 2023 r. Najwyższy przyrost mocy odnotowała w 2024 r. fotowoltaika – w 2024 roku przybyło 4,4 GW w PV. W systemie przybyło także ok. 0,7 GW ze źródeł wiatrowych.

Energetyka wiatrowa

Grupa ONDE działa na dynamicznie rozwijającym się rynku odnawialnych źródeł energii, który jest kluczowym elementem transformacji energetycznej zarówno Polski, jak i całej Unii Europejskiej. Jak wynika z raportu WindEurope, „Energia wiatrowa w Europie: statystyki z 2024 r. i prognozy na lata 2025–2030” nowe moce zainstalowane w sektorze energetyki wiatrowej w Europie wyniosły 16,4 GW (z czego 84% to elektrownie lądowe), w tym w samej Unii Europejskiej – 12,9 GW. Polska z 805 MW nowo zainstalowanej mocy elektrowni wiatrowych znalazła się na 8. miejscu w Europie. Według prognozy na lata 2025–2030 w Europie w tym czasie zainstalowane zostanie ok. 187 GW nowych mocy wiatrowych (w tym 140 GW w UE i ponad 4 GW w Polsce), w efekcie w 2030 r. moc osiągalna farm wiatrowych ma wynieść 450 GW – w tym 351 GW w UE. Cel UE na 2030 r. dotyczący mocy farm wiatrowych wynosi zaś 425 GW.

Według raportu „Energetyka wiatrowa w Polsce 2024” na koniec grudnia 2023 r. w Polsce moc zainstalowana elektrowni wiatrowych wyniosła 9,45 GW. Łączna moc zainstalowana w całym systemie elektroenergetycznym w kraju wynosiła 66,4 GW (energetyka konwencjonalna i OZE), zatem na farmy wiatrowe przypada ok. 14% całej mocy zainstalowanej. Średnia moc turbin w Polsce jest drugą najniższą w Europie (3,2 MW), co wiązało się z ograniczeniem w rozmiarze turbin w związku z zasadą 10H.

Czynnikiem pozytywnym dla perspektyw biznesowych Grupy ONDE jest nowelizacja Ustawy Odległościowej, która weszła w życie w kwietniu 2023 r., a także procedowana obecnie nowelizacja ustawy. Odejście od tzw. zasady 10H oraz zmniejszenie minimalnej odległości turbiny wiatrowej od budynków mieszkalnych z 700 metrów obecnie do planowanych 500 metrów po nowelizacji pozwoli w przyszłości na realizację nowych inwestycji w zakresie budowy elektrowni wiatrowych.

Energetyka słoneczna

Energetyka słoneczna (dalej „PV”) w Polsce wciąż rozwija się prężnie i kolejny rok z rzędu była liderem wzrostu na rynku OZE. Według raportu Instytutu Energetyki Odnawialnej „Rynek fotowoltaiki w Polsce 2024” w 2023 r. moc instalacji fotowoltaicznych w Polsce wzrosła o 4,7 GW r/r, co oznacza 38% wzrostu tego rynku r/r. Polska osiągnęła 6. miejsce w UE pod względem mocy zainstalowanej instalacji fotowoltaicznych i 4. Miejsce w UE, jeśli chodzi o przyrost mocy zainstalowanej w 2023 r. W 2023 r. kolejny rok z rzędu widoczny był wzrost mocy dużych farm PV o mocy powyżej 1 MW. Odnotowały one udział w przyroście mocy PV ogółem na poziomie 21%.

Development

Działalność w obszarze budowy własnych Odnawialnych Źródeł Energii opiera się na modelu develop, build and sell. Na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, Grupa posiada projekty własne o łącznej mocy 1361 MW, z czego 492 MW to projekty wiatrowe. Projekty o mocy 439 MW posiadają wydane warunki przyłączenia, z czego projekty o mocy 255 MW (36 MW to projekt farmy wiatrowej) uzyskały decyzje o pozwoleniu na budowę.

Strategia ONDE w perspektywie długoterminowej zakłada również możliwość podjęcia działalności w zakresie wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej ze zbudowanych przez Grupę instalacji fotowoltaicznych.

Trwają intensywne prace nad dalszą rozbudową portfela projektów własnych przygotowywanych kompleksowo przez ekspertów ONDE oraz prowadzone są procesy optymalizacji istniejących projektów w fazie developmentu w kierunku ich przewymiarowania i/lub hybrydyzacji. Dział rozwoju projektów własnych OZE został w 2024 r. uzupełniony o kilku specjalistów z rynku, co pozwoli Spółce zwiększyć zakres prac rozwojowych.

Budownictwo drogowe

Istotny dla działalności Grupy w segmencie „Budownictwo drogowo-inżynieryjne” jest kształt rządowych programów infrastrukturalnych, takich jak Program Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.), w którego ramach realizowane są m.in. projekty budowy i modernizacji dróg.

Zagrożeniem dla kontraktów długoterminowych był pierwotnie ustalony 5% limit waloryzacji. Pozytywną zmianą w segmencie budownictwa drogowego było podniesienie w lutym 2022 r. progu waloryzacji do 10% dla przetargów ogłaszanych w 2022 r. realizowanych dla GDDKiA w systemie Projektuj i buduj. W maju 2022 r. Rada Ministrów zwiększyła również do 10% limity waloryzacji dla umów zawartych przez GDDKiA przed lutym tego roku na realizację dróg krajowych. Następnie w grudniu 2023 r. nastąpiła kolejna zmiana limitu waloryzacji do ok. 15 proc.

Zwiększające się obciążenia budżetów samorządowych wpływają na zmniejszenie liczby projektów realizowanych przez tę grupę inwestorów. Problem finansowania projektów infrastrukturalnych narośnie po zakończeniu aktualnej perspektywy unijnej. Jedną z metod na rozwiązanie sytuacji może być częstsze wykorzystanie formuły partnerstwa publiczno-prywatnego jako sposobu finansowania inwestycji.

Plany

Sytuacja, w jakiej współcześnie funkcjonują przedsiębiorcy w Polsce sprawia, że planowanie staje się utrudnione. Polska energetyka jest obecnie w momencie mocnego zawirowania, stanowiącego z jednej strony ryzyko, ale z drugiej ogromne szanse.

Grupa ONDE działa w oparciu o elastyczny model biznesowy. Mając to na uwadze, Grupa będzie nadal umacniać swoją pozycję w wykonawstwie OZE w Polsce, jak i bezpiecznie wdrażać plany ekspansji na rynki europejskie, gdzie regulacje pozwalają na stabilny rozwój oraz realizację projektów.

ONDE intensywnie pracuje nad dewelopmentem własnych projektów farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych i realizuje ich budowę. Na koniec 2024 r. budowany był projekt PV o łącznej mocy zainstalowanej 32 MW. Ten obszar działalności w dłuższej perspektywie stanowi solidny i bezpieczny filar dla Spółki.

Grupa ONDE aktywnie angażuje się w projekty badawczo-rozwojowe związane z magazynowaniem energii, specjalistycznymi usługami utrzymania oraz zarządzaniem aktywami wytwórczymi w obszarze odnawialnych źródeł energii. Jednym z kluczowych działań w tym zakresie jest program grantowy SOFIA, uruchomiony w ramach inicjatywy ONDE FLOW, który wspiera młodych naukowców i promuje innowacyjne rozwiązania dla sektora OZE.

W dotychczasowych trzech edycjach nagrodzono 15 finalistów, przeznaczając na ich projekty ponad ćwierć miliona złotych. Partnerami merytorycznymi programu są Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Politechnika Bydgoska oraz Stowarzyszenie „Z Energią o Prawie”.

W marcu 2025 rozpocznie się nabór do czwartej edycji SOFII, dając kolejnym młodym innowatorom szansę na rozwój przełomowych projektów i zdobycie finansowego oraz merytorycznego wsparcia w realizacji ich pomysłów.

2.6.5. Podpisane umowy

Lp.	Inwestor	Data podpisania (zawarcia) umowy	Przedmiot Umowy	Wartość netto (przypadająca na ONDE), w tys. zł
Umowy podpisane od 1 stycznia 2024 r. do dnia publikacji Sprawozdania:				
1	Farma Wiatrowa Szybowice Sp. z o.o.	08.03.2024 r. (weszła w życie 20.03.2024 r.)	Budowa FW Szybowice	104 516 tys. zł
2	Park Lewańd Sp. z o.o. ¹	08.05.2024 r.	Budowa PV Lewańd	71 338 tys. zł ²
3	Spółki należące do grupy Luneos Green Energy Sp. z o.o.	23.04.2024 r. 10.05.2024 r. 25.06.2024 r. 06.09.2024 r. 15.12.2024 r.	Roboty budowlane dla farm fotowoltaicznych (12 umów)	119 057 tys. zł
4	Agrolok Sp z o.o.	18.07.2024 r.	Prace związane z budową elewatora gm. Dorohusk	18 965 tys. zł

¹ Projekt własny.

² 16 stycznia br. ONDE zawarła aneks do umowy z Park Lewańd Sp. z o.o. z 8 maja 2024 r., na mocy którego zmniejszeniu uległo wynagrodzenie należne ONDE z tytułu realizacji umowy – z kwoty 85 092 tys. zł do 71 338 tys. zł (raport bieżący 2/2025).

5	EZE 1 Sp. z o.o.	17.09.2024 r.	Budowa PV Olszyny	12 761 tys. zł 892 tys. euro
6	VSB Energie Odnawialne Polska Sp. z o.o.	18.09.2024 r. (weszła w życie 20.09.2024 r.)	Budowa FW Miejska Górka	164 460 tys. zł ³
7	Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska EkoWodrol Sp. z o.o.	24.01.2025 r.	Kompleksowe wykonanie robót w branży drogowej dla zadania pn.: „Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej Gminy Sianów poprzez rozwój i uzbrojenie terenów przemysłowych wzdłuż drogi ekspresowej S6”	27 500 tys. zł
8	PV SOL 8 Sp. z o.o.	27.01.2025 r. (weszła w życie 25.02.2025 r.)	Budowa PV Korczowa	30 500 tys. zł
9	INVEST PV Sp. z o.o.	15.03.2024 (weszła w życie 25.02.2025)	Budowa PV EF Jelenia Góra 2	15 046 tys. zł

2.6.6. Realizacje w 2024 r.

Wśród najważniejszych projektów realizowanych przez ONDE w 2024 r. wskazać należy m.in.:

- budowa Farmy Wiatrowej Drzeżewo I-III oraz Farmy Wiatrowej Drzeżewo IV
- budowa trzech Farm Fotowoltaicznych: PV Golczewo, PV Pakość oraz PV Rokietnica na zlecenie spółek należących do QAIR POLSKA S.A.,
- budowa Farmy Wiatrowej Bąków II,
- budowa Farmy Wiatrowej Człuchów,
- budowa czterech projektów Farm Fotowoltaicznych na zlecenie spółek zarządzanych przez Fundusz LORDS LB Asset Management,
- przebudowa DW 152 Świdwin – Połczyn-Zdrój,
- budowa dziesięciu elektrowni fotowoltaicznych dla spółek z grupy PAD RES Group B.V.,
- budowa Farmy Wiatrowej Szybowice,
- budowy farm fotowoltaicznych dla spółek należących do grupy Luneos Green Energy Sp. z o.o.,
- budowa farmy wiatrowej Miejska Górka (konsorcjum),
- budowa farmy fotowoltaicznej Lewańd Wielki⁴

³ Wartość kontraktu przypadająca na ONDE, kontrakt realizowany w konsorcjum z P&Q Sp. z o.o.

⁴ Projekt własny.

2.6.7. Szanse i zagrożenia

Coraz więcej krajów postanawia reorientować politykę energetyczną na energetykę opartą w istotnej części na odnawialnych źródłach energii. Ma to związek zarówno z sytuacją geopolityczną i koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego, jak i z polityką powstrzymywania zmian klimatycznych. W efekcie energia z wiatru, wody i słońca stała się realną alternatywą dla tradycyjnych źródeł pochodzących ze spalania paliw kopalnych. Zmiany te mają również związek z szybkim postępem technologicznym: przykładowo od dostępnych na polskim rynku ogniw BSF o sprawności około 18% w 2012 r. do obecne stosowanych ogniw PERC charakteryzujących się sprawnością na poziomie 24%.

Ponadto Grupa ONDE poszukuje szans na zwiększenie przychodów i dywersyfikację biznesu na rynkach poza Polską. Biorąc pod uwagę sytuację geopolityczną, bardzo dobre warunki wietrzne i sprzyjające otoczenie legislacyjne na rynku krajów bałtyckich, rynku niemieckim oraz państw Europy środkowo-wschodniej, ONDE dostrzega w zagranicznym kierunku swojej działalności atrakcyjny potencjał biznesowy, gdzie możliwe jest wykorzystanie wiedzy, doświadczenia i zasobów firmy z rynku polskiego.

Dlatego przed segmentem budownictwa OZE wciąż rysują się dobre perspektywy, choć na kluczowym dla Grupy ONDE rynku polskim obecnie są one różne, w zależności od źródła, z którego ma być produkowana energia.

Stagnacja na polskim rynku budownictwa wiatrowego, wynikająca m.in. z otoczenia regulacyjnego Grupy, w tym z obowiązującego do kwietnia 2023 r. kształtu Ustawy Odległościowej (tzw. ustawy 10H), spowodowała, że w ostatnich latach nie był prowadzony proces dewelopmentu nowych projektów, tym samym do aukcji mogą nie zostać zgłoszone kolejne projekty. Nowelizacja Ustawy Odległościowej, która weszła w życie w kwietniu 2023 r., jest czynnikiem pozytywnym dla perspektyw biznesowych Grupy ONDE. Odejście od tzw. zasady 10H pozwoli w przyszłości na realizację nowych inwestycji w zakresie budowy elektrowni wiatrowych.

Z kolei w zakresie budownictwa związanego z produkcją energii ze słońca, perspektywy są bardzo dobre, w tym w zakresie pokrycia własnego zapotrzebowania energetycznego przez firmy (tzw. prosumentów biznesowych). Według szacunków Instytutu Energetyki Odnawialnej z raportu „Rynek Fotowoltaiki w Polsce 2024” na koniec 2023 roku moc zainstalowana w Polsce w instalacjach PV osiągnęła 17,08 GW, a na koniec pierwszego kwartału 2024 roku 17,73 GW.

Również potencjał rynku budownictwa drogowego w Polsce jest duży. W 2020 r. zainicjowany został Program Budowy Dróg Krajowych (z perspektywą do 2030 r.). Zakłada on duże nakłady na budowę dróg ekspresowych, autostrad, obwodnic oraz utrzymanie standardów technicznych istniejącej sieci drogowej. Strategicznym celem Spółki jest ofertowanie z zakładaną satysfakcjonującą marżą. Zagrożeniem dla kontraktów długoterminowych był pierwotnie ustalony limit 5-procentowej waloryzacji. Pozytywną zmianą w segmencie budownictwa drogowego było podniesienie w lutym 2022 r. progu waloryzacji do 10% dla kontraktów realizowanych dla GDDKiA, dopuszczenie większego zakresu zmian w umowach ze względu na nadzwyczajną zmianę stosunków (poprzez m.in. „wprowadzenie specustawy waloryzacyjnej”) oraz zwiększenie przychylności administracji publicznej do waloryzacji umów (poprzez m.in. wydanie rekomendacji Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej i Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie dopuszczalności zmian zawartych umów).

W maju 2022 r. Rada Ministrów zwiększyła również do 10% limity waloryzacji dla umów zawartych przez GDDKiA przed lutym tego roku na realizację dróg krajowych. Następnie w grudniu 2023 r. nastąpiła kolejna zmiana limitu waloryzacji do ok. 15 proc.

Zwiększające się obciążenia budżetów samorządowych wpływają na zmniejszenie liczby projektów realizowanych przez tę grupę inwestorów. Problem finansowania projektów infrastrukturalnych narośnie po zakończeniu aktualnej perspektywy unijnej. Jedną z metod na rozwiązanie takiej sytuacji może być częstsze wykorzystanie formuły partnerstwa publiczno-prywatnego jako sposobu finansowania inwestycji.

2.6.8. Strategiczne priorytety

Misja		
Rozwój projektów własnych OZE oraz świadczenie najwyższej jakości usług budowlanych dla OZE w celu wspierania polskiej transformacji energetycznej, a w konsekwencji partycypacja w realizacji wizji neutralnej dla klimatu gospodarki, z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.		
Cel strategiczny		
Tworzenie wartości dla akcjonariuszy poprzez zapewnienie dalszego wzrostu Grupy, umocnienie jej pozycji jako lidera w zakresie przyjaznych środowisku i nowoczesnych rozwiązań budowlanych dla sektorów energetyki odnawialnej i sektora drogowego w Polsce, jak również dalsze rozszerzenie prowadzonej działalności o zakup i budowę instalacji OZE, a następnie ich sprzedaż w modelu <i>develop, build and sell</i> lub eksploatacja na własny rachunek.		
Filary strategii		
1 pozycja lidera w budowie farm wiatrowych oraz czołowej pozycji w dynamicznie rozwijającym się segmencie budowy farm fotowoltaicznych w Polsce	2 pozycja istotnego gracza w obszarze developmentu projektów własnych OZE w odpowiedzi na przewidywany wzrost sektora produkcji zielonej energii, w szczególności produkcji energii wiatrowej i fotowoltaicznej w Polsce w okresie do 2040 r. w związku z realizacją polityki „Europejskiego Zielonego Ładu” oraz „Polityki Energetycznej Polski do 2040 r.”,	3 utrzymanie i dalsze wykorzystanie posiadanych zasobów własnych oraz współpraca z Grupą ERBUD

Strategia Grupy ONDE jest oparta na przewidywanym dalszym rozwoju rynku budownictwa dla OZE, w szczególności farm fotowoltaicznych i wiatrowych na lądzie oraz magazynów energii, co pozwoli wykorzystać dotychczasowe doświadczenie oraz czołową pozycję na rynku w Polsce w zakresie realizacji projektów budowy tego typu instalacji. Przewiduje się istotny rozwój działalności w zakresie developmentu projektów własnych OZE, jako odpowiedź na przewidywane rosnące zapotrzebowania rynku na nowe moce w źródłach zielonej energii i konieczną transformację energetyczną. Ponadto przewidywany jest selektywny udział ONDE w realizacji projektów w sektorze infrastruktury drogowej w Polsce jako generalnego wykonawcy w ramach realizacji Programu Budowy Dróg Krajowych oraz projektów drogowych finansowanych ze środków samorządowych. Dodatkowo, przewidywany jest udział ONDE w realizacji projektów w sektorze infrastruktury elektroenergetycznej w ramach programów modernizacji sieci i stacji dla operatora i dystrybutorów systemów elektroenergetycznych w Polsce.

Strategia Grupy dopuszcza również możliwość uzyskiwania w dłuższej perspektywie przychodów z tytułu sprzedaży energii elektrycznej z instalacji OZE, które znajdują się w aktywach Grupy ONDE. Na dzień publikacji Sprawozdania Grupa ONDE nie osiąga przychodów z segmentu „Wytwarzanie i sprzedaż energii z OZE”.

Cele strategiczne podzielone zostały na dwa horyzonty czasowe:

- cele krótkoterminowe (12–24 miesięcy),
- cele długoterminowe (powyżej 24 miesięcy).

Elementy zawarte w poszczególnych horyzontach czasowych nie są przedstawione w układzie chronologicznym.

Strategia krótkoterminowa

Krótkoterminowa strategia Grupy ONDE zakłada wykorzystanie oczekiwanego dynamicznego wzrostu inwestycji w związku z realizacją polityki energetycznej i klimatycznej w Polsce poprzez dalsze nabywanie i rozwijanie projektów farm fotowoltaicznych i wiatrowych oraz magazynów energii w celu ich dalszej odsprzedaży lub pozostawienie części realizowanych projektów OZE w Grupie ONDE i sprzedaży wytworzonej w nich energii, co może zapewnić Spółce stałe przychody.

Strategia rozwoju w horyzoncie krótkoterminowym obejmuje:

- kontynuację przyjętego modelu biznesowego w oparciu o świadczenie usług budowlanych w segmencie OZE w obszarze energetyki fotowoltaicznej i wiatrowej a także magazynów energii jako podstawowej, perspektywicznej działalności, jak również kontynuację działalności w segmencie budownictwa drogowo-inżynierskiego poprzez selektywny dobór i realizację projektów. Na koniec grudnia 2024 r. Grupa realizuje kontrakty na budowę farm wiatrowych o mocy 415 MW i kontrakty na budowę farm fotowoltaicznych o mocy 432 MW. Strategia zakłada możliwość zwiększenia udziału segmentu budowy instalacji fotowoltaicznych w portfolio w związku ze zwiększeniem liczby projektów i ich mocy. Pozytywny wpływ na perspektywy biznesowe Grupy będzie mieć liberalizacja Ustawy Odległościowej, która weszła w życie w kwietniu 2023 r. – pozwoli ona w przyszłości na realizację nowych inwestycji w zakresie wznoszenia elektrowni wiatrowych.
- dalsze rozszerzenie działalności w segmencie OZE o obszar realizacji projektów OZE w modelu develop, build and sell poprzez zakup oraz inwestowanie w kolejne projekty OZE, w tym projekty magazynów energii, na różnym etapie ich przygotowania. Grupa zakłada dalszą akwizycję projektów należących do dwóch kategorii, tj. projektów, które w momencie akwizycji są na bardzo wczesnym etapie przygotowania (greenfield), albo projektów znajdujących się na dalszym etapie prac. Na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, Grupa posiada projekty własne o łącznej mocy 1361 MW, z czego 492 MW to projekty wiatrowe;
- rozwój działalności w segmencie budownictwa dla OZE o usługi O&M dla instalacji fotowoltaicznych i wiatrowych oraz magazynowych. W ramach tej działalności ONDE, w oparciu o swoje doświadczenie w budowie farm wiatrowych i fotowoltaicznych oraz posiadany potencjał, zasoby ludzkie oraz inżynierskie, świadczy usługi operatorskie i remontowe dla wybudowanych przez nią i sprzedanych farm, a także innych już funkcjonujących farm wiatrowych i fotowoltaicznych.

Strategia długoterminowa

Strategia Grupy ONDE w horyzoncie długoterminowym obejmuje kontynuację działalności w obszarach zdefiniowanych w strategii krótkoterminowej oraz potencjalne dalsze rozszerzenie działalności w zakresie budowy i eksploatacji farm fotowoltaicznych, wiatrowych i magazynów energii oraz podjęcie prac w innych segmentach budownictwa związanego z produkcją zielonej energii, w tym:

- istotna rozbudowa portfela projektów własnych, w tym projektów typu greenfield, przy pomocy własnego zespołu deweloperskiego, optymalizacja projektów istniejących poprzez zmianę mocy zainstalowanej, hybrydyzację oraz magazynowanie energii,
- podjęcie działalności w zakresie wytwarzania, magazynowania oraz sprzedaży energii elektrycznej ze zbudowanych przez Grupę instalacji fotowoltaicznych lub/i wiatrowych lub/i magazynów energii

Działalność ta uzależniona jest od możliwości zakontraktowania i warunków sprzedaży energii elektrycznej z farm fotowoltaicznych i wiatrowych w Polsce oraz kosztów pracy i kosztów zakupu elementów instalacji OZE, co jest zależne od postępu technologicznego w tym zakresie. Grupa ONDE zamierza także wykorzystywać elementy wsparcia dostępne w ramach realizacji polityki „Europejskiego Zielonego Ładu” oraz „Polityki Energetycznej Polski do 2040 r.”;

- podjęcie działalności w zakresie budowy instalacji magazynowania energii elektrycznej i ich eksploatacji w oparciu o doświadczenie i kompetencje projektowo-inżynierskie Grupy ONDE, zdobyte przy realizacji innych projektów związanych z infrastrukturą sektora elektroenergetycznego w Polsce

Rozpoczęcie takiej działalności jest uwarunkowane rozwojem nowoczesnych technologii magazynowania energii i ich dostępności oraz powszechności,

- ubieganie się o kontrakty na realizację instalacji energetyki wiatrowej i fotowoltaicznej na rynkach zagranicznych, w szczególności w krajach należących do Unii Europejskiej, realizujących politykę Europejskiego Zielonego Ładu

Grupa może ubiegać się o kontrakty poza Polską w oparciu o własne doświadczenie i kompetencje oraz przy wykorzystaniu wsparcia i kompetencji na rynkach zagranicznych Grupy ERBUD.

- ubieganie się o kontrakty w segmencie infrastruktury elektroenergetycznej w ramach programów modernizacji i rozbudowy sieci i stacji elektroenergetycznych dla operatora dystrybutorów sieci elektroenergetycznych oraz o kontrakty w obszarze elektroenergetyki dla morskiej energetyki wiatrowej.

2.7. ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o.

2.7.1. Przedmiot działalności

ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o. (poprzednio Engorem Sp. z o.o.) z siedzibą w Łodzi powstała w 1994 r. Działa ona w sektorze usług i specjalizuje się w remontach urządzeń energetycznych, ciepłowniczych, elektrycznych, AKPiA (Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Automatyka) oraz instalacji przemysłowych i komunalnych.

Na koniec 2023 r. spółka zatrudniała 483 pracowników.

2.7.2. Władze statutowe

ZARZĄD

W okresie od dnia 01.01.2024 do dnia 31.12.2024 r. Zarząd spółki stanowili:

- Paweł Zaorski - Prezes Zarządu
- Marcin Stasiak - Wiceprezes Zarządu

RADA NADZORCZA

W okresie od 1.01.2024 do 04.04.2024 Rada Nadzorcza Spółki funkcjonowała w składzie:

- Mariusz Moczydłowski - Przewodniczący RN
- Andrzej Łukasik - Wiceprzewodniczący RN
- Belinda Śliwińska - Członek RN
- Dagmara Sobolewska - Członek RN
- Joanna Piersa - Sekretarz RN

Od 05.04.2024 do 31.12.2024 Rada Nadzorcza Spółki funkcjonowała w składzie:

- Mariusz Moczydłowski - Przewodniczący RN
- Andrzej Łukasik - Wiceprzewodniczący RN
- Belinda Śliwińska - Członek RN
- Joanna Piersa - Sekretarz RN

2.7.3. Realizacje w 2024 r.

Spółka w 2024 roku, realizowała głównie prace remontowe, serwisowe, utrzymaniowe oraz usuwanie awarii kotłów oraz urządzeń pomocniczych na poniższych obiektach:

- Elektrociepłownie w Łodzi na zlecenie Veolia Energia Łódź S.A
- Elektrociepłownia Karolin w Poznaniu na zlecenie Veolia Energia Poznań S.A.
- Elektrociepłownie Gdańsk oraz Gdynia na zlecenie w PGE Energia Ciepła S.A. oraz Elektrociepłownia Starogard na zlecenie Elektrociepłownia Starogard Sp. z o.o.
- Rafineria Gdańska na zlecenie Rafineria Gdańska Sp. z o.o.
- Elektrownia Rybnik na zlecenie PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Rybnik
- Zakłady Produkcyjne w Janikowie oraz w Inowrocławiu na zlecenie Qemetica Soda Polska S.A. (dawniej Ciech Soda Polska)
- Elektrociepłownia w Toruniu na zlecenie PGE Toruń S.A.
- Ciepłownie na terenie województwa śląskiego należące do PGNiG TERMIKA Energetyka Przemysłowa S.A. oraz Dalkia Polska Energia S.A.
- Cementownia Kujawy na zlecenie Holcim Polska S.A. (dawniej Lafarge)

W ramach prac związanych z wykonywaniem remontów kotłów, Spółka zrealizowała remont kapitalny kotła OP-230 nr 10 w Gdańsku dla PGE Energia Ciepła S.A. Oddział Wybrzeże, planowe remonty kotłów w EC Karolin w Poznaniu dla Veolia Energia Poznań S.A., modernizację kotłów w Zakładach Produkcyjnych Qemetica Soda Polska S.A. w Janikowie i w Inowrocławiu oraz remonty części ciśnieniowej kotłów parowych w Elektrociepłowni Będzin dla EC BĘDZIN Wytwarzanie sp. z o.o. (obecnie Elektrociepłownia Zagłębie Dąbrowskie sp. z o.o.) i w Ciepłowni Gliwice dla PEC GLIWICE Spółka z o. o.

Dla PGE Energia Ciepła S.A. Oddział Wybrzeże w Gdańsku, Spółka zrealizowała również remonty średnie turbozespołów TG2 i TG5 wraz z urządzeniami pomocniczymi oraz modernizację stacji redukcyjno-schładzających.

W ramach remontów instalacji termicznego przekształcania odpadów, Spółka zrealizowała istotne remonty oraz usługi serwisowania urządzeń Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Koninie dla MZGOK Sp. z o.o. oraz w obiektach Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych (ZTPOK) w Bydgoszczy dla Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o.

Kontynuowano również prace w zakresie świadczenia usług utrzymania sprzętu i infrastruktury technologicznej dla zakładów grupy Pfeiderer w Wieruszowie i Grajewie.

W ramach prac dla branży ciepłowniczej, Spółka wykonywała remonty i modernizacje sieci ciepłowniczych na terenie całej Polski. Dla Ciepłowni Sierpc Sp. z o.o. Spółka zrealizowała opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie wymiany kanałowej sieci ciepłowniczej w ramach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Poprawa efektywności energetycznej w Ciepłowni Sierpc Sp. z o.o.”; przebudowę sieci ciepłowniczej dla Radomskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „RADPEC” Spółka Akcyjna; wymianę węzłów cieplnych wraz z przyłączami ciepłowniczymi dla Piotrkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej oraz remonty sieci ciepłowniczych w Pabianicach dla Grupy DomTom Inżynieria Budowlana.

W 2024 roku Spółka zrealizowała szereg projektów zewnętrznych. Na terenie EC3 w Łodzi wykonano prace związane z modernizacją układu odprowadzania kondensatu z wymiennika szczytowego oraz modernizację zbiornika mazutu dla Veolii Energia Łódź S.A. Dla Rafinerii Gdańskiej zrealizowano prace remontowe podczas planowanego postoju operacyjnego na instalacji 960. Dla Zarmen Sp. z o.o. zrealizowano montaż rurociągów kanałów dymowych na nowobudowanej baterii nr 4 w JSW Koksownia Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej.

Dla Qemetica Soda Polska S.A. Spółka zrealizowała szereg projektów związanych z budową oraz modernizacją urządzeń transportu bliskiego.

Również w 2024 roku Spółka zakończyła prace związane z prefabrykacją i montażem rurociągów wraz z przeprowadzeniem oceny zgodności i nadaniem znaku CE dla ERBUD S.A., w ramach budowy elektrociepłowni gazowej w Zakładzie Zamawiającego - Cukrownia Miejska Górka.

Dla ERBUD S.A. Spółka realizuje również od 2024 roku prace związane z kompleksowym wykonaniem robót w zakresie dostawy oraz montażu torowisk naziemnych oraz na belkach podsuwnicowych wraz z dostawą i montażem szyn, w ramach zadania „Budowa hali produkcyjnej wież dla morskiej energetyki wiatrowej (MEW) na Wyspie Ostrów w Gdańsku”.

2.7.4. Rozwój

W 2024 roku Erbud Industry Centrum sfinalizowało zakup 100% akcji spółki CKTiS S.A. świadczącej usługi serwisowe i remontowe na terenie PKN Orlen w Płocku. Obecny kształt spółki CKTiS S.A. przybrała w wyniku transformacji i zmian jakie miały miejsce od 1991 roku. CKTiS S.A. wywodzi się z utworzonej w 1991 roku firmy CPN MARINE SERVICE Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku. Na przestrzeni lat głównym udziałowcem firmy był PKN ORLEN S.A. W roku 2004 zmieniona została nazwa spółki na Centrum Komercjalizacji Technologii Sp. z o.o., w skrócie CKT Sp. z o.o. W roku 2009 firma w wyniku zmian własnościowych została przeformowana i zmieniła nazwę z CKT Sp. z o.o. na CKTiS Sp. z o.o. Profil działalności został zmieniony na realizację remontów, modernizacji i prac inwestycyjnych w branży energetycznej, chemicznej i budowlanej.

Obecnie Spółka zatrudnia około 140 pracowników i generuje stabilne przychody na poziomie ok. 50 mln PLN rocznie. Głównym odbiorcą usług pozostaje PKN Orlen w Płocku.

Spółka rozważa następne akwizycje innych podmiotów mających na celu poszerzenie zakresu działania, zarówno w kwestii kompetencji jak i geograficznie.

2.8. Satchwell Polska Toruń Sp. z o.o.

2.8.1. Przedmiot działalności

Satchwell Polska Toruń Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu powstała w 1991 r. Działa ona w sektorze usług i specjalizuje się w pracach elektrycznych oraz AKPiA (Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Automatyka)

Na koniec 2024 r. spółka zatrudniała 31 pracowników.

2.8.2. Władze statutowe

ZARZĄD

W okresie od dnia 01.01.2024 do dnia 31.12.2024 r. Zarząd spółki stanowili:

- Piotr Szołonik – Prezes Zarządu
- Marcin Stasiak – Wiceprezes Zarządu

2.8.3. Realizacje w 2024 r.

Do najważniejszych zadań realizowanych przez Spółkę należą montaż oraz serwisy instalacji węzłów ciepłych dla PGE w Toruniu, Spółka zrealizowała prace w ramach Grupy Kapitałowej za łączną wartość ponad 7 mln złotych

2.8.4. Przewidywany rozwój

W związku z dołączeniem do Grupy Kapitałowej Erbud S.A. zwiększony potencjał pozwoli podejmować się wykonywania większych zadań z lepszym efektem ekonomicznym.

Zarząd Spółki będzie poszukiwał niewielkich podmiotów z podobnej branży, które mogą być zakupione i włączone w struktury Spółki.

Na koniec grudnia 2024 r. portfel zleceń Spółki opiewał na blisko 19 mln zł.

2.9. CKTiS

2.9.1. Przedmiot działalności

CKTiS Sp. z o.o. świadczy kompleksowe usługi w branży mechanicznej i budowlanej dla przemysłu energetycznego, chemicznego, rafineryjnego i petrochemicznego w zakresie wykonywania remontów, modernizacji, inwestycji i bieżącego utrzymania ruchu.

Zakres oferowanych usług obejmuje:

- Kotły parowe i wodne wraz z urządzeniami i instalacjami pomocniczymi.
- Turbiny i turbogeneratory parowe.
- Rurociągi technologiczne i łączące kocioł z turbogeneratorem.
- Stałe zbiorniki ciśnieniowe.
- Zbiorniki bezciśnieniowe i niskociśnieniowe do materiałów ciekłych zapalnych, trujących lub żrących.
- Konstrukcje stalowe.
- Pompy procesowe.
- Instalacje oczyszczania spalin.
- Budynki i budowle

2.9.2. Władze statutowe

ZARZĄD

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania skład Zarządu Spółki przedstawia się następująco:

- Prezes Zarządu – Paweł Zaorski
- Wiceprezes Zarządu – Krzysztof Lejman.

W okresie od 01.01.2024 roku do 29.01.2024 skład Zarządu Spółki przedstawiał się następująco:

- Wiceprezes Zarządu – Krzysztof Lejman

W dniu 29.01.2024 został powołany Prezes Zarządu Paweł Zaorski

RADA NADZORCZA

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 29.01.2024 roku dokonało zmian w składzie Rady Nadzorczej Spółki CKTIS SA.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania skład Rady Nadzorczej Spółki przedstawia się następująco:

- Mariusz Moczydłowski – Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Andrzej Łukasik – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
- Joanna Piersa – Sekretarz Rady Nadzorczej
- Belinda Śliwińska – Członek Rady Nadzorczej

2.9.3. Realizacje w 2024 r.

Do najważniejszych zadań realizowanych przez Spółkę należą montaż oraz serwisy instalacji na terenie PKN Orlen w Płocku. Do największych należą modernizacja BMS na kotłach K1-K7 oraz prace remontowe na instalacji Butadien II 2024

2.9.4. Przewidywany rozwój

W związku z dołączeniem do Grupy Kapitałowej Erbud S.A. zwiększony potencjał pozwoli podejmować się wykonywania większych zadań z lepszym efektem ekonomicznym.

Na koniec grudnia 2024 r. portfel zleceń Spółki opiewał na blisko 39 mln zł.

2.10. ERBUD Shared Services Sp. Z o.o.

2.10.1. Przedmiot działalności

W 2023 r. ERBUD Shared Services Sp. z o.o. działała jako dostawca usług back office dla GRUPY ERBUD (księgowość, kadry i płace, zarządzanie flotą, usługi w zakresie IT). Siedzibą Spółki jest Warszawa.

W dniu 31 grudnia 2024r. spółka zatrudniała 87 pracowników. + 2 zleceniobiorców (razem 89).

W ramach Spółki działają dwie rady o znaczeniu strategicznym: Rada Techniczna na rzecz, której usługi wykonuje obecnie 8 osób oraz Rada Strategiczna na rzecz której usługi świadczy 5 osób. Z doradcami spółka pracuje na zasadach outsourcingu

2.10.2. Władze statutowe

W okresie od 01.01.2023 r. do dnia publikacji niniejszego sprawozdania Zarząd spółki ERBUD Shared Services Sp. z o.o. pozostawał dwuosobowy, reprezentowany przez:

- Tomasz Stryjewski – Prezes Zarządu
- Małgorzata Polińska – Wiceprezes Zarządu

2.10.3. Plany na 2025 r. i lata następne

ERBUD Shared Services Sp. z o.o. na podstawie umów dotyczących świadczenia usług w zakresie doradztwa gospodarczego i obsługi księgowej, kadrowo-płacowej, administracyjnej, informatycznej oraz wynajmu powierzchni biurowej świadczyła usługi w roku 2024 i będzie kontynuowała tę działalność w latach następnych.

W sierpniu 2023 roku Zarząd ERBUD Shared Services Sp. z o.o. podjął uchwałę dot. strategii na lata 2023-2026. Misją spółki jest wspieranie spółek z Grupy Erbud w osiąganiu jak najwyższych wyników finansowych poprzez standaryzację procesów oraz optymalizację zasobów i kosztów, z wykorzystaniem kompetencji opartych na najnowszej wiedzy, nowoczesnych umiejętnościach organizacyjnych oraz obowiązujących zasadach i przepisach prawnych. Zatem najważniejszym celem na najbliższe lata spółki jest stworzenie i utrzymanie mechanizmów organizacji uczącej się, co pozwoli w długim okresie na wykorzystanie krzywej doświadczenia i synergii organizacyjno-kosztowej w całej Grupie.

Realizacja strategii podjętej w 2023 roku postępuje zgodnie z harmonogramem. Wprowadzono usprawnienia organizacyjne zarówno w strukturze jak również w procesach wewnętrznych. Oddelegowanie uprawnień oraz standaryzacji kompetencji w spółce dały wyraźną poprawę efektywności działania. W chwili obecnej zasadnicze zmiany dotyczą systemu przepływu informacji oraz podnoszenia kompetencji w ramach organizacji uczącej się.

2.11. IVT Weiner + Reimann GmbH

2.11.1. Przedmiot działalności

IVT Weiner + Reimann GmbH z siedzibą w Oberhausen działa na rynku niemieckim, w szczególności w Zagłębiu Ruhry. Firma jest kompleksowym dostawcą usług dla przemysłu. Specjalizuje się we wsparciu inżynieryjnym i serwisowym dla zakładów przemysłowych (rurociągi, pompy, silosy, wieże chłodnicze), instalacji, konserwacji i naprawach sieci elektrycznych, klimatyzacyjnych, wentylacyjnych i sanitarnych.

IVT Weiner + Reimann GmbH posiada również spółkę zależną IVT Menzenbach GmbH, która specjalizuje się w leasingu pracowniczym. IVT Weiner + Reimann GmbH posiada 100% udziałów w IVT Menzenbach GmbH.

IVT to profesjonalnie zarządzana firma, która w 2024 roku obchodziła 42. rocznicę powstania. Atutem firmy jest świetna reputacja i ugruntowane relacje biznesowe na lokalnym rynku, które udało nam się osiągnąć dzięki wysokim kompetencjom doświadczonych i wyspecjalizowanych pracowników.

2.11.2. Władze spółki

W 2024 r. w skład zarządu spółki wchodził:

- Carsten Weiner - Członek Zarządu
- Andreas Schmitz - Członek Zarządu

2.11.3. Projekty, które mają zostać ukończone w 2024 r.

W 2024 r. po raz kolejny zrealizowano różnorodne projekty dla klientów IVT.

W tym miejscu należy wspomnieć, że IVT współpracuje ze swoim klientem ArcelorMittal, aby wyposażać i przekształcać hutę stali w Duisburgu (słowem kluczem jest "zielona stal"). W 2024 r. firma IVT została ponownie uznana za strategicznego partnera VivaWest, umożliwiając konwersję kolejnych budynków mieszkalnych na pompy ciepła jako źródło energii.

IVT było również aktywne w obszarze infrastruktury klimatyzacyjnej, wyposażając Rudolf-Weber Arena w kolejną przyjazną dla środowiska technologię klimatyzacyjną. W ten sposób IVT przyczynia się do tego, by przemysł był bardziej przyjazny dla środowiska.

Do najważniejszych partnerów biznesowych IVT należą: ArcelorMittal Duisburg, ArcelorMittal Bremen, Axel Springer – koncern wydawniczy, Beteler Steel / Tube - producent rur, Cargill - przemysł spożywczy, SBO (Oberhausen Service Company, dawniej OGM), RAG, Minegas, Mingas Power, STEAG - dostawca energii, Rondo Food – producent karmy dla zwierząt, Vivawest Wohnen i INEOS Solvents Germany.

IVT prowadzi działalność w zakresie konstrukcji stalowych i rurowych, takich jak:

- Inżynieria przemysłowa i budowa instalacji
- Zarządzanie obiektem
- Zarządzanie techniczne obiektami
- Zarządzanie przestojami
- Wulkanizacja przemysłowa
- Leasing pracowniczy (Menzenbach)

2.11.4. Oczekiwany rozwój

IVT w pełni realizuje strategię GRUPY ERBUD. w ramach ESG, która jest priorytetem na najbliższe lata. Dzięki temu CO2 jest ujmowany w bilansie jako część CCF od 1 do 3.

IVT konsekwentnie przestrzega również "Niemieckiego Kodeksu Zrównoważonego Rozwoju". W związku z tym IVT otrzymało certyfikat śladu węglowego oraz certyfikat Corporate Carbon Footprint. Zgodnie z celami firmy, w 2023 r. po raz pierwszy ubiegano się o certyfikat Ecovadis, który następnie został przyznany IVT ze srebrną oceną.

Wszystko to stanowi poszczególne części składowe, które są ważne dla IVT, ale także dla ERBUD S.A.. Zarząd IVT postrzega je jako ważne elementy w rozmowach ze wszystkimi partnerami biznesowymi, a także jako wsparcie w rekrutacji młodych talentów. Na tej podstawie zarząd IVT wspólnie z działem HR opracował program rekrutacji nowych specjalistów do 2024 roku, który z kolei został wyróżniony tytułem "Pracodawca Przyszłości".

W nadchodzących latach IVT będzie nadal koncentrować się na oferowaniu swoim klientom wysokiej jakości usług. Firma planuje poszerzać bazę klientów i rozwijać nowe obszary działalności.

2.12. IKR GmbH

2.12.1. Przedmiot działalności

IKR GmbH z siedzibą w Bitterfeld (Saksonia-Anhalt) może pochwalić się 34-letnią historią. Do grupy ERBUD dołączyła w 2021 roku. Realizuje kontrakty projektowe na budowę rurociągów i przyłączy dla przemysłu chemicznego i petrochemicznego, energetyki i przemysłu metalurgicznego. Dla wyżej wymienionych branż na podstawie umów ramowych świadczone są usługi serwisowe i konserwacyjne.

W strukturze grupy ERBUD IKR jest częścią Erbud Holding Deutschland GmbH. Grupa składa się obecnie z dwóch spółek zależnych - IKR GmbH w Bitterfeld-Wolfen oraz IVT Weiner + Reimann GmbH wraz z jej spółkami zależnymi IVT Menzenbach GmbH i IVT Beteiligungs GmbH.

2.12.2. Władze spółki

W 2024 r. w skład zarządu spółki wchodził:

- Andreas Schmitz - prezes zarządu (CEO)
- Bernd König - członek zarządu (CTO)
- Sebastian Zahn - członek zarządu (CFO)

2.12.3. Projekty, które mają zostać ukończone w 2024 r.

Oprócz rynku niemieckiego, IKR realizuje również zlecenia projektowe w sąsiednich krajach europejskich. Firma zatrudnia około 280 osób w czterech własnych oddziałach w Niemczech. Do najważniejszych klientów firmy należą Wacker Chemie, Lyondell Basell, Nynas, BASF, Solvay, SKW Piesteritz, SMS group GmbH, Linde Gas, Siemens, Thyssen Krupp, bp, Pfeifer&Langen, Kali&Salz, Salzgitter AG i EEW. Ponadto w 2024 r. pozyskano nowego strategicznego klienta, Siegfried Pharma AG, z którym do połowy 2025 r. zostanie zrealizowany największy projekt w historii IKR o wartości około 30 mln euro.

IKR specjalizuje się w następujących obszarach działalności:

- Petrochemia

- IKR wykonuje nowe konstrukcje, rozbudowy i przebudowy zakładów rafineryjnych, instalacji gazowych i wodorowych, a także tzw. separatorów powietrza.

- Chemia

- Wspieramy naszych klientów w kluczowych obszarach, takich jak zrównoważony rozwój, oszczędność energii i zwiększona świadomość ekologiczna

- Przemysł/Energetyka

- IKR projektuje i buduje systemy inżynierii procesowej w następujących obszarach: elektrownie, przemysł spożywczy i oczyszczalnie ścieków

- Kolejnym celem jest budowa urządzeń testujących, zarówno dla przemysłu, jak i uniwersytetów.

W 2024 r. spółka zrealizowała m.in. następujące projekty:

- bp Lingen - prace konserwacyjne i naprawcze w rafinerii bp

- Etching Next - projekt montażowy (Wacker Chemie)

- Projekt Holborn - pakiet rur 3

- Grillo Werke Duisburg - budowa separatorów kanalizacyjnych i instalacji do produkcji ciekłego dwutlenku siarki

- Umowy ramowe - naprawy, prace mechaniczne (roczna przepustowość ok. 15 mln euro)

Przewidywany rozwój segmentu serwisu dla przemysłu za granicą (spółki IVT i IKR)

Rok 2025 będzie dużym wyzwaniem zarówno dla IKR, jak i IVT. Trwający kryzys w Ukrainie, którego konsekwencji nie można jeszcze dokładnie ocenić, będzie nadal miał bezpośredni wpływ na decyzje inwestycyjne klientów. Inflacja w 2024 r. wyniosła w Niemczech 2,2%, a zatem nieznacznie spadła. Klienci z segmentów przemysłu stalowego i chemicznego nadal podejmują decyzje z dużą ostrożnością, ponieważ w szczególności te sektory są dotknięte ogromnymi kosztami energii i niepewnością ich wpływu na biznes. Słabnący niemiecki przemysł motoryzacyjny prowadzi do dalszych niepewności w całym sektorze, ponieważ to on napędza zatrudnienie w Niemczech. Pozytywną wiadomością jest fakt, że obecny portfel zamówień na dzień 31 grudnia 2024 r. jest na bardzo wysokim, ponadprzeciętnym poziomie i jest o 16,0% wyższy w porównaniu do roku poprzedniego. Duża liczba nadchodzących przetargów i ich realizacja są już pewne, co oznacza, że niemiecki sektor przemysłowy miał dobry start w 2025 rok. Dzięki uczciwym porozumieniom płacowym istnieje silne poczucie spójności wśród kadry pracowniczej, więc nie należy spodziewać się żadnego ryzyka. Rotacja z powodu zwolnień jest bliska zeru, co oznacza, że tylko ci pracownicy, którzy opuszczają firmę z powodu przejścia na emeryturę, muszą zostać zastąpieni. Jest to zapewnione i zabezpieczone przez rozmaite programy i sukcesy ostatnich lat. Fakt, że odnotowaliśmy tutaj również niewielki wzrost zatrudnienia, pokazuje, że jesteśmy na dobrej drodze. Niezbędne zasoby kadry zewnętrznej i materiałów są zabezpieczone długoterminowymi umowami, dzięki czemu nie należy spodziewać się nieplanowanych wzrostów kosztów. Podsumowując, można powiedzieć, że cele wyznaczone na

2024 r. zostały osiągnięte, przy skonsolidowanej sprzedaży na poziomie około 79 mln. euro i EBIT > 5%. Finansowanie dla wszystkich projektów jest zapewnione.

2.13. JV MATOC POLAND Sp. z o.o.

2.13.1. Przedmiot działalności

W dniu 23 grudnia 2024 roku została zawarta umowa sprzedaży udziałów, na podstawie której, WOLFF & MÜLLER Government Services GmbH & Co. KG zbyła przysługujące jej udziały w kapitale zakładowym spółki na rzecz ERBUD S.A. Od dnia 23 grudnia 2024r. jedynym wspólnikiem spółki jest ERBUD S.A. Transakcja nie ma wpływu na wynik Grupy ERBUD.

JV WMER MATOC POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie działa od 2018r. Wspólnikami spółki do dnia 23 grudnia 2024r. były, w proporcjach po 50%, ERBUD S.A. oraz spółka WOLFF & MÜLLER Government Services GmbH & Co. KG należąca do grupy WOLFF & MÜLLER. Dnia 23 grudnia została zawarta umowa sprzedaży udziałów, na podstawie której, WOLFF & MÜLLER Government Services GmbH & Co. KG zbyła przysługujące jej udziały w kapitale zakładowym spółki na rzecz ERBUD S.A. Od dnia 23 grudnia 2024r. jedynym wspólnikiem spółki jest ERBUD S.A.

Spółka działa na rynku polskim i specjalizuje się w kompleksowym wykonawstwie projektów budowlanych i inżynierskich realizowanych bezpośrednio na rzecz wojska Stanów Zjednoczonych stacjonującego na terytorium Polski na mocy stosownych umów międzynarodowych. Zawarte umowy podlegają prawodawstwu USA i charakteryzują się rygorystycznymi wymogami zarówno pod względem formalno-prawnym jak i w zakresie doboru kadry realizującej projekty.

JV WMER MATOC POLAND Sp. z o.o. jest podmiotem bazującym na doświadczeniu w realizacji projektów na rzecz wojska USA w Europie Zachodniej oraz dysponującym doświadczoną i wyspecjalizowaną kadrą.

2.13.2. Władze Spółki

Do dnia 23 grudnia 2024r. w skład Zarządu Spółki wchodził:

- Jürgen Georg Hagner;
- Łukasz Świątkowski;
- Georg Willuhn.

Od dnia 24 grudnia 2024r. w skład Zarządu wchodzi:

- Łukasz Świątkowski;
- Michał Robak.

2.13.3. Realizacje w 2024 r.

W 2024 roku Spółka realizowała m.in. następujące projekty (w systemie zaprojektuj i zbuduj):

Realizacja różnego typu prac budowlanych w ramach ramowego kontraktu dot. obsługi bazy NATO w Redzikowie. Wartość prac zrealizowanych w roku 2024r. wyniosła 1,32 mln PLN.

Budowa parków wozów bojowych w Drawsku Pomorskim. Wartość prac wynosi – 6,7 mln euro (z czego w 2024 było 127 tys. EUR – domknięcie kontraktu)

2.13.4. Przewidywany rozwój

Spółka planuje kontynuować swoją działalność, która w związku z istotnie mniejszą ilością zleceń udzielanych bezpośrednio przez rząd USA na terenie Polski uległa w chwili obecnej znacznemu ograniczeniu.

Aktualnie projekty, które realizowane miały być bezpośrednio przez struktury armii USA są realizowane na jej rzecz przez podmioty polskie.

Doświadczenie zdobyte przez spółkę w dotychczasowej działalności jest z powodzeniem wykorzystywane przy ich pozyskiwaniu i realizacji przez inne spółki wchodzące w skład Grupy ERBUD.

Spółka będzie koncentrować się na pozyskaniu projektów strategicznych z perspektywy obecności wojsk USA na terenie Polski, które mają być zlecane bezpośrednio przez rząd USA.

2.14. Kierunki rozwoju działalności Grupy ERBUD

Już pod koniec 2022 roku Zarząd ERBUD S.A. zapowiadał, że przygotowuje się do dwóch- trzech trudnych lat. Drugi rok za nami. Kolejny kryzysowy rok utwierdził zarząd Grupy ERBUD w przekonaniu co do słuszności przyjętej strategii, której głównym punktem jest dywersyfikacja geograficzna i przedmiotowa oraz nacisk na działania HR-owe. Działania HR-owe przyniosły już wymierne efekty w segmencie budownictwa kubaturowego, który to segment pomimo bardzo trudnego rynku – brak inwestycji prywatnych i publicznych – poradził sobie dobrze w minionym roku, dodając do zysku na poziomie EBIT – 15 mln zł vs. 25 mln straty w roku 2023. Pomimo zapowiedzi eksplozji inwestycji publicznych na lata 2025-2028 rynek prywatny pozostaje w zamrożeniu ze względu przede wszystkim na wysokie stopy procentowe oraz niepewność geopolityczną. W takim otoczeniu Erbud zamierza skupić się na budownictwie specjalistycznym, realizacjach dla wojska, realizacjach dla służby zdrowia. Dzisiaj wiemy, że wydatki na inwestycje militarne będą ogromne. Z KPO ma być przesunięte 30 mld zł na cele obronne – Fundusz Bezpieczeństwa i Obronności. Rząd planuje również korekty w programie wsparcia infrastruktury towarzyszącej budowie elektrowni jądrowej. Kwota przeznaczona na tą infrastrukturę w 2025 roku to prawie 5 mld zł, na lata 2026 i 2027 to odpowiednio 103 mld i 65 mld zł. Podstawowym zadaniem menadżerów w tym segmencie jest ochrona marż nie zwiększanie sprzedaży. Wiemy, że każdy boom budowlany to wzrost cen materiałów, kosztów pracy oraz często brak dostępności materiałów i podwykonawców. W związku z tym bardzo ważne jest aby podchodzić do nowych ofert ostrożnie. Każda nowo planowana oferta jest analizowana pod kontem ryzyka wzrostu cen, wypłacalności inwestora, długości kontraktu, warunków handlowych w szczególności sposobu fakturowania, terminów zapłaty, planowanego cash flow.

2024 był również trudnym okresem dla segmentów reprezentowanych w Grupie ERBUD przez Grupę ONDE. W budownictwie drogowo-inżynierskim Grupa ONDE wygenerowała w 2024 roku 19 mln straty. Dużo lepiej prezentował się segment związany z OZE – 62 mln zł zysku operacyjnego vs 45 w roku 2023. Pomimo tzw. „trampizacji” podejścia do zrównoważonego rozwoju, a w tym do odnawialnych źródeł energii. Wzrost mocy z OZE wymaga rozbudowy i unowocześnienia sieci energetycznych, aby zapewnić stabilność dostaw oraz możliwość efektywnego odbioru energii. W 2025 roku kluczowe będą inwestycje w rozwój sieci wysokiego i średniego napięcia, szczególnie na obszarach o wysokim potencjale OZE.

„W Europie widoczna jest zróżnicowana strategia energetyczna – Czechy stawiają na stabilność zapewnianą przez energetykę jądrową i węgiel brunatny, Niemcy inwestują w magazynowanie energii, a Hiszpania osiąga ogromne sukcesy w wykorzystaniu OZE, pokrywając nawet 60 proc. zapotrzebowania dzięki fotowoltaice i wiatrowi. Co ciekawe, Włochy, mimo podobnych warunków klimatycznych, muszą importować energię.

Polska, podobnie jak inne kraje regionu, stoi przed wyzwaniem integracji odnawialnych źródeł energii z istniejącym systemem energetycznym. Energia ze źródeł odnawialnych jest uzależniona od warunków atmosferycznych, jej produkcja waha się więc w zależności od pory dnia, roku czy warunków pogodowych. To wymaga elastycznego systemu energetycznego, który będzie potrafił dostosować się do tych zmian.

Obecna infrastruktura energetyczna została zaprojektowana głównie z myślą o tradycyjnych źródłach energii, takich jak węgiel czy gaz. Aby efektywnie wykorzystywać odnawialne źródła, konieczne są inwestycje w modernizację sieci oraz budowę nowych elementów infrastruktury.”⁵

Bezspornie rynek OZE będzie się w Polsce rozwijać jednak ten rozwój będzie przebiegał trudną drogą pełną wyzwań. Zarząd Grupy ERBUD będzie kontynuował działalność w tym segmencie poprzez Grupę Onde zarówno w zakresie budowy dla klienta zewnętrznego jak też w procesach developerskich. W marcu 2025 została uruchomiona pierwsza farma wiatrowa Lewańd, z której Onde będzie pobierało pożytki ze sprzedaży zielonej energii elektrycznej.

Odnawialne źródła energii (OZE) w Polsce ciągle zyskują na znaczeniu, a rok 2025 będzie kolejnym okresem w kierunku transformacji energetycznej. Pod koniec 2024 roku udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych stanowił 45% całkowitej mocy zainstalowanej (31,5 GW).

W segmencie usługi dla przemysłu realizowane przez spółki z Grupy ERBUD na terenie Polski i Niemiec rok 2024 był rokiem Bardzo stabilnym. Na początku 2024 roku do Grupy dołączyła spółka CKTiS, której głównym klientem jest ORLEN. Planem zarządu Grupy jest ewolucyjne zwiększanie przychodów w tym segmencie zarówno w sposób organiczny jak też przez dalsze akwizycje. Na początku roku 2025 do zarządu ERBUD S.A. dołączył pan Tomasz Wojak, którego zadaniem jest rozwój tego segmentu w Polsce i w Niemczech. Chcemy aby waga segmentu „przemysłowego” rosła zarówno w przychodach jak i zyskach Grupy ERBUD. Jest to segment najmniej narażony na wahania koniunkturalne. Usługi świadczone przez spółki serwisowe są często komplementarne z budownictwem kubaturowym i tu upatrujemy efektów synergii.

Czwartym segmentem, w którym zarząd Grupy ERBUD upatruje dużych szans na rozwój jest segment drewnianych obiektów modułowych. Erbud rozpoczął produkcję i sprzedaż drewnianych obiektów modułowych w marcu 2023 r. Nowa działalność jest działalnością start-upową i jako taka jeszcze nie przyniosła zysków. W 2023 roku sprzedaż w tym segmencie wyniosła 51,5 ml zł, a w 2024 – 91,1 mln zł. Przez ostatnie dwa lata poza budową i wyposażeniem fabryki implementowane były procesy produkcyjne, sprzedażowe, ofertowe, kalkulacyjne. Młoda organizacja robiła dużo błędów, z których zawsze wyciągaliśmy wnioski i natychmiast wprowadzaliśmy poprawki. Pomimo strat wierzymy, że rynek budownictwa modułowego to przyszłość i alternatywa dla budownictwa tradycyjnego. Jego atutami jest krótki czas realizacji co jest odpowiedzią na konieczność szybkiego wykorzystania środków z funduszy unijnych, na realizację infrastruktury mieszkalnej i użyteczności publicznej gdy szybkość działania jest wymuszona klęskami żywiołowymi, w przypadku obiektów, z których właściciel pobiera rentę krótki czas realizacji zwiększa efektywność inwestycji. Jest to również odpowiedź na niedobór pracowników w budownictwie. Nie możemy zapomnieć o walorach ekologicznych drewnianych modułów, które po wyprodukowaniu mają ujemny ślad węglowy.

2025 rok zarząd Grupy ERBUD poświęci na wzmocnienie tego segmentu tak aby poczynawszy od roku 2026 przyczyniał się on do wzrostu rentowności i stanowił trzeci co do wielkości segment w Grupie ERBUD.

„Do 2030 roku rynek budownictwa modułowego ma osiągnąć wartość 7 mld zł - szacuje firma Spectis. Szczególnie ten i przyszły rok będą dla niego korzystne ze względu na duży napływ środków z KPO, których wydatkowanie wiąże się z ograniczeniami czasowymi. Presja kosztowa i czasowa oraz otwartość na nowe technologie może skłonić inwestorów indywidualnych i instytucjonalnych do zwrotu w kierunku budynków modułowych.

Z szacunków firmy wynika, że do 2030 roku wartość rynku wzrośnie do 7 mld zł. Na coraz większe zainteresowanie inwestorów indywidualnych i instytucjonalnych wpływają m.in. ich otwartość na nowe technologie i presja na efektywność w procesach budowlanych, również kosztową i czasową. Rynek rozwija się także od strony podażowej - coraz większe jest zaplecze produkcyjne i wybór technologii prefabrykacji. Jak wskazuje Spectis, duża jest popularność produkowanych w Polsce budynków modułowych na rynku europejskim, choć eksport nie dominuje w strukturze sprzedaży.

⁵ <https://www.gramzielone.pl/bez-kategorii/20299409/rynek-oze-w-polsce-i-na-swiecie-w-2025-roku-czy-wciaz-mamy-szanse-na-zielona-rewolucje>

- W dalszym ciągu większość rynku i popytu na te materiały jest kierowana ze strony rynku krajowego. Znaczenie segmentu eksportowego to dwadzieścia parę do 30 proc., a główni odbiorcy tych produktów to są Niemcy, Austria i szczególnie Skandynawia - wymienia Bartłomiej Sosna. - Prognozujemy, że udział eksportu będzie dość stabilny. Z uwagi na różnice kursowe czy też bardziej dynamicznie rosnące koszty robocizny w Polsce w niektórych aspektach ten rynek eksportowy jest nieco mniej atrakcyjny dla krajowych producentów. Natomiast widzimy, że bardzo mocno rośnie popyt ze strony segmentu krajowego. Widzimy nawet zwrot wśród kilku producentów domów modułowych, którzy pierwotnie byli bardziej skierowani na rynek zagraniczny, a teraz mocniej skłaniają się ku działalności na rynku polskim.”⁶

⁶ <https://www.bankier.pl/wiadomosc/W-przeciegu-pieciu-lat-rynek-budownictwa-modulowego-bedzie-warty-7-mld-zl-8870711.html>

3. WYNIKI FINANSOWE GRUPY ERBUD W 2024 R.

3.1. Najistotniejsze czynniki kształtujące wynik finansowy

Rok 2024 Grupa Kapitałowa ERBUD zakończyła stratą netto z działalności kontynuowanej w wysokości 17 165 tys. zł wobec zysku w wysokości 23 295 tys. zł 2023 r. Uzupełniając, na zysk w roku 2023 duży wpływ miało zdarzenie jednorazowe - wygrana z bankiem Millenium –wpływ na wynik Grupy (99 mln przed opodatkowaniem) oraz – podpisanie ugody z MPL Modlin – negatywny wpływ na wynik -16,6 mln zł.

Główne czynniki wpływające na rezultaty finansowe Grupy z działalności kontynuowanej w 2024 r. to:

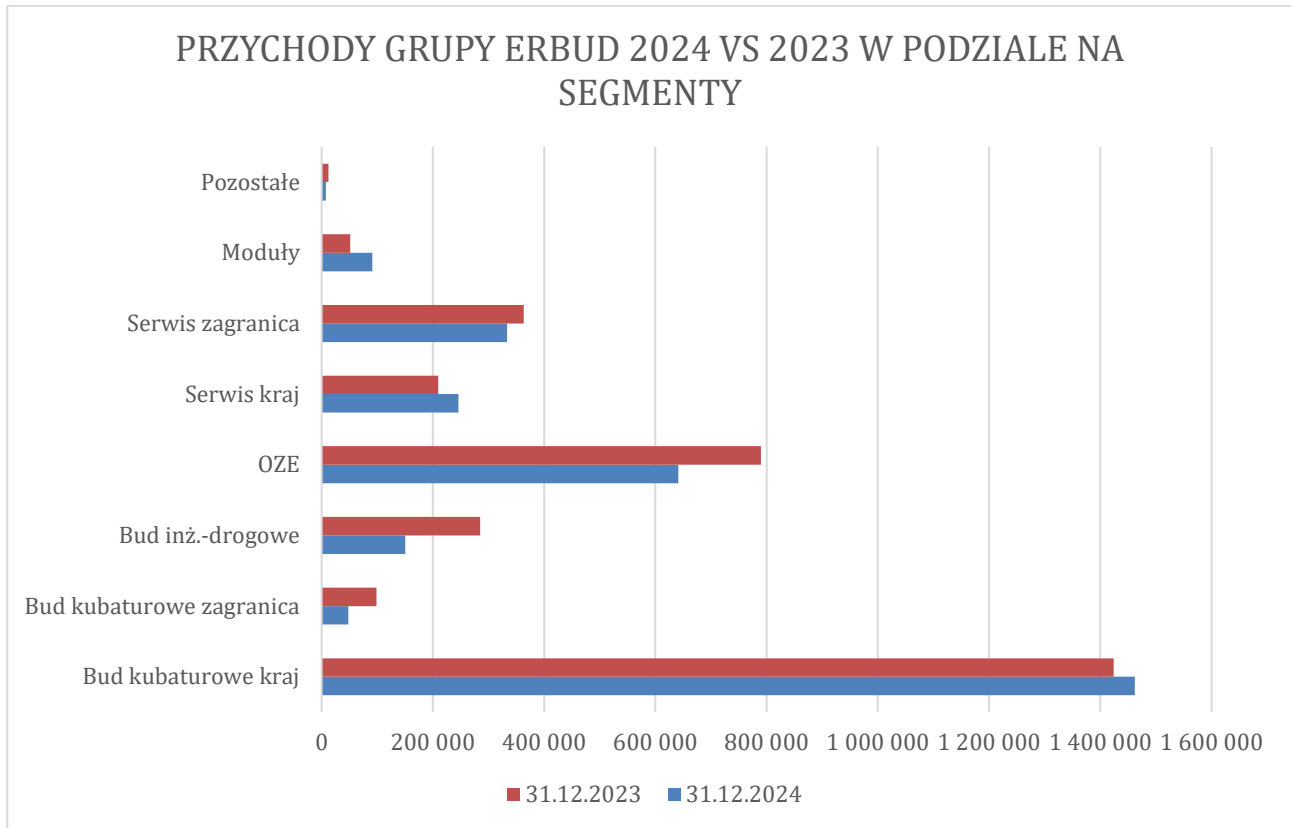
- Strata na poziomie EBIT w Grupie MOD (segment produkcji i sprzedaży drewnianych obiektów modułowych) na poziomie 52 021 tys. zł;
- Strata na poziomie EBIT w segmencie budownictwa drogowego w wysokości 18 810 tys. zł;
- Zysk na poziomie EBIT w budownictwie kubaturowym w kraju – 15 042 tys. zł vs strata w roku 2023 na poziomie 24 939 tys. zł;
- Zysk na poziomie EBIT w segmencie OZE w wysokości 62 404 tys. zł vs. 45 273 tys. w 2023 r.

Rachunek zysków i strat Grupy ERBUD w ujęciu analitycznym (w tys. zł) – w poniższej tabeli wyniki: EBIT; EBITDA, wynik brutto, wynik netto są prezentowane bez uwzględnienia wyżej opisanych zdarzeń jednorazowych.

Wyszczególnienie	2024	2023	Różnica	% różnicy
Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i usług	2 979 789	3 234 363	-254 574	-7,87%
Wynik na sprzedaży	219 763	209 111	10 652	5,09%
%Wynik na sprzedaży	7,38%	6,47%		
Wynik operacyjny (EBIT)	20 653	-1 487	22 140	1488,90%
% EBIT	0,69%	-0,05%		
EBITDA	63 759	35 447	28 312	79,87%
% EBITDA	2,14%	1,10%		
Wynik brutto	56	50 474	-50 418	-99,89%
% Wynik brutto	0,00%	1,56%		
Wynik netto	-17 165	-14 302	-2 863	20,02%

3.2. Przychody ze sprzedaży

W 2024 r. Grupa uzyskała przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej na poziomie 2 979 789 tys. zł. tj. o 7,9 % niższe niż w poprzednim roku (3 234 363 tys. zł.). Największy spadek odnotowano w segmencie budownictwo kubaturowe za granicą – 51,55% efekt wygaszenia budownictwa kubaturowego w MOD21 GmbH budownictwa drogowego – 47,19% oraz w segmencie OZE w zakresie realizacji projektów dla klientów zewnętrznych – 18,82%. Największy wzrost przyniósł segment produkcji i sprzedaży drewnianych obiektów modułowych – 76,85%; segment usług dla przemysłu w kraju – 17,26% (głównie dzięki przejęciu na początku 2024 nowej spółki CKTiS).



3.3. Koszty

Główny element kosztów Grupy ERBUD (54,69 % całości kosztów rodzajowych) stanowiły koszty usług obcych, głównie koszty prac zleconych podwykonawcom. Wartość ta uległa zmniejszeniu w stosunku do roku 2023 gdzie koszty usług obcych stanowiły 58,31%. Jest to efekt spadku sprzedaży. W 2024 r. wyniosły one 1 602 mln zł, i były o 15% niższe od poniesionych w poprzednim roku. Na drugim miejscu pod względem procentowego udziału w kosztach stanowią koszty zużycia materiałów i energii – 23,61% vs 23,87% w 2023 r. Na trzecim miejscu znajdują się koszty świadczeń pracowniczych – 18,02% vs 15,26%. Wzrost kosztów pracowniczych w Grupie ERBUD to przede wszystkim efekt dalszej budowy nowego segmentu – produkcja i sprzedaż drewnianych obiektów modułowych, przejęcia spółki CKTiS z 200 pracownikami oraz podobnie jak w poprzednim roku jak też presji płacowej, szczególnie w segmencie budownictwa kubaturowego oraz OZE. Nominalny wzrost kosztów wynagrodzeń wyniósł 7,13%; bez uwzględnienia CKTiS – 3,08%

Koszty działalności operacyjnej Grupy ERBUD (w tys. zł.)

	Za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2024	Za okres 12 miesięcy zakończony 31.12.2023	Zmiana	% zmiany
Usługi obce	1 602 381	1 882 921	(280 540)	-14,90%
<i>w tym usługi obce od podwykonawców</i>	<i>1 186 818</i>	<i>1 580 854</i>		
Zużycie materiałów i energii	691 837	770 727	(78 890)	-10,24%
Koszty świadczeń pracowniczych	527 976	492 836	35 140	7,13%
Amortyzacja	43 106	36 934	6 172	16,71%
Podatki i opłaty	18 044	15 498	2 546	16,43%
Pozostałe koszty rodzajowe	40 742	26 734	14 008	52,40%
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	5 649	3 722	1 927	51,77%
Koszty według rodzaju razem	2 929 735	3 229 372	(299 637)	-9,28%
Zmiana stanu produktów, produkcji w toku i rozliczeń międzyokresowych kosztów dotycząca kontraktów budowlanych	51 100	6 657	44 443	667,61%
Koszty sprzedaży (wartość ujemna)	(22 889)	(15 490)	(7 399)	47,77%
Koszty ogólnego zarządu (wielkość ujemna)	(197 920)	(195 287)	(2 633)	1,35%
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	2 760 026	3 025 252	(265 226)	-8,77%

3.4. Pozostałe przychody i koszty operacyjne i finansowe

W 2024 r. wynik Grupy z pozostałej działalności operacyjnej wyniósł 16 838 tys. zł, wobec 9 267 tys. zł w poprzednim roku.

Największą pozycję pozostałych kosztów operacyjnych stanowiły koszty pozostałe (1 929 tys. zł) oraz wypłacone kary, grzywny i odszkodowania – 1 598 tys. zł.

Wynik na działalności finansowej Grupy był ujemny i wyniósł (17 320) tys. zł wobec (31 652) tys. zł za 2023 r.

Poziom kosztów finansowych w 2024 r. to 29 849 tys. zł vs. 48 395 tys. zł w 2023 r. Największą pozycję w kosztach finansowych stanowiły odsetki od kredytów i pożyczek, leasingu, obligacji i pozostałe (22 559) tys. zł. vs 33 085 tys. zł w roku 2023. W 2024 r. koszty finansowe były niższe o 38,32% w stosunku do roku poprzedniego.

3.5. Sprawozdanie z sytuacji finansowej

31 grudnia 2024 r. aktywa ogółem Grupy Kapitałowej ERBUD wyniosły 2 027 937 tys. zł wobec 1 973 833 tys. zł na koniec 2023 r. (wzrost o 2,74%). Aktywa trwałe wzrosły o 26,72 % do kwoty 604 304 tys. zł., a aktywa obrotowe spadły o 4,90% do kwoty 1 423 633 tys. zł. Wzrost aktywów trwałych to przede wszystkim efekt przejęcia spółki CKTiS oraz przeklasyfikowania farmy PV Lewańd z zapasów na rzeczowe aktywa trwałe.

Główne elementy aktywów Grupy to:

- Długo – i krótkoterminowe należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności wyniosły 552 821 tys. zł, czyli 27,26% całości aktywów. Wartość ich spadła o 5,56% w porównaniu do stanu na koniec 2023 r. (575 977 tys. zł)
- Należności z tytułu wyceny kontraktów budowlanych w wysokości 351 536 tys. zł (17,33 % sumy bilansowej) wobec 455 336 tys. zł (23,97% sumy bilansowej) w roku 2023 r. Spadek o 22,80 % w stosunku do 31 grudnia 2023 r.
- Środki pieniężne lub ich ekwiwalenty z uwzględnieniem środków pieniężnych na wyodrębnianych rachunkach VAT oraz środki pieniężne o ograniczonej dostępności opiewały na wysokość 329 774 tys. zł. 16,26 % aktywów vs. 307 305 tys. zł 15,57% aktywów (wzrost o 7,31% w porównaniu do stanu na koniec 2023 r.).

Na 31 grudnia 2024 r. całkowite kapitały własne wyniosły 629 010 tys. zł (31,02% sumy pasywów) wobec 674 946 tys. zł na koniec 2023 r.

Kapitały własne akcjonariuszy jednostki dominującej wyniosły na koniec 2024 r. 486 554 tys. zł. (77,35% wartości kapitałów własnych ogółem) vs 537 543 tys. zł. w roku 2023.

Ponadto znaczny udział w sumie bilansowej Grupy po stronie pasywów miały następujące pozycje:

- Długo – i krótkoterminowe zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania (w tym zaliczki otrzymane oraz zatrzymane kaucje) w wysokości 571 459 tys. zł. (28,18% sumy pasywów). Były one o 2,38 % niższe niż rok wcześniej (585 385 tys. zł.). Dla potrzeb niniejszego opisu kaucje wobec podwykonawców długoterminowe są wliczone do zobowiązań handlowych krótkoterminowych.
- Zobowiązania wynikające z wyceny kontraktów budowlanych w wysokości 431 941 tys. zł (21,30 % sumy bilansowej) wobec 387 717 tys. zł (19,64% sumy bilansowej) w roku 2023 r.

3.6. Przepływy pieniężne

W ciągu 2024 r. Grupa ERBUD zanotowała dodatnie przepływy pieniężne na poziomie 37 150 tys. zł wobec dodatnich przepływów w wysokości (99 158) tys. zł w poprzednim roku. Złożyły się na nie w szczególności:

- Bliski zeru wynik brutto 56 tys. zł wobec (50 474) tys. zł w roku poprzednim
- Dodatnia zmiana kapitału obrotowego w wysokości (165 249 tys. zł); - spadek należności o 5,66%, wzrost amortyzacji o 16,71%;
- Ujemny wynik na działalności inwestycyjnej (113 391 tys. zł.) spowodowany przede wszystkim reklasyfikacją wydatków poniesionych na realizacji farmy PV Lewańd z zapasów na rzeczowe aktywa trwałe
- Ujemne przepływy z działalności finansowej w wysokości 1 694 tys. zł

Na dzień 31 grudnia 2024 r. Grupa posiadała środki pieniężne, w tym zgromadzone na rachunkach VAT i ich ekwiwalenty w wysokości 329 774 tys. zł wobec 307 305 tys. zł na dzień 31 grudnia 2023 r.

3.7. Zmiany w kapitale własnym

Na 31 grudnia 2024 r. całkowite kapitały własne wyniosły 629 010 tys. zł (31,02% sumy pasywów) wobec 674 946 tys. zł na koniec 2023 r. Spadek kapitałów własnych wynika przede wszystkim z ujemnego wyniku w Grupie ERBUD za rok 2024, wypłaconej w roku 2024 dywidendy za rok 2022 (20 042 tys. zł)

Kapitały własne akcjonariuszy jednostki dominującej wyniosły na koniec 2024 r. 486 554 tys. zł vs 537 543 tys. zł. w roku 2023.

Wskaźniki finansowe

W 2024 r. wszystkie wskaźniki rentowności na poszczególnych poziomach zysków sprzedaży były dodatnie. Odstępstwem był wskaźnik EBIT skorygowany o zdarzenia jednorazowe, który miał wartość ujemną.

Podstawowe wskaźniki finansowe Grupy ERBUD dla działalności kontynuowanej

	2024	2022
Marża EBIT (w %)	0,69%	0,62%
Marża EBITDA (w %)	2,14%	1,76%
Marża EBIT skorygowany (w %)	0,69%	-0,05%
Marża EBITDA skorygowana (w %)	2,14%	1,09%
Rentowność sprzedaży (w %)	7,38%	6,47%
Rentowność brutto (w %)	0,00%	1,56%
Rentowność netto (w %)	-0,58%	0,72%

Marża EBIT – wynik na działalności operacyjnej do przychodów ze sprzedaży

Marża EBITDA – wynik na działalności operacyjnej powiększony o amortyzację do przychodów ze sprzedaży

Rentowność sprzedaży – relacja wyniku ze sprzedaży do przychodów ze sprzedaży

Rentowność brutto – zysk brutto do przychodów ze sprzedaży

Rentowność netto – zysk netto do przychodów ze sprzedaży

Wskaźniki płynności oraz ogólnego zadłużenia liczone na 31 grudnia 2024 roku porównując do wskaźników opartych na wynikach skorygowanych o zdarzenia jednorazowe (wygrana z Bankiem Millennium i ugoda z PL Modlin) wyraźnie się poprawiły. Strategia Grupy ERBUD jest sfokusowana na dalszą poprawę rentowności w całej Grupie.

Podstawowe wskaźniki płynności i zadłużenia dla Grupy ERBUD

	2024	2023
Wskaźnik płynności bieżącej	1,23	1,40
Wskaźnik płynności szybkiej	1,08	1,27
Wskaźnik ogólnego zadłużenia (w %)	68,98%	65,81%
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	2,22	1,92

Wskaźnik płynności bieżącej – aktywa obrotowe do zobowiązań krótkoterminowych

Wskaźnik płynności szybkiej – aktywa obrotowe pomniejszone o zapasy do zobowiązań krótkoterminowych

Wskaźnik zadłużenia ogólnego – zobowiązania i rezerwy na zobowiązania do aktywów ogółem

Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego – zobowiązania i rezerwy na zobowiązania do kapitału własnego

3.8. Zadłużenie odsetkowe

Na koniec grudnia 2024 r. łączne zadłużenie Grupy ERBUD z tytułu kredytów, pożyczek i obligacji oraz leasingów finansowych wynosiło 313 140 tys. zł, w tym 135 565 tys. zł zadłużenia krótkoterminowego oraz 40 067 tys. zadłużenia odsetkowego wynika ze zmian zasad związanych z MSSF 16.

Na koniec grudnia 2023 r. łączne zadłużenie Grupy ERBUD z tytułu kredytów, pożyczek i obligacji oraz leasingów finansowych wynosiło 239 437 tys. zł, w tym 61 280 tys. zł zadłużenia krótkoterminowego oraz 17 701 tys. zadłużenia odsetkowego wynika ze zmian zasad związanych z MSSF 16.

Spółki z Grupy ERBUD dysponują dostępem do wielocelowych linii kredytowo - gwarancyjnych w wysokości 2 310 400 tys. zł.

W dniu **4 lutego 2025 roku** zarząd ERBUD S.A. podjął uchwałę dotyczącą zamiaru emisji niezabezpieczonych obligacji serii „E” („Obligacje”) o następujących parametrach brzegowych:

- 1) Emisja Obligacji nastąpi w trybie przewidzianym w art. 33 pkt 1 Ustawy o Obligacjach zgodnie z art. 1 ust. 4 lit. (a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylenia Dyrektywy 2003/71/WE w związku z art. 3 ust. 1a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (tj.: Dz.U.UE.L.2017.168.12 z dnia 30 czerwca 2017 r. ze zm.) („Rozporządzenie Prospektowe”), która nie wymaga opublikowania memorandum informacyjnego ani prospektu;
- 2) Oferta obligacji skierowana będzie wyłącznie do inwestorów kwalifikowanych w rozumieniu art. 2 lit. e) Rozporządzenia Prospektowego;
- 3) Liczba oferowanych obligacji wyniesie nie więcej niż 75.000 (siedemdziesiąt pięć tysięcy) sztuk;
- 4) Wartość nominalna i cena emisyjna jednej obligacji wyniesie 1.000,00 (jeden tysiąc) złotych;
- 5) Po odliczeniu kosztów emisji środki z emisji Obligacji zostaną wykorzystane na refinansowanie zadłużenia z tytułu obligacji serii D Emitenta;
- 6) Obligacje będą oprocentowane według stopy procentowej równej stawce WIBOR 6M (Warsaw Interbank Offered Rate) powiększonej o marżę ustaloną w oparciu o wysokość marży ustalonej w wyniku procesu book-building;
- 7) Obligacje będą emitowane jako papiery wartościowe niezabezpieczone;
- 8) Obligacje zostaną wyemitowane nie później niż do dnia końca I kwartału 2025 roku;

9) Obligacje zostaną zapisane w ewidencji prowadzonej przez Trigon Dom Maklerski S.A., pełniącego funkcję agenta emisji, a następnie zostaną zarejestrowane w depozycie papierów wartościowych prowadzonym zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 722, ze zm.) przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych;

10) Emitent będzie się ubiegał o wprowadzone obligacje do obrotu w alternatywnym systemie obrotu Catalyst;

11) Okres zapadalności Obligacji nie będzie dłuższy niż 4 lata;

12) Obligacje uprawniają wyłącznie do świadczeń pieniężnych;

13) Firmą Inwestycyjną pośredniczącą w przeprowadzeniu oferty Obligacji będzie Trigon Dom Maklerski S.A. z siedzibą w Krakowie.

W dniu 20 lutego 2025 r. po przeprowadzonym „road show” oraz na podstawie książki popytu zarząd ERBUD S.A. zdecydował o emisji do 75.000 sztuk niezabezpieczonych obligacji na okaziciela serii E, o wartości nominalnej 1.000 PLN każda i maksymalnej łącznej wartości nominalnej wynoszącej do 75.000.000,00 PLN, których data emisji będzie przypadała na dzień 27 lutego 2025 r. („Obligacje”).

Cena emisyjna Obligacji będzie równa ich wartości nominalnej. Obligacje będą oprocentowane według zmiennej stopy procentowej wynoszącej WIBOR 6M powiększonej o marżę w wysokości 3% w skali roku.

Obligacje zostaną zapisane w ewidencji prowadzonej przez Trigon Dom Maklerski S.A., pełniącego funkcję agenta emisji, a następnie zostaną zarejestrowane w depozycie prowadzonym przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. i zostaną wprowadzone do obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Dzień wykupu Obligacji będzie przypadał na dzień 27 lutego 2029 roku, z zastrzeżeniem możliwości ich wcześniejszego wykupu na zasadach opisanych w warunkach emisji mających zastosowanie do Obligacji.

W tym samym dniu tj. 20 lutego 2025 r. Zarząd ERBUD S.A. podjął decyzję o przedterminowym wykupie obligacji serii „D” (kod ISIN: PLERBUD00079).

Zgodnie z warunkami emisji Obligacji, wcześniejszy wykup Obligacji został wykonany w dniu 23 marca 2025 r. W tym dniu Emitent zapłacił za każdą jedną Obligację: (i) kwotę w wysokości wartości nominalnej jednej Obligacji powiększoną o (ii) kwotę naliczonych i niezapłaconych odsetek.

Dniem Ustalenia Praw do przedterminowego wykupu Obligacji był dzień 17 marca 2025 r.

Przedterminowy wykup Obligacji został zrealizowany za pośrednictwem Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. („KDPW”), zgodnie z regulacjami KDPW.

Od początku 2024 r. do dnia niniejszego sprawozdania podpisano następujące umowy kredytowe:

W dniu 25 czerwca 2024 r. ERBUD S.A. podpisał z PKO Bank Polska S.A. aneks do Umowy o Limit Kredytowy Wielocelowy. Na mocy niniejszej Aneksu PKO BP S.A. przedłużył okres udostępnienia limitu kredytowego w wysokości 70 mln PLN na kolejne 12 miesięcy. Emitent może korzystać z kredytu w rachunku bieżącym do kwoty 20 mln PLN i limitu na gwarancje bankowe do kwoty 50 mln PLN. Zapadalność linii przypada na 28.06.2025 roku. Pozostałe warunki nie odbiegają od warunków rynkowych.

W dniu 05 lipca 2024 r. Erbud S.A. wraz ze spółką zależną Onde S.A. podpisały z Santander Bank Polska S.A. aneks do Umowy o MultiLinie nr K01393/15 z dnia 20 listopada 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami. Na mocy niniejszego Aneksu Emitent oraz Spółka ONDE S.A. mogą korzystać z linii wielocelowej (kredyt w rachunku bieżącym oraz linia na gwarancje bankowe i akredytywy) do kwoty 185.000.000,00 zł. Erbud S.A. może korzystać z limitu na gwarancje bankowe do kwoty 85.000.000 PLN i/lub kredytu w rachunku bieżącym do kwoty 5.000.000 PLN. Łączna wartość wykorzystania linii nie może przekroczyć 85mln zł. Zapadalność linii przypada na dzień 07.07.2025 roku. Pozostałe warunki nie odbiegają od warunków rynkowych.

W dniu 09 sierpnia 2024 r. Erbud S.A. wraz ze spółką zależną Erbud Industry Centrum sp. z o.o. podpisały aneks nr 15 do Umowy o linię nr KKW/NS/15/2015 z dnia 18-09-2015 z Credit Agricole Bank Polska S.A. Na mocy niniejszego aneksu Erbud S.A. wraz ze spółką zależną Erbud Industry Centrum Sp. z o.o. mogą korzystać z linii wielocelowej (kredyt w rachunku, limit na gwarancje) do kwoty 60 mln PLN. Erbud S.A. może korzystać z kredytu w rachunku bieżącym do kwoty 10 mln PLN i/lub z limitu na gwarancje do kwoty 60 mln PLN. Zapadalność linii przypada na dzień 30 września 2025 r. Pozostałe warunki nie odbiegają od warunków rynkowych.

W dniu 09 sierpnia 2024 r. Erbud S.A. wraz ze spółkami zależnymi (Onde S.A., Erbud International sp. z o.o.) podpisały Aneks nr 27 do Umowy wielocelowej linii kredytowej nr WAR/4120/05/221/RB1 z dnia 07 lipca 2005 roku z BNP Paribas Bank Polska S.A. Na mocy niniejszego aneksu Emitent wraz ze spółkami zależnymi _Onde S.A., Erbud International sp. z o.o._ mogą korzystać z linii wielocelowej w maksymalnej wysokości 140 mln PLN z podziałem na limit na kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 11 mln PLN, limit na gwarancje w wysokości 140 mln PLN oraz limit na akredytywy w wysokości 70 mln PLN - podlimit dla Spółki Erbud S.A. wynosi 140 mln zł z możliwością zaciągnięcia długu do 8 mln zł;

Zapadalność linii przypada na dzień 07 czerwca 2025 r. Pozostałe warunki nie odbiegają od warunków rynkowych.

W dniu 25 września 2024 r. ERBUD S.A. otrzymała podpisany z Alior Bank S.A. Aneks nr 19 do Umowy Kredytowej nr U0002139462604 Limitu Wierzytelności z dnia 27 września 2012 r. oraz Aneks nr 10 do Umowy U0002931236940 Limitu na produkty o charakterze gwarancyjnym z dnia 20 sierpnia 2015r.

Na mocy Aneksów Emitent może korzystać z kredytu w rachunku bieżącym do kwoty 10 mln zł oraz produktów gwarancyjnych do kwoty 80 mln zł i 2 mln euro. Wyżej wymienione produkty bankowe zostały udostępnione Emitentowi do dnia 30 września 2025 r. Pozostałe istotne warunki nie uległy zmianie.

W dniu 28 października 2024 r. ERBUD S.A. otrzymał podpisany przez wszystkie strony Aneks nr 29 do Umowy kredytowej z dnia 6 lipca 2010 roku z ING Bank Śląski S.A. Na mocy niniejszego aneksu Emitent wraz ze spółkami zależnymi (Onde S.A., Erbud Industry Centrum sp. z o.o.; Erbud International sp. z o.o.) może korzystać z linii wielocelowej w maksymalnej wysokości 175 mln PLN z podziałem na limit na kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 64 mln PLN i limit na gwarancje w wysokości 175 mln PLN.

- podlimit dla Spółki Erbud S.A. wynosi 175 mln zł z możliwością zaciągnięcia długu do 64 mln zł;
- podlimit dla Spółki Onde S.A. wynosi 50 mln zł z możliwością zaciągnięcia długu do 20 mln zł;
- podlimit dla Spółki Erbud Industry Centrum Sp. z o.o. wynosi 10 mln zł z możliwością zaciągnięcia długu do 4 mln zł;
- podlimit dla Spółki Erbud International Sp. z o.o. wynosi 15 mln zł z możliwością zaciągnięcia długu do 5 mln zł.)

Zapadalność linii przypada na dzień 30-01-2026 roku. Pozostałe istotne warunki nie uległy zmianie.

W dniu 20 grudnia 2024 r. ERBUD S.A. otrzymał podpisane przez wszystkie strony aneksy do znaczących Umów finansowych z mBank S.A. - Aneks nr 27 do Umowy Ramowej nr 38/003/10/Z/GX oraz Aneks nr 16 do Umowy Ramowej Umbrella Wieloproduktowa nr 38/035/20/Z/UX z mBank S.A.

Na mocy Aneksu nr 27 do Umowy Ramowej nr 38/003/10/Z/GX ERBUD S.A. może korzystać z linii gwarancyjnej w wysokości 85 mln PLN. Zapadalność linii przypada na dzień 30.01.2026 roku. Pozostałe warunki nie uległy zmianie.

Na mocy Aneksu nr 16 do Umowy Ramowej Umbrella Wieloproduktowa nr 38/035/20/Z/UX ERBUD S.A. wraz z spółką zależną ONDE S.A. mogą korzystać z limitu na kredyt w rachunku, kredyt obrotowy i limitu na gwarancję w wysokości 112 mln PLN. Zapadalność linii przypada na dzień 30.01.2026 roku.

Zabezpieczenia spłaty w/w produktów bankowych stanowią:

- hipoteki umowne i kaucyjne na aktywach Grupy,
- cesje praw z umów na kontrakty budowlane,
- klauzule potrącenia wierzytelności z rachunków bankowych,
- weksle własne in blanco,
- przewłaszczenie lokat pieniężnych stanowiących umowny procent zabezpieczonych wierzytelności.
- oświadczenie o poddaniu się egzekucji stosownie do art. 777 § 1 pkt. 5 KPC.

Podpisane umowy kredytowe przez podmioty z Grupy ERBUD – na dzień publikacji sprawozdania finansowego za rok 2024 r.

Bank	Rodzaj zobowiązania	Kwota (w tys. zł)	Waluta	Warunki oprocentowania	Terminy spłat	Płatność rat	Kredytobiorca
BNP Paribas Bank Polska S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	11 000	zł	WIBOR 3M +1,50%	2025.06.07	jednorazowo	ERBUD S.A. 3 000; ONDE S.A. 5 000; ERBUD INTERNATIONAL 3 000;
mBank S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	40 000	zł	WIBOR 1M +1,60%	2026.01.30	jednorazowo	ERBUD S.A. – 15 000; ONDE S.A. – 30 000
mBank S.A.	kredyt obrotowy	72 000	zł	WIBOR 1M + 1,60%	2026.01.30	jednorazowo	Onde S.A.
mBank S.A.	kredyt na finansowanie i refinansowanie projektów OZE	20 000	euro	EURIBOR 1M + 2,6 p.p.	2027.03.26	jednorazowo	Onde S.A.
mBank S.A.	kredyt na finansowanie i refinansowanie projektów OZE	66 096	zł	WIBOR 3M + 2,4%	2036.03.31	ratalnie	Grupa Onde
mBank S.A.	kredyt na finansowanie i refinansowanie projektów OZE	21 500	zł	WIBOR 1M + 1,5%	2026.03.31	jednorazowo	Grupa Onde
PKO Bank Polski S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	20 000	zł	WIBOR 3M 1,60%	2025.06.28	jednorazowo	ERBUD S.A.
Alior Bank S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	10 000	zł	WIBOR 3M+1,6%	2025.09.30	jednorazowo	ERBUD S.A.
ING Bank Śląski S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	64 000	zł	WIBOR 1M+1,65%	2026.01.30	jednorazowo	ERBUD S.A – 64.000.; ONDE S.A – 20 000.; ERBUD Industry Centrum – 4 000; Erbud International 5 000;
Santander Bank Polska S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	5 000	zł	WIBOR 1M+2,0%	2025.07.07	jednorazowo	ERBUD S.A.
BNP Paribas Bank Polska S.A.	Kredyt nieodnawialny na zakup nieruchomości	3 417	euro	3,69%	2028.04.27	ratalnie	ERBUD S.A.
Credit Agricole Bank Polska S.A.	kredyt obrotowy	10 000	zł	WIBOR 1M+1,50%	2025.09.30	jednorazowo	ERBUD S.A.
Credit Agricole Bank Polska S.A.	kredyt obrotowy	5 000	zł	WIBOR 1M+1,50%	2025.09.30	jednorazowo	ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o.
Credit Agricole Bank Polska S.A.	kredyt obrotowy	14 000	zł	WIBOR 1M+1,50%	2025.09.30	jednorazowo	ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o.
Credit Agricole Bank Polska S.A.	kredyt inwestycyjny na zakup udziałów w Satchwell Sp. z o.o.	1 337	zł	WIBOR 3M+1,55%	2026.05.29	Raty kwartalne	ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o.
Credit Agricole Bank Polska S.A.	Kredyt obrotowy	1 000	zł	WIBOR 1M+1,50%	2025.09.30	jednorazowo	Satchwell Sp. z o.o.
PEKAO SA	Kredyt obrotowy	2 000	zł	WIBOR 1M + 1,65%	2025.06.12	jednorazowo	CKTIS S.A.
Credit Agricole Bank Polska S.A.	Kredyt obrotowy	2 000	zł	WIBOR 1M + 1,50%	2025.09.30	jednorazowo	CKTIS S.A.

mBank S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	3 000	zł	WIBOR 1M +1,5%	2026.01.30	jednorazowo	ERBUD International sp. z o.o.
ING Bank Śląski S.A.	Kredyt inwestycyjny	725	zł	WIBOR 1M + 2,15%	2025.11.30	Ratalnie	ONDE S.A.
Santander Bank Polska S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	20 000	zł	WIBOR 1M + 2,0%	2025.07.07	jednorazowo	ONDE S.A.
Credit Agricole Bank Polska S.A.	Onde	10 000	zł	WIBOR 1M + 1,5%	2025.09.30	jednorazowo	ONDE S.A.
BNP Paribas Bank Polska S.A.	Kredyt nieodnawialny na remont i rozbudowę nieruchomości	1 264	euro	3,69%	2028.05.20	ratalnie	MOD21 Sp. z o.o
CommerzBank AG	Kredyt w rachunku bieżącym	2 000	euro	6,20%	2025.04.30	jednorazowo	MOD21 GmbH
Deutsche Bank AG	Kredyt w rachunku bieżącym	1 000	euro	6,00%	2025.04.30	jednorazowo	MOD21 GmbH
Commerzbank	Kredyt w rachunku bieżącym	1 500	euro	EURIBOR + 1,5%-2,5%	Bezterminowo	jednorazowo	IVT Weiner+Reimann GmbH
National Bank AG	Kredyt w rachunku bieżącym	2 000	euro	EURIBOR + 1,5%-2,5%	Bezterminowo	jednorazowo	IVT Weiner+Reimann GmbH, Erbud Holding DE, IKR
Santander Bank AG	Kredyt w rachunku bieżącym	3 000	euro	EURIBOR + 1,5%-2,5%	Bezterminowo	jednorazowo	IVT Weiner+Reimann GmbH, Erbud Holding DE; IKR
Santander Bank AG	kredyt inwestycyjny	570	euro	EURIBOR + 1,5%-2,5%	2025.12.31	raty	IVT Weiner+Reimann GmbH
National Bank AG	kredyt inwestycyjny	116	euro	1,50%	2027.05.31	raty	IVT Weiner+Reimann GmbH
Santander Bank AG	kredyt inwestycyjny	1 300	euro	3,99%	2027.06.30	raty	IVT Weiner+Reimann GmbH
Santander Bank AG	Kredyt samochodowy	55	euro	0,00%-3,92%	2025.12.31	raty	IVT Weiner+Reimann GmbH
KIA Finance	Kredyt samochodowy	93	euro	0,00%-3,92%	2026.06.30	raty	IVT Weiner+Reimann GmbH
Skoda Finance	Kredyt samochodowy	67	euro	0,00%-3,92%	2025.03.31	raty	IVT Weiner+Reimann GmbH
MMV Bank	Kredyt samochodowy	212	euro	0,00%-3,92%	2031.09.30	raty	IVT Weiner+Reimann GmbH
	Suma:	378 658	zł				
	Suma:	36 593	euro				

Udostępnione Grupie bankowe limity gwarancyjne – stan na dzień publikacji sprawozdania.

Gwarant	Rodzaj zobowiązania	Kwota limitu w tys.	Waluta	Zobowiązany
Alior Bank S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki, regwarancje	80 000	zł	ERBUD S.A.
Alior Bank S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki, regwarancje	2 000	euro	ERBUD S.A.
BNP Paribas Bank Polska S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki, regwarancje	140 000	zł	ERBUD S.A. (140 000); ONDE S.A. (140 000); ERBUD INTERNATIONAL (13 000);
mBank S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	85 000	zł	ERBUD S.A.
mBank S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	40 000	zł	ERBUD S.A. - 10 000 ONDE S.A. – 30 000
PKO Bank Polski S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	50 000	zł	ERBUD S.A.
Santander Bank Polska S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	185 000	zł	ERBUD S.A. (85 000) ONDE S.A. (100 000)
HSBC Bank Polska S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	74 000	zł	ERBUD S.A.; ONDE S.A. (24 000 - na zielone gwarancje)
Credit Agricole Bank Polska S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	60 000	zł	ERBUD S.A. (60 000), ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o. (32 000)
ING Bank Śląski S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	175 000	zł	ERBUD S.A. (175 000), ONDE S.A. (30 000) i ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o. (6 000), Erbud International (10 000)
Santander Bank Polska S.A.	Akredytywa	14 000	euro	ONDE S.A.
BNP Paribas Bank Polska S.A.	Akredytywa	70 000	zł	ERBUD S.A.; ONDE S.A.
mBank S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	3 000	zł	ERBUD International Sp. z o.o.
PKO Bank Polski S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	2 012	euro	MOD 21 GmbH
Santander Bank DE AG	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	8 000	euro	IVT Weiner+Reimann GmbH, Erbud Holding DE, IKR

Commerz Bank S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	1 500	euro	IVT Weiner+Reimann GmbH, Erbud Holding DE, IKR
Nationla Bank AG	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	2 000	euro	IVT Weiner+Reimann GmbH, Erbud Holding DE, IKR
Suma:		997 000	zł	
Suma:		29 512	euro	

Udostępnione Grupie ubezpieczeniowe limity gwarancyjne – stan na dzień publikacji sprawozdania.

Gwarant	Rodzaj zobowiązania	Kwota limitu w tys. zł	Waluta	Zobowiązany
STU Ergo Hestia S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki	360 000	zł	ERBUD S.A., ONDE S.A.
PZU S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki	30 000	zł	ERBUD S.A.
KUKE S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki	70 000	zł	ERBUD S.A.
Generali TU S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki	36 500	zł	ERBUD S.A.
CREDENDO	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki	20 000	zł	ERBUD S.A.; ONDE S.A.
Uniqa TU	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki	30 000	zł	ERBUD S.A.
ZURICH	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	3 500	euro	MOD 21 GmbH
R+V	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	7 000	euro	MOD 21 GmbH
AXA	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	1 500	euro	MOD 21 GmbH
Bayerischer Versicherungsverband	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	1 500	euro	MOD 21 GmbH
Swiss RE	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	2 000	euro	MOD 21 GmbH
Credendo	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	2 500	euro	MOD 21 GmbH
VHV Versicherungen	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	500	euro	MOD 21 GmbH

Wuerttembergische Versicherung	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	750	euro	MOD 21 GmbH
Chubb	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	15 000	euro	MOD 21 GmbH
Genrali S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	23 500	zł	ONDE S.A.
KUKE S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki	75 000	zł	ONDE S.A.
Warta	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki	5 000	zł	ONDE S.A.
Uniqa TU	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki	40 000	zł	ONDE S.A.
TU Europa S.A..	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki	6 000	zł	ONDE S.A.
TUIR Allianz Polska S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek, zwrotu zaliczki	25 000	zł	ONDE S.A.
Interrisk	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek, zwrotu zaliczki	20 000	zł	ONDE S.A.
PZU S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek,	10 000	zł	ONDE S.A.
TU Euler Hermes S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	20 000	zł	ONDE S.A.
TU Europa S.A..	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	850	zł	Satchwell Sp. z o.o.
WARTA S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	222	zł	ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o.
STU Ergo Hestia S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	7 000	zł	ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o.
STU Ergo Hestia S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	11 000	zł	ERBUD International Sp. z o.o.
TU Gothaer.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	188	zł	ERBUD International Sp. z o.o.
KUKE S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania kontraktu, naprawy wad i usterek, spłaty zaliczki	2 615	zł	ERBUD International Sp. z o.o.
Generali TU S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	2 854	zł	ERBUD International Sp. z o.o.

STU Ergo Hestia S.A.	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	2 000	zł	CKTiS sp. z o.o.
PZU	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	3 000	zł	CKTiS sp. z o.o.
Warta	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	1 200	zł	CKTiS sp. z o.o.
R+V	Gwarancje wadialne, dobrego wykonania, naprawy wad i usterek	3 000	euro	IVT Weiner+Reimann GmbH
Suma:		801 929	zł	
Suma:		37 250	euro	

Pożyczki udzielone przez Emitenta - stan na 31.12.2024.

Pożyczkodawca	Pożyczkobiorca	Data Udzielenia pożyczki	Wartość w tys. PLN	Wartość w tys. EUR	Termin spłaty	Oprocentowanie
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2021.04.22	3 100	737	2028.12.31	3M WIBOR+1,35%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2021.06.11	17 517	4 165	2028.03.31	3M WIBOR+1,35%
ERBUD S.A.	JV PABC Sp. z o.o.	2021.06.16	50	12	2026.12.31	3M WIBOR+3,5%
ERBUD S.A.	Erbud Holding Deutschland GmbH	2021.07.27	2 944	700	na żądanie w ciągu 10 dni,	3M EURIBOR+2,2%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2021.07.27	862	205	2028.07.23	3M EURIBOR+1,9%
ERBUD S.A.	JV PABC Sp. z o.o.	2021.09.22	350	83	2026.12.31	3M WIBOR+2,2%
ERBUD S.A.	Sanssouci	2021.02.26	4 314	1 026	2024.12.31	10% w skali roku
ERBUD S.A.	Sanssouci	2021.03.24	250	59	2024.12.31	10% w skali roku
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2022.01.13	43 300	10 295	2028.03.31	3M WIBOR+2,5%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2022.01.19	3 196	760	2028.03.31	3M EURIBOR+1,9%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2022.03.15	841	200	2028.03.31	3M EURIBOR+1,9%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2022.05.06	3 365	800	2028.03.31	3M EURIBOR+1,9%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2022.09.06	3 365	800	2028.12.31	3M EURIBOR+1,35%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2022.12.16	3 365	800	2028.12.31	3M EURIBOR+1,35%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2023.04.27	967	230	2028.12.31	3M EURIBOR+1,35%

ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2023.06.07	2 524	600	2028.12.31	3M EURIBOR+1,35%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2023.06.07	1 682	400	2028.12.31	3M EURIBOR+1,35%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2023.10.25	6 309	1 500	2028.12.31	3M EURIBOR+1,35%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2024.04.11	13 038	3 100	2024.12.31	3M EURIBOR+1,35%
ERBUD S.A.	Erbud Industry Centrum Sp. z o.o.	2023.12.20	6 000	1 427	2028.12.31	6M WIBOR+3,00%
ERBUD S.A.	MOD21 GmbH	2024.04.30	8 412	2 000	2028.12.31	3M EURIBOR+1,35%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2024.07.03	10 000	2 378	2025.12.31	3M WIBOR+1,9%
ERBUD S.A.	MOD21 Sp. z o.o.	2024.07.03	4 206	1 000	2025.12.31	3M EURIBOR+1,35%

139 957

34 277

3.9. Należności i zobowiązania warunkowe

Zobowiązania warunkowe z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń to zarówno poręczenia wystawione przez spółki Grupy ERBUD jak i przez banki na rzecz kontrahentów Grupy ERBUD na zabezpieczenie ich roszczeń w stosunku do Grupy z tytułu wykonywanych kontraktów budowlanych. Przy czym bankom przysługuje wobec Grupy ERBUD roszczenie zwrotne z tego tytułu.

Poręczenia udzielone przez ERBUD S.A. – stan na 31.12.2024

Poręczyciel	Podmiot, któremu udzielono poręczenia	Wartość (w tys. zł)	Przedmiot	Dla kogo	Data wygaśnięcia poręczenia	Rodzaj poręczenia i warunki finansowe
ERBUD S.A.	MOD 21 GmbH	10 317	Linia na gwarancje finansowe w wysokości 2 960 EUR	PKO BP S.A. (Oddział Niemcy)	2034.12.31	Poręczenie cywilne, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1%
ERBUD S.A.	MOD 21 GmbH	4 273	gwarancyjne linie ubezpieczeniowe w wysokości 1 mln EUR	Euler Hermes, Zürich, AXA, Bayerische Versicherungsverband, R+V ; Swiss RE	2024.12.31	Poręczenie cywilne, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1%
ERBUD S.A.	MOD 21 GmbH	8 546	Kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 2 mln EUR	Commerzbank	2025.05.31	Gwarancja udzielona przez mBank S.A. na zlecenie ERBUD S.A. Poręczyciel obciąża Spółkę opłatami naliczonymi przez Gwaranta
ERBUD S.A.	MOD 21 GmbH	4 273	Kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 1 mln EUR	Deutsche Bank AG	2025.04.30	Gwarancja udzielona przez mBank S.A. na zlecenie ERBUD S.A. Poręczyciel obciąża Spółkę opłatami naliczonymi przez Gwaranta
ERBUD S.A.	ONDE S.A.	6 720	Kredyt inwestycyjny	ING Bank Śląski S.A.	2028.11.30	Poręczenie cywilne, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości

ERBUD S.A.	ONDE S.A.	64 095	Poręczenie właściwej realizacji Umowy o roboty budowlane	Sun Power Energy Sp. z o.o.	2026.03.11	Poręczenie cywilne, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	ONDE S.A.	20 000	Poręczenie właściwej realizacji Umowy o roboty budowlane	ABO Wind Polska Sp. z o.o.	2027.05.19	Poręczenie cywilne, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	ONDE S.A.	17 300	Poręczenie właściwej realizacji Umowy inwestycyjnej	Eurowind Energy A/S	2028.06.28	Poręczenie cywilne, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	ONDE S.A.	37 889	Poręczenie właściwej realizacji Umowy o roboty budowlane	EW Rywałd Sp. z o.o.	2028.06.20	Poręczenie cywilne, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 GmbH	38 884	Poręczenie właściwej realizacji Umowy o roboty budowlane	Monheimer Einkaufszentrum GmbH	Do czasu odebrania robót	Poręczenie cywilne, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 Sp. z o.o.	15 000	Poręczenie kredytu inwestycyjnego na rozbudowę hali produkcyjnej	BNP Paribas Bank Polska S.A.	2028.05.20	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 Sp. z o.o.	23 364	Poręczenie umowy na leasing linii produkcyjnej	BNP Paribas Leasing Services Sp. z o.o.	2028.07.13	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 Sp. z o.o.	1 653	Poręczenie Umowy leasingowej	BNP Paribas Leasing Services Sp. z o.o.	2029.06.13	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 Sp. z o.o.	1 857	Poręczenie Umowy leasingowej	BNP Paribas Leasing Services Sp. z o.o.	2029.06.13	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 Sp. z o.o.	59	Poręczenie Umowy leasingowej	BNP Paribas Leasing Services Sp. z o.o.	2029.03.11	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 Sp. z o.o.	1 048	Poręczenie Umowy leasingowej	BNP Paribas Leasing Services Sp. z o.o.	2029.03.11	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 Sp. z o.o.	75	Poręczenie Umowy leasingowej	BNP Paribas Leasing Services Sp. z o.o.	2029.04.07	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 Sp. z o.o.	779	Poręczenie Umowy leasingowej	BNP Paribas Leasing Services Sp. z o.o.	2029.04.07	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 Sp. z o.o.	583	Poręczenie Umowy leasingowej	BNP Paribas Leasing Services Sp. z o.o.	2029.03.11	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 GmbH	106 825	Poręczenie Umowy - linia na gwarancję	CHUBB European Group SE	bezterminowe	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 Sp. z o.o.	1 500	Poręczenie - zob. handlowe (kredyt kupiecki)	SIG sp. z o.o.	2024.12.31	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	MOD 21 Sp. z o.o.	600	Poręczenie - zob. handlowe (kredyt kupiecki)	Hydrosolar sp. z o.o.	2024.12.31	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
ERBUD S.A.	Erbud International	8 000	Poręczenie gwarancyjnej linii ubezpieczeniowej	Hestia	czas nieokreślony	Poręczenie wekslowe, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości
Razem:		373 640				

Poręczenia udzielone na rzecz ERBUD S.A. – stan na dzień publikacji Sprawozdania

Poręczyciel	Podmiot, któremu udzielono poręczenia	Wartość w tys. zł	Przedmiot	Dla kogo	Data wygaśnięcia poręczenia	Rodzaj poręczenia i warunki finansowe
ONDE S.A. (podmiot zależny od ERBUD S.A.)	ERBUD S.A.	70 000	wielocelowa linia kredytowo – gwarancyjna (LKW)	PKO BP S.A.	2032.09.28	poręczenie cywilne, Poręczyciel pobiera opłatę za poręczenie w wysokości 1% od wartości

Zobowiązania warunkowe z tytułu udzielonych gwarancji na rzecz osób trzecich (w tys. zł) na dzień 31.12.2024

Spółka	Gwarancje zapłaty zobowiązań	Gwarancje dobrego wykonania kontraktu	Gwarancje naprawy wad i usterek	Razem zobowiązania warunkowe
ERBUD S.A.				
31.12.2024	100 926	212 121	252 671	565 718
31.12.2023	130 826	162 158	238 373	531 357
ONDES.A.				
31.12.2024	51 618	122 241	161 136	334 995
31.12.2023	54 867	156 266	123 027	334 160
MOD 21 GmbH				
31.12.2024	32 829	33 334	33 591	99 754
31.12.2023	34 170	21 758	34 180	90 108
ERBUD International Sp. z o.o.				
31.12.2024	1 610	7 125	5 548	14 283
31.12.2023	4 181	3 775	7 049	15 006
ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o.				
31.12.2024	368	14 377	1 084	15 829
31.12.2023	535	16 135	3 849	20 519
Satchwell Sp. z o.o.				

31.12.2024	0	0	721	721
31.12.2023	0	0	730	730
CKTIS sp. z o.o.				
31.12.2024	0	1 438	842	2 280
31.12.2023	b/d	b/d	b/d	b/d
IVT Weiner+Reimann GmbH				
31.12.2024	2 304	0	2 537	4 994
31.12.2023	1 915	0	822	2 737
IVT Menzenbach GmbH				
31.12.2024	43	0	0	43
31.12.2023	43	0	0	43
IKR GmbH				
31.12.2024	23 357	35 076	18 249	76 682
31.12.2023	4 718	23 681	3 897	32 296
31.12.2024	Suma			1 115 145
31.12.2023	Suma			1 026 957

Należności warunkowe z tytułu posiadanych gwarancji

Wyszczególnienie	Stan 31.12.2024 w tys. zł.	Stan 31.12.2023 w tys. zł	Spółka
Gwarancje dobrego wykonania kontraktu i naprawy wad i usterek, gwarancje zapłaty	96 362	71 581	ERBUD S.A.
Gwarancje dobrego wykonania kontraktu i naprawy wad i usterek	61 184	54 101	ONDE S.A.
Gwarancje dobrego wykonania kontraktu i naprawy wad i usterek	2 696	2 508	ERBUD International Sp. z o.o.
Gwarancje dobrego wykonania kontraktu i naprawy wad i usterek	25 988	25 455	MOD 21 GmbH
Gwarancje dobrego wykonania kontraktu i naprawy wad i usterek	259	259	ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o.
Gwarancje dobrego wykonania kontraktu i naprawy wad i usterek	0	0	Satchwell sp. z o.o.
Gwarancje dobrego wykonania kontraktu i naprawy wad i usterek	0	b/d	CKTIS sp. z o.o.
Gwarancje dobrego wykonania kontraktu i naprawy wad i usterek	43	46	IVT Weiner+Reimann GmbH
Gwarancje dobrego wykonania kontraktu i naprawy wad i usterek	0	0	IVT Menzenbach GmbH
Gwarancje dobrego wykonania kontraktu i naprawy wad i usterek	0	0	IKR GmbH
Razem:	186 273	153 950	

3.10. Stanowisko Zarządu odnośnie prognoz wyników na 2024 rok

Zarząd Emitenta nie publikował prognoz finansowych

3.11. Rekomendacja Zarządu odnośnie podziału zysku za rok 2024.

Zarząd ERBUD S.A. po szczegółowej analizie Skonsolidowanego sprawozdania finansowego, planów na rok 2025 oraz planów inwestycyjnych rekomenduje wypłacenie dywidendy na poziomie 20 mln zł.

4. WYNIKI FINANSOWE ERBUD S.A.

4.1. Czynniki kształtujące wynik finansowy w 2024 r.

W ciągu 2024 r. ERBUD S.A. wygenerował zysk netto na poziomie 17 238 tys. zł wobec zysku netto w kwocie 28 347 tys. zł w 2023 r. (spadek 39,19%). Analizując poziom zysku netto 2023 roku należy zwrócić uwagę, że głównym driverem zysku w roku ubiegłym było zdarzenie o charakterze jednorazowym – wygrana z Bankiem Millennium.

Główne czynniki wpływające na rezultaty finansowe Spółki w 2024 r. to:

- Pozytywne marże na realizowanych kontraktach budowlanych;
- Wysokie stopy procentowe;
- Wzmocnienie złotego w stosunku do EUR
- Duże zaangażowanie kadry menadżerskiej wyższego i niższego szczebla w negocjacje z zamawiającymi i różnorodne optymalizacje na placach budów;
- Efekty działań pod hasłem „0 strat na projektach”;
- Wzmocnienie kontrolingu i audytu wewnętrznego;
- Zmiana organizacji, która miała miejsce na początku 2023 roku.

W kolejnych latach Zarząd ERBUD S.A. ocenia, że na sytuację finansową Spółki będą miały wpływ przede wszystkim:

- **Sytuacja geopolityczna na świecie,**
- Koniunktura gospodarcza w Polsce i Europie,
- Absorpcja środków unijnych,
- Popyt inwestycyjny,
- Polityka monetarna
- Rozwój nowego segmentu w Grupie ERBUD związanej z produkcją i sprzedażą obiektów modułowych.

Rachunek zysków i strat ERBUD S.A. w ujęciu analitycznym (w tys. zł)

	2024	2023	Zmiana w %
Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i usług z działalności kontynuowanej	1 437 972	1 351 260	6,42%
Koszty działalności operacyjnej, koszty sprzedaży oraz koszty zarządu	1 420 424	1 386 198	2,47%
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	683	7 287	90,63%
Utrata /Odwrócenie wartości aktywów finansowych i aktywów z wyceny kontraktów	-7 190	-13 347	46,13%
Odszkodowanie otrzymane - Bank Millennium	0	51 384	
Odszkodowanie wypłacone MPL Modlin	0	-16 698	
Wynik na działalności operacyjnej	11 041	-6 312	-274,92%
Wynik na działalności finansowej	14 510	-11 716	-223,85%
Przychody finansowe - Bank Millennium	0	60 929	
Zysk (strata) brutto z działalności kontynuowanej	25 551	42 901	40,44%
Podatek dochodowy	8 313	14 554	42,88%
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	17 238	28 347	39,19%

Główny element kosztów ERBUD S.A. (73,79% całości kosztów rodzajowych) stanowiły koszty usług obcych, głównie koszty prac zleconych podwykonawcom. W 2024 r. wyniosły one 972 507 tys. zł, i . były o 7,24% niższe niż w poprzednim roku.

Znaczny udział w strukturze kosztów Spółki posiadały ponadto:

- Wydatki na materiały i energię – ukształtowały się one na poziomie 182 106 tys. zł vs 171 792 tys. zł w roku 2023. Stanowiło to odpowiednio 13,82% sumy kosztów w 2024 oraz 12,52% w 2023r. Wzrost o 6% w relacji do 2023 r.
- Świadczenia pracownicze w wysokości 136 145 tys. zł. stanowiły 10,33% ogółu kosztów. W 2023 r. ta relacja wglądała następująco: 128 098 tys. zł – 9,33% całości kosztów rodzajowych W 2024 r. koszty świadczeń pracowniczych były o 6,28% wyższe w porównaniu do poprzedniego roku.



Koszt	2024	2023	% zmiana
Usługi obce	972 507	1 048 356	-7,24%
Zużycie materiałów i energii	182 106	171 792	6,00%
Koszty świadczeń pracowniczych	136 145	128 098	6,28%
Amortyzacja	11 947	10 895	9,66%
Podatki i opłaty	6 348	5 651	12,33%
Pozostałe koszty rodzajowe	8 905	7 643	16,51%
SUMA	1 317 958	1 372 435	-3,97%

4.2. Sprawozdanie z sytuacji finansowej

31 grudnia 2024 r. aktywa ogółem ERBUD S.A. wyniosły 1 035 523 tys. zł i były o 1,28% wyższe w porównaniu ze stanem na koniec 2023 r. (1 022 412 tys. zł.). Wzrost aktywów wynika przede wszystkim ze wzrostu aktywów trwałych (wzrost o 14,63%) co jest wynikiem dokapitalizowania segmentu modułowego poprzez pożyczki oraz podniesienie kapitału w spółce MOD 21 GmbH. Aktywa obrotowe w 2024 roku spadły w stosunku do 2023 roku o 6,84% co jest efektem spadku należności handlowych 7,87%; oraz środków pieniężnych o 19,88%

Na 31 grudnia 2024 r. kapitały własne Spółki wyniosły 347 400 tys. zł, wobec 350 205 tys. zł na koniec 2023 r. (spadek o 0,8%). Spadek kapitałów własnych to przede wszystkim efekt wypłaconej dywidendy, której znaczną część skompensował pozytywny wynik netto.

W 2024 r. nastąpił w porównaniu z rokiem 2023 65,83% spadek zobowiązań długoterminowych do kwoty 38 807 tys. zł z 113 578 tys. zł. Jest to efekt reklasyfikacji zadłużenia wynikającego z obligacji serii D z długoterminowego zobowiązania dłużnego na krótkoterminowe zobowiązanie dłużne. W lutym 2025 roku ERBUD S.A. dokonał rolowania tych obligacji emitując serię E, która w całości została przeznaczona na spłatę obligacji serii D. W związku z powyższym zobowiązania krótkoterminowe wzrosły r/r o 16,23%, w tym zobowiązania dłużne o 200,91%.

4.3. Sprawozdanie z przepływów pieniężnych

W ciągu 2024 r. ERBUD S.A. zanotowała ujemne przepływy pieniężne na poziomie 25 824 tys. zł (dodatknie przepływy w wysokości 29 611 tys. zł w poprzednim roku). Złożyły się na nie:

- Dodatnie przepływy pieniężne z działalności operacyjnej w wysokości 47 950 tys. zł na co wpływ miała zmiana kapitału obrotowego 39 888 tys. zł.
- Ujemne przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej w wysokości 27 748 tys. zł (udzielone pożyczki głównie do MOD 21 Sp. z o.o. oraz GmbH)
- Ujemne przepływy z działalności finansowej w wysokości 46 026 tys. zł. (spłata zadłużenia, dywidenda)

Na dzień 31 grudnia 2024 r. Spółka posiadała środki pieniężne i ich ekwiwalenty, w tym na wyodrębnionym rachunku VAT w wysokości 115 984 tys. zł wobec 144 764 tys. zł na dzień 31 grudnia 2023 r. Spadek o 19,88%

4.4. Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym

31 grudnia 2024 r. kapitały własne wynosiły 347 400 tys. zł (spadek o 0,8% w porównaniu do stanu na koniec 2023 r.). Na zmiany w kapitale miały głównie wpływ wyniki wygenerowane w 2024 r oraz wypłacone i wypłacona dywidenda przez ERBUD S.A.

4.5. Podstawowe wskaźniki finansowe ERBUD S.A.

Wyszczególnienie	2024	2023
Stopa zwrotu z kapitału – ROE (w %)	4,96%	8,09%
Stopa zwrotu z aktywów – ROA (w %)	1,66%	2,77%
Marża EBIT (w %)	0,77%	-0,47%
Marża EBITDA (w %)	1,60%	0,34%
Rentowność sprzedaży (w %)	7,26%	3,38%
Rentowność brutto (w %)	1,78%	3,17%
Rentowność netto (w %)	1,20%	2,10%

Stopa zwrotu z kapitału – $\text{zysk netto} / \text{stan kapitałów własnych}$

Stopa zwrotu z aktywów – $\text{zysk netto} / \text{stan aktywów}$

Marża EBIT – $\text{wynik na działalności operacyjnej} / \text{przychodów ze sprzedaży}$

Marża EBITDA – $\text{wynik na działalności operacyjnej powiększony o amortyzację} / \text{przychodów ze sprzedaży}$

Rentowność sprzedaży – $\text{relacja wyniku ze sprzedaży do przychodów ze sprzedaży}$

Rentowność brutto – $\text{zysk brutto} / \text{przychodów ze sprzedaży}$

Rentowność netto – $\text{zysk netto} / \text{przychodów ze sprzedaży}$

Podstawowe wskaźniki płynności i zadłużenia dla ERBUD S.A.

Wyszczególnienie	2024	2023
Wskaźnik płynności bieżącej	0,91	1,14
Wskaźnik płynności szybkiej	0,91	1,14
Wskaźnik ogólnego zadłużenia (w %)	66%	66%
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	198%	192%

Wskaźnik płynności bieżącej – $\text{aktywa obrotowe} / \text{zobowiązania krótkoterminowych}$

Wskaźnik płynności szybkiej – $\text{aktywa obrotowe pomniejszone o zapasy} / \text{zobowiązania krótkoterminowych}$

Wskaźnik zadłużenia ogólnego – $\text{zobowiązania i rezerwy} / \text{zobowiązania do aktywów ogółem}$

Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego – $\text{zobowiązania i rezerwy} / \text{zobowiązania do kapitału własnego}$

Spadek wskaźników płynności jest spowodowany przede wszystkim reklasyfikacją zadłużenia z tytułu obligacji z długoterminowych na krótkoterminowe..

Osiągnięte wskaźniki są zadowalające jednak Zarząd będzie dążył do poprawy wskaźników rentowności i zadłużenia.

5. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM

Zarządzanie ryzykiem jest stałym, bardzo ważnym aspektem w Grupie ERBUD. Każdego dnia przekonujemy się, że przyszło nam prowadzić biznes w czasach bardzo niestabilnych. W czasach gdy jedna deklaracja prezydenta USA zmienia świat gospodarczy. Odchodzenie z dnia na dzień od wcześniejszych priorytetów w zakresie zielonego ładu wymusza zmianę strategii nie tylko poszczególnych państw ale również na firmach.

Ponadto, czynniki, które w ocenie zarządu nie są obecnie istotne, mogą stać się istotne w przyszłości, w wyniku wystąpienia zdarzeń, na które zarząd nie ma wpływu.

Strategia dywersyfikacji zarówno segmentowej jak też geograficznej to ciągła odpowiedź na ryzyka związane ze spadkami koniunktury w niektórych segmentach, ryzyka związane ze zmianą wektorową popytu na niektóre dobra: np. budownictwo tradycyjne vs budownictwo prefabrykowane drewniane.

Zarząd Grupy ERBUD podchodzi do problemu zarządzania ryzykiem systemowo mając na względzie wszelkie możliwe, potencjalne zagrożenia. Strategicznie określanie wag poszczególnych ryzyk jest w gestii zarządu ERBUD S.A. oraz czołowych menadżerów Grupy. Operacyjnie ryzykami zajmuje się dział Audytu i Kontroli Wewnętrznej, ryzyka związane z szeroko rozumianym ESG, zrównoważonym rozwojem to domena pionu ESG oraz Compliance. Dodatkowo od początku 2024 w Grupie funkcjonują tzw. kontrolerzy podlegający bezpośrednio pod CFO, których zadaniem jest bieżące monitorowanie realizacji projektów pod kontem technicznym, handlowym i finansowym.

Zmienność sytuacji zmienia wagi poszczególnych ryzyk. Katalog ryzyk jakie są rozpatrywane przez Zarząd jest następujący:

Ryzyka wewnętrzne	Ryzyka zewnętrzne
Strategia • brak szybkiej adaptacji do zmieniających się warunków rynkowych • strategia o małej elastyczności • niedotrzymanie kroku zmieniającej się technologii • dobór złej technologii • niewłaściwy dobór partnera biznesowego/pracownika • niewłaściwa strategia wiążąca zasoby • strategia „odklejona” od rynku Organizacja • zła komunikacja pomiędzy jednostkami operacyjnymi • sprzeniewierzenia • pogwałcenie wytycznych i procedur wewnętrznych • niedostosowana struktura organizacyjna do szybkiego reagowania • zła organizacja pracy • nieefektywna struktura • brak systemu wczesnego ostrzegania	Ekonomia • gwałtowna fluktuacja cen surowców • wahania kursów walut i stóp procentowych • wzrost inflacji • wzrost kosztów wynagrodzeń • recesja • przerwane łańcuchy dostaw • migracje pracowników • spiętrzenie inwestycji Polityka • zmiany w regulacjach • bariery wejścia • embarga handlowe • niestabilna sytuacja polityczna na świecie • wojny celne
Pracownicy • choroby zawodowe • strajki pracownicze • brak kompetencji • utrata pracowników • wypadki przy pracy • fraudy • średni wiek pracowników w organizacji Procesy i Aktywa • niewłaściwa komunikacja • pożar / awarie • wadliwa jakość produktów i zanieczyszczenia/skażenia • zbyt długie, skomplikowane procesy	Rynek • presja klientów na obniżenie ceny - konsolidacja klientów • niedotrzymanie warunków kontraktu przez kluczowych dostawców/podwykonawców • brak pracowników na rynku • utrata własności intelektualnej • wzrost konkurencji Natura • powódź • huraganowy wiatr • epidemie/pandemie • kończące się zasoby naturalne; • deficyty wody pitnej Społeczne • przestępstwa • wzrost świadomości odszkodowawczej

- cyberataki
- ograniczony dostęp do finansowania zewnętrznego

- demonstracje, strajki, blokady
- niekorzystne trendy demograficzne

Rodzaje ryzyk szczególnie monitorowanych w Grupie ERBUD

5.1. Ryzyko finansowe

W toku prowadzonej działalności Grupa ERBUD jest narażona na różne rodzaje ryzyka finansowego: ryzyko walutowe, ryzyko cenowe, ryzyko stóp procentowych, ryzyko kredytowe oraz ryzyko utraty płynności. Zarząd weryfikuje i ustala zasady zarządzania każdym z niżej wymienionych kategorii ryzyka.

5.1.1. Ryzyko walutowe

W ramach podstawowej działalności operacyjnej spółki Grupy zawierają kontrakty budowlane, które czasami są denominowane w walutach obcych (przede wszystkim w euro). Przyjęta przez Zarząd polityka zarządzania ryzykiem walutowym polega na dopasowaniu waluty kontraktu do waluty wydatków związanych z tym kontraktem. Ważnym elementem tej polityki jest dążenie do bezpiecznego zabezpieczenia ewentualnych ekspozycji walutowych, które nie narazi spółek na straty w przypadku turbulencji na rynku walutowym.

W przypadku kontraktów denominowanych w euro lub innych walutach, dla których niemożliwe jest odpowiednie dopasowanie waluty wydatków, Spółka zabezpiecza materialne ryzyko walutowe wynikające z wysoce prawdopodobnych transakcji zagrożonych zmianami w przepływach pieniężnych, które mogą wpłynąć na wynik finansowy jednostki. Zabezpieczenie następuje za pomocą kontraktów walutowych forward o kluczowych parametrach możliwie jak najbardziej zbliżonych do parametrów pozycji zabezpieczanej (data przepływu, wartość).

W przypadku zawierania transakcji zabezpieczających, Spółka stosuje zasady rachunkowości zabezpieczeń.

5.1.1.1. Zabezpieczenie kontraktów budowlanych denominowanych w walutach obcych –rachunkowość zabezpieczeń

- Rodzaj zabezpieczanego ryzyka: ryzyko przepływów pieniężnych związane z wysoce prawdopodobnymi przyszłymi przepływami w walutach obcych wynikających z kontraktów budowlanych. Ryzyko to jest związane z umocnieniem złotego – spodziewane przepływy z kontraktu w walucie będą mniej warte w złotówkach.
- Typ instrumentu zabezpieczającego: kontrakty walutowe forward na sprzedaż waluty zagranicznej w kwotach i terminach odpowiadających spodziewanym przepływom z tytułu kontraktu budowlanego. Na potrzeby badania efektywności zabezpieczenia, nie wydziela się komponentu stopy procentowej (punktów swapowych) oraz komponentu kursu walutowego natychmiastowego (kursu spot), lecz analizuje się zmiany wartości godziwej całej transakcji forward.
- Prospektywny test skuteczności zabezpieczenia: badanie skuteczności przeprowadza się w momencie ustanowienia zabezpieczenia oraz na każdą datę bilansową. Powiązanie zabezpieczające jest uznawane za skuteczne, jeśli oczekiwane zmiany wartości godziwej lub przepływów pieniężnych pozycji zabezpieczanej będą rekompensowane przez zmiany wartości godziwej lub przepływów pieniężnych instrumentu zabezpieczającego.

Jako że do zabezpieczania ryzyka związanego z kontraktami budowlanymi denominowanymi w walutach obcych, stosowane są wyłącznie instrumenty zabezpieczające o dopasowanych kluczowych parametrach (te same waluty, kwoty i daty spodziewanych przepływów), Zarząd uznaje, że tak skonstruowane zabezpieczenie będzie skuteczne. Niemniej jednak dla pełniejszego uzasadnienia stosowania rachunkowości zabezpieczeń Grupa dodatkowo bada skuteczność prospektywnie przy pomocy metody ilościowej o następujących parametrach:

- Typ metody badania skuteczności: przez porównanie skumulowanych zmian wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego ze skumulowaną zmianą wartości godziwej pozycji zabezpieczanej (tzw. dollar offset method) przy zastosowaniu tzw. hipotetycznego instrumentu pochodnego.
- Hipotetyczny instrument pochodny: na potrzeby badania skuteczności instrumentu finansowego wydzielono z kontraktu budowlanego hipotetyczny instrument pochodny będący kontraktem forward na kupno określonych ilości walut obcych w określonych datach, odpowiadających kwotom i datom wynikających z kontraktu budowlanego. Tak wydzielony hipotetyczny instrument pochodny podlega tym samym ryzykom co kontrakt budowlany – tj. jego wartość spada wraz z umocnieniem złotówki (spodziewane przepływy z kontraktu w walucie będą mniej warte w złotówkach).
- Przez wartość godziwą instrumentu zabezpieczającego i hipotetycznego instrumentu pochodnego w danej dacie pomiaru rozumie się sumę zdyskontowanych przepływów pieniężnych netto do otrzymania/zapłaty w umówionych w warunkach instrumentu datach przyszłych. Przepływy pieniężne netto na daną datę przyszłą są obliczane jako różnicą pomiędzy kwotą w złotówkach wynikającą z kontraktu forward a kwotą w walucie obcej wynikającą z kontraktu forward pomnożoną przez aktualny w dniu pomiaru kurs forward dla danej daty przyszłej. Zdyskontowanie tak otrzymanych przepływów netto odbywa się za pomocą stawek zerokuponowych implikowanych przez aktualną w dniu pomiaru krzywą swapa procentowego w złotówkach.
- Na potrzeby testu prospektywnego stosuje się historyczne stawki rynkowe kursów walutowych i stóp procentowych na 12 comiesięcznych dat poprzedzających planowany termin zawarcia transakcji lub w przypadku testu przeprowadzanego w trakcie trwania transakcji na 12 comiesięcznych dat poprzedzających datę bilansową.
- Dla każdej z wyżej opisanych 12 dat historycznych oblicza się skumulowaną zmianę wartości godziwej hipotetycznego instrumentu pochodnego i porównuje ze skumulowaną zmianą wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego. Relacja tak wyliczonych zmian w każdej dacie powinna mieścić się w przedziale 80-125%.

Retrospektywny test skuteczności zabezpieczenia: badanie skuteczności przeprowadza się w każdej dacie bilansowej w trakcie trwania zabezpieczenia. Powiązanie zabezpieczające jest uznawane za skuteczne jeśli w danym okresie faktyczne zmiany wartości godziwej lub przepływów pieniężnych pozycji zabezpieczanej będą rekompensowane przez zmiany wartości godziwej lub przepływów pieniężnych instrumentu zabezpieczającego. Podobnie jak w przypadku testów prospektywnych, stosuje się metodę dollar offset method, przy zastosowaniu hipotetycznego instrumentu pochodnego, przy czym mierzy się relację skumulowanych zmian wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego do skumulowanych zmian hipotetycznego instrumentu pochodnego. Na potrzeby testów efektywności, tak obliczona relacja musi dla każdego okresu rozliczeniowego mieścić się w przedziale 80-125%.

Na dzień bilansowy w Grupie ERBUD jest jedna transakcja zabezpieczająca zakup urządzenia potrzebnego do realizacji kontraktu dotyczącego zakupu urządzenia, którego cena jest nominowana w dolarach. Rozliczenie transakcji będzie miało miejsce 23.06. 2023. Wartość transakcji to 465 tys. USD.

Ocena Zarządu jednostki dominującej odnośnie wpływu ryzyka na wyniki finansowe Grupy: Niskie

5.1.2. Ryzyko stóp procentowych

Ryzyko stóp procentowych występuje głównie w związku z korzystaniem przez spółki Grupy z kredytów bankowych, pożyczek, leasingu finansowego oraz emisją obligacji. Powyższe instrumenty finansowe oparte są o zmienne stopy procentowe i narażają Grupę na ryzyko zmiany przepływów pieniężnych. Rok 2024 upłynął bez zmian jeżeli chodzi o poziom referencyjnych stóp procentowych.

Większość ekspozycji związanej z finansowaniem dłużnym jest krótkoterminowa co spłascza ryzyko związane ze wzrostem stóp procentowych.

Również stosunkowo niski poziom zadłużenia powoduje, że ocena tego wpływu tego ryzyka na wynik finansowy jest postrzegana przez zarząd jako średnia.

Spółki z Grupy na terenie Niemiec korzystają z instrumentów o oprocentowaniu stałym, w przypadku których ruchy rynkowych stóp procentowych nie mają wpływu na ponoszone koszty odsetkowe lub uzyskiwane przychody z tytułu odsetek. Należności i zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności i zobowiązania nie są oprocentowane i mają terminy płatności do jednego roku.

Grupa monitoruje stopień narażenia na ryzyko stopy procentowej oraz prognozy stóp procentowych oraz dopuszcza zabezpieczenie materialnego ryzyka stopy procentowej przy pomocy transakcji wymiany stóp procentowych (interest rate swap).

W przypadku zawierania transakcji zabezpieczających, Spółka stosuje zasady rachunkowości zabezpieczeń.

Ocena Zarządu jednostki dominującej odnośnie wpływu ryzyka na wyniki finansowe Grupy: Średnie

5.1.3. Ryzyko kredytowe

Aktywami finansowymi Grupy, które są narażone na ryzyko kredytowe są głównie należności z tytułu dostaw i usług oraz kaucje budowlane. W Grupie ERBUD funkcjonuje polityka oceny i weryfikacji ryzyka kredytowego związanego ze wszystkimi kontraktami. Każdy kontrahent przed podpisaniem umowy, jest oceniany pod kątem możliwości wywiązania się ze zobowiązań finansowych. Każda oferta jest również analizowana pod kontem cash flow. W przypadku gdy cash flow jest mocno negatywny – np. konieczność prefinansowania kontraktu przez kilka miesięcy proces ofertowania zostaje wstrzymany. W przypadku negatywnej oceny zdolności płatniczych kontrahenta, przystąpienie do kontraktu jest uzależnione od ustanowienia adekwatnych zabezpieczeń finansowych lub majątkowych. Ponadto, w umowach z inwestorami zawierane są klauzule przewidujące prawo do wstrzymania realizacji robót, jeżeli występuje opóźnienie w przekazaniu należności za wykonane usługi. W miarę możliwości tworzy się również zapisy umowne warunkujące dokonywanie płatności podwykonawcom od wpływu środków od inwestora.

W Grupie ERBUD nie występuje koncentracja ryzyka kredytowego z tytułu należności handlowych gdyż posiada ona dużą liczbę klientów, zarówno krajowych jak i zagranicznych.

Jednakże wszystkie turbulencje gospodarcze powodują, że ryzyko to wzrasta. Szczególnie gdy instytucje finansowe zaostrzają warunki kredytowe dla zleceniodawców, a popyt na ich produkty spada. Obecnie z tym problem borykają się developerzy. To spowodowało, że zarząd przeklasyfikował to ryzyko ze średniego na wysokie również w roku 2024.

Ocena Zarządu jednostki dominującej odnośnie wpływu ryzyka na wyniki finansowe Grupy: Wysokie

5.1.4. Ryzyko utraty płynności

W celu ograniczenia ryzyka utraty płynności spółki Grupy utrzymują odpowiednią ilość środków pieniężnych oraz zbywalnych papierów wartościowych, a także zawierają umowy o linie kredytowe, które służą jako dodatkowe zabezpieczenie płynności. Do finansowania zakupów inwestycyjnych Grupa wykorzystuje środki własne w niezbędnym, wymaganym zakresie dotyczącym wkładu własnego oraz długoterminowe umowy leasingu finansowego zapewniając odpowiednią trwałość struktury finansowania dla tego rodzaju aktywów, długoterminowe kredyty.

Spółki Grupy współpracują, zarówno w ramach transakcji pieniężnych, jak i kapitałowych z instytucjami finansowymi o wysokiej wiarygodności, nie powodując przy tym znacznej koncentracji ryzyka kredytowego. Grupa stosuje również politykę ograniczającą zaangażowanie kredytowe wobec poszczególnych instytucji finansowych oraz emitentów papierów dłużnych, które są nabywane w ramach lokowania okresowych nadwyżek środków pieniężnych. Zarządzanie płynnością wspomagane jest obowiązującym systemem raportowania prognoz płynności przez spółki Grupy.

31 grudnia 2024 r. Grupa ERBUD posiadała zdolność do zrealizowania krótkoterminowych zobowiązań. Wszystkie spółki wchodzące w skład Grupy w terminie regulowały swoje zobowiązania odsetkowe oraz handlowe.

Ocena Zarządu jednostki dominującej odnośnie wpływu ryzyka na wyniki finansowe Grupy: Średnie

5.1.5. Ryzyko cenowe

Grupa ERBUD jest narażona na ryzyko cenowe związane ze wzrostem cen najczęściej kupowanych materiałów budowlanych, takich jak stal i beton oraz cen usług podwykonawczych. Ceny w umowach zawartych z inwestorami są z reguły stałe przez cały okres realizacji kontraktu. Dlatego też wzrost cen materiałów niekorzystnie wpływa na wyniki finansowe Grupy.

W wyniku wzrostu cen materiałów mogą wzrosnąć także ceny usług świadczonych na rzecz Grupy przez firmy podwykonawcze.

W celu ograniczenia ryzyka cenowego Grupa ERBUD monitoruje na bieżąco ceny najczęściej kupowanych materiałów, a podpisywane umowy mają odpowiednio dopasowane parametry dotyczące m.in. czasu trwania kontraktu oraz wartości umowy do sytuacji rynkowej.

Dodatkowo, spółki z Grupy do kalkulacji ceny swoich ofert wykorzystują oferty podwykonawców i dostawców. Jednak nie są to oferty wiążące.

W prawdzie w 2024 roku ceny materiałów i usług podwykonawczych się ustabilizowały, jednak jak niejednokrotnie podnoszono w niniejszym sprawozdaniu zapowiadany boom inwestycyjny każe być wyjątkowo ostrożnym w obecnie kalkulowanych kontraktach, których realizacja będzie przypadała na lata 2026-2028

Ocena Zarządu jednostki dominującej odnośnie wpływu ryzyka na wyniki finansowe Grupy: Wysokie

5.2. Ryzyko operacyjne

Działalności Grupy ERBUD towarzyszy wiele rodzajów ryzyka operacyjnego, takich jak:

- Ryzyko niedoszacowania kosztów wykonania kontraktów. W sytuacji niedoszacowania wartości wszystkich niezbędnych prac do realizacji umowy w momencie przygotowania oferty przetargowej, Grupa może ponieść stratę lub uzyskać niższy zysk z tytułu wykonania danego kontraktu. Jak pokazały lata ubiegłe, a w szczególności rok 2022 problemem dla branży budowlanej nie są wysokie ceny materiałów budowlanych i surowców tylko ich skokowe wzrosty. W prawdzie można przewidzieć, że np. zapowiadane nowe inwestycje, wygenerują wzrost cen materiałów i usług to jednak bezwładność czasowa procesu budowlanego powoduje, że bardzo trudno się takim ryzykiem zarządza. Wpisując bowiem w kalkulację ceny rezerwę na wzrost cen w dniu dzisiejszym firma nie wygrałaby żadnego przetargu. Aby jednak zmniejszyć to ryzyko należy podpisywać kontrakty z krótkim horyzontem czasowym.
- Ryzyko nieuznania przez zamawiającego kosztów dodatkowych robót. Należyte wykonanie przedmiotu kontraktu wymaga czasami realizacji, nieuwzględnionych w umowie dodatkowych robót, a tym samym poniesienia wyższych od przyjętych kosztów. Dodatkowe prace mogą spowodować także przekroczenie terminu realizacji kontraktu. Domaganie się przez Grupę dodatkowego wynagrodzenia może zostać uznane przez zamawiającego za bezzasadne.
- Ryzyko zawieszenia realizowanych kontraktów przez inwestora.
- Protesty mieszkańców lub ekologów w przypadku inwestycji drogowych, opóźniające prace budowlane.
- Ryzyko złej jakości dostarczonych materiałów.
- Ryzyko związane z odpowiedzialnością z tytułu rękojmi za wady fizyczne oraz gwarancji jakości wykonywanych robót.
- Ryzyko związane z odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie robót budowlanych przez podwykonawców.
- Ryzyko utraty kadry menedżerskiej i inżynierskiej. Decyzje o zmianie miejsca zatrudnienia przez część z tych pracowników i brak możliwości zastąpienia ich odpowiednią kadrą mogą mieć negatywny wpływ na możliwości realizacji niektórych kontraktów.

W celu minimalizacji ryzyk operacyjnych w Grupie działa pion audytu i kontroli wewnętrznej oraz kontrolerzy wewnętrzni, którzy w sposób ciągły monitorują projekty i raportuje do Zarządu wyniki przeprowadzanych audytów.

Ze względu na ryzyko klienta powołany został również Komitet Oceny Klienta. Zadaniem komitetu jest dokonanie scoringu klienta jeszcze przed złożeniem oferty.

Ocena Zarządu jednostki dominującej odnośnie wpływu grupy ryzyk operacyjnych na wyniki finansowe Grupy: Wysokie

5.3. Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną

5.3.1. Ryzyko związane z konfliktem zbrojnym w Ukrainie

W roku 2025 wpływ wojny w Ukrainie pozostaje mniej odczuwalny na procesy gospodarcze niż w latach poprzednich. Sytuacja jest w miarę stabilna, ale nadal wymusza na Grupie ERBUD działanie w szybko zmieniającym się otoczeniu. Wśród negatywnych skutków wojny najbardziej znaczący może być wzrost kosztów materiałów oraz kosztów pracowniczych lub odpływ pracowników w przypadku rozpoczęcia procesu odbudowy Ukrainy.

Polski złoty umacnia się i jego poziom wraca do wartości sprzed rozpoczęcia konfliktu w Ukrainie. Niezależnie od powyższego, wahania złotego nie mają większego wpływu na sytuację Grupy ERBUD, gdyż działalność eksportowa jest niewielka. Kontrakty realizowane w Polsce jeżeli są one denominowane w innej walucie, to najczęściej jest to euro. W takich też sytuacjach, stosowane są zabezpieczenia wykorzystujące tzw. par forward.

Grupa ERBUD na bieżąco uwzględnia ryzyko wzrostu cen materiałów i robocizny oraz zmian kursów walutowych w przygotowywanych kalkulacjach. Zarząd podejmuje działania w celu zmniejszenia opisywanego ryzyka, takie jak dywersyfikacja działalności pod kątem geograficznym i segmentowym, jednocześnie negocjując warunki kontraktów ze zleceniodawcami. Grupa Emitenta nie realizuje kontraktów długoterminowych, które są obciążone dużo większym ryzykiem np. wzrostu cen materiałów budowlanych.

Materializacja takiego ryzyka może wpłynąć na sytuację finansową Emitenta, a w konsekwencji jego zdolność do obsługi zadłużenia oraz spełnienia świadczeń z Obligacji.

5.4. Ryzyko prawne

Nieustanne zmiany niektórych uregulowań prawnych mogą niekorzystnie wpłynąć na działalność Grupy ERBUD. Dotyczy to w szczególności:

- Nowych wymogów w zakresie ochrony środowiska, które mogą spowodować konieczność uzyskania kolejnych zezwoleń i opóźnić termin realizacji inwestycji.
- Zmian uregulowań w zakresie koncesji i zamówień publicznych (np. wprowadzenie dodatkowych wymogów w zakresie innowacyjności oraz w zakresie zabezpieczenia społecznego).
- Zaostrzenia w procesach przetargowych wymogów w zakresie gwarancji i rękojmi oraz umów z podwykonawcami.
- Ryzyka związane rygiorem związanym z byciem Grupa gdzie podmiot dominujący jest podmiotem notowanym na GPW.
- Duża zmienność w zakresie regulacji podatkowych

Celem minimalizacji tych ryzyk Grupa jest wspierana przez wyspecjalizowane kancelarie prawne. W Grupie istnieje dział prawny, który m.in. koordynuje współpracę z kancelariami zewnętrznymi.

Jest to szczególnie istotne w obecnym czasie gdzie na każdym polu są dokonywane zmiany legislacyjne.

Ocena Zarządu jednostki dominującej odnośnie wpływu ryzyka prawnego na wyniki finansowe Grupy: Niskie

5.5. Ryzyko podatkowe

Jako podmiot gospodarczy Spółki z Grupy narażone są również na ryzyko związane z systemami podatkowymi obowiązującymi w krajach gdzie prowadzą swoją działalność. W Polsce od kilku lat mamy do czynienia z szeregiem zmian w zakresie wszystkich podatków. Dodatkowo w Grupie spółki mają relacje gospodarcze między sobą co wywołuje konieczność prowadzenia bardzo restrykcyjnej polityki związanej z cenami transferowymi. Grupa na stałe współpracuje z dwoma firmami świadczącymi doradztwo podatkowe. Dodatkowo Grupa zatrudniła na początku 2024 doradcę podatkowego, który ma wspierać Zarząd Grupy w określaniu polityki podatkowej i na bieżąco reagować na wszelkie aspekty związane z podatkami. Członkowie komórek finansowych biorą udział w licznych szkoleniach. Dokonywane są również okresowe audyty pod kontem bezpieczeństwa podatkowego.

Ocena Zarządu jednostki dominującej odnośnie wpływu ryzyka podatkowego na wyniki finansowe Grupy: Średnie

5.6. Ryzyka związane ze zrównoważonym rozwojem

Proces definiowania oraz zarządzania ryzykami związanymi z obszarem środowiskowym, społecznym oraz zarządczym opisany jest szczegółowo w części sprawozdania dotyczącej zrównoważonego rozwoju w rozdziale ESRS 2.

5.7. Ryzyko cyberataku

Do grupy ryzyk, na które narażone są obecnie firmy doszło ryzyko cyberataku. Według miesięcznika Forbes, Polska jest na 20 pozycji w rankingu krajów najbardziej narażonych na cyberataki. Wprawdzie do głównych branż narażonych na cyberataki należą energetyka i transport to jednak nie ominęły one również branż, w których działa Grupa ERBUD. Dotyczyły one zwykle kradzieży danych osobowych. W związku z powyższym Zarząd ERBUD S.A. zdecydował już w roku 2018 o przeprowadzeniu „stress-testu” i wykupieniu polisy ubezpieczeniowej związanej z ochroną przed konsekwencjami cyberataków. Wszystkie spółki z Grupy posiadają jednolitą politykę w zakresie IT.

Ocena Zarządu jednostki dominującej odnośnie wpływu ryzyka cyberataku na wyniki finansowe Grupy: Niskie

5.8. Ubezpieczenia

Grupa ERBUD korzysta z ubezpieczeń, takich jak z ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności, OC członków Zarządu oraz ryzyka budowlano-montażowego (obejmującego ochroną ubezpieczeniową prace kontraktowe oraz mienie stanowiące przedmiot budowy).

Grupa Erbud współpracuje w zakresie ubezpieczeń z renomowaną firmą brokerską, która wspiera Grupę swoją unikatową wiedzą, know-how oraz doświadczeniem.

5.8.1. Umowy ubezpieczeniowe

Na dzień publikacji sprawozdania finansowego za rok 2024 wszystkie umowy ubezpieczeniowe zostały przedłużone.

W związku z powyższym stan najważniejszych umów wygląda następująco:

Ubezpieczyciel	Termin rozpoczęcia	Termin zakończenia	Przedmiot ubezpieczenia	Wartość ubezpieczenia
Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeniowe ERGO Hestia S.A.	2023-02-01	2024-01-23	Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywanej działalności	100 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia
Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeniowe ERGO Hestia S.A.	2024-02-01	2025-01-31	Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywanej działalności	100 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia
Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeniowe ERGO Hestia S.A.	2023-02-01	2024-01-31	Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej projektanta	10 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia
Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeniowe ERGO Hestia S.A.	2024-02-01	2025-01-31	Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej projektanta	10 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia
Chubb Euroean Group Limited Sp. Z o.o. Oddział w Polsce	2023-06-22	2024-06-21	Ubezpieczenie D&O	40 mln zł
Chubb Euroean Group Limited Sp. Z o.o. Oddział w Polsce	2024-06-22	2025-06-21	Ubezpieczenie D&O	40 mln zł
Chubb European Group SE Spółka Europejska Oddział w Polsce	2023-07-01	2024-06-30	Ubezpieczenie ryzyka cybernetycznego w przedsiębiorstwie – CYBER ERM	5 mln zł
Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeniowe ERGO Hestia S.A.	2024-07-01	2025-06-30	Ubezpieczenie ryzyka cybernetycznego w przedsiębiorstwie – CYBER ERM	5 mln zł

Dodatkowo wszystkie spółki z Grupy ERBUD mają ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej. Realizowane kontrakty budowlane są ubezpieczone w zakresie wszystkich ryzyk budowlano – montażowych (CAR/EAR). Grupa ubezpiecza posiadane mienie oraz sprzęt IT.

W zakresie doboru ubezpieczeń oraz ich optymalizacji Grupa ERBUD pracuje w wyspecjalizowanym brokerem ubezpieczeniowym.

6. SPRAWY SPORNE

Zarówno w sprawach gdzie Emitent jest powodem (sprawy o należności) jak i w sprawach gdzie Emitent jest pozwanym (sprawy o zobowiązania) stanowisko Emitenta oraz doradców prawnych Emitenta świadczy iż sprawy zostaną rozwiązane na korzyść Emitenta.

Istotne postępowania, których na dzień sporządzenia Sprawozdania ERBUD S.A jest stroną, dotyczące zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej (z określeniem przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stanowiska Emitenta)

Informacja odnośnie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowań arbitrażowych lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:

Zarówno w sprawach gdzie Emitent jest powodem (sprawy o należności) jak i w sprawach gdzie Emitent jest pozwanym (sprawy o zobowiązania) stanowisko Emitenta oraz doradców prawnych Emitenta świadczy iż sprawy zostaną rozwiązane na korzyść Emitenta.

Istotne postępowania, których na dzień sporządzenia Sprawozdania ERBUD S.A. jest stroną, dotyczące zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej (z określeniem przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stanowiska emitenta)

Zarówno w sprawach gdzie Emitent jest powodem (sprawy o należności) jak i w sprawach gdzie Emitent jest pozwanym (sprawy o zobowiązania) stanowisko Emitenta oraz doradców prawnych Emitenta świadczy iż sprawy zostaną rozwiązane na korzyść Emitenta.

Istotne postępowania, których na dzień sporządzenia Sprawozdania ERBUD S.A. jest stroną, dotyczące zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej (z określeniem przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stanowiska emitenta)

6.1. Istotne postępowania w których Emitent jest powodem

Pozwany: BEST Deweloper sp. z o.o.

Sąd: Sąd Okręgowy w Szczecinie

Data złożenia pozwu 06 luty 2023 r. – na kwotę 6.050.337,37 zł

Stan sprawy: Powód dochodzi należności za roboty wykonane na inwestycji budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Chrzanowskiego w Szczecinie. Dochodzone pozwem kwoty objęte są fakturami VAT wystawionymi na podstawie protokołów z inwentaryzacji przyjętych i podpisanych przez pozwanego. Dotyczą wykonanych i odebranych przez pozwanego robót.. Żądanie pozwu obejmuje wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym oraz wniosek o zabezpieczenie. Sąd Okręgowy zarządził wymianę pism procesowych, brak terminu pierwszej rozprawy. Na zgodny wniosek Stron, Sąd postanowieniem z dnia 15.07.2024 r. skierował Strony do mediacji. W toku mediacji Strony zawarły ugodę częściową, zgodnie z którą Best Deweloper zapłacił kwotę 739.152 PLN wraz z odsetkami kwocie 219.943,30. Brak terminu pierwszej rozprawy.

Pozwany: Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 PUM w Szczecinie

Sąd: Sąd Okręgowy w Szczecinie, VIII Wydział Gospodarczy

Data złożenia pozwu: 7 listopada 2022 r.

Wartość przedmiotu sporu: 14.435.306,59 zł

ERBUD S.A. domaga się od Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego nr 2 PUM w Szczecinie zmiany umowy z czerwca 2021 r. na wykonanie zadania pn. Budowa budynku „A2” wraz z łącznikiem oraz wykonaniem zagospodarowania terenu w ramach przebudowy z rozbudową budynku „A” Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego nr 2 PUM w Szczecinie poprzez zwiększenie wynagrodzenia Wykonawcy o kwotę 14.435.306,59 zł (brutto) oraz zasądzenie tej kwoty. Pozwany wniósł odpowiedź na pozew.

Pierwszy termin rozprawy został wyznaczony na 24.10.2024 r. Sprawa została odroczone bez terminu, a Sąd zawiesił postępowanie na zgodny wniosek Stron. Na 14.03.2025 r. został wyznaczony termin spotkania z udziałem Stron celem omówienia warunków brzegowych zawarcia ugody.

Przewidywany termin zakończenia sporu przed Sądem I instancji: 2027 r.

Łączna wartość pozostałych spraw spornych w których ERBUD S.A. jest powodem wynosi 24.055.539,99 PLN

6.2. Istotne postępowania w których Emitent jest pozwany

Pozwany: Platinum Resort Sp. z o.o.

Data złożenia pozwu: 3 grudnia 2018

Wartość przedmiotu sporu: 16.301.236,97 zł.

Powództwo wzajemne

Pozwany: ERBUD S.A.

Wartość przedmiotu sporu: 13.516.629,86

Data złożenia pozwu: 27 kwietnia 2019 r.

ERBUD wniósł do Sądu Okręgowego w Szczecinie wniosek o zabezpieczenie roszczenia pieniężnego w kwocie 5.455.851,09 zł z tytułu naliczonej kary umownej za odstąpienie od umowy z 26 stycznia 2017 r. o roboty budowlane na realizację projektu pn. „Budowa kompleksu hotelowego czterogwiazdkowego składającego się z: Trzech budynków hotelowych wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Żeromskiego w Świnoujściu” poprzez obciążenie hipoteką przymusową łączną nieruchomości należących do Platinum Resort Sp. z o.o. Postanowieniem z 19 listopada 2018 r. Sąd udzielił zabezpieczenia poprzez wpis hipoteki przymusowej do ksiąg wieczystych w/w nieruchomości,

Sąd przeprowadził dowód z zeznań świadków. W sprawie zostanie przeprowadzony dowód z opinii biegłego. Sąd postanowił dopuścić dowód z opinii biegłego. Treść opinii jest korzystna dla Spółki.

W dniu 17 kwietnia 2024 r. Sąd zasądził na rzecz Erbud S.A.:

- kwotę 14 600 577,00 złotych z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od kwot 5 455 851,09 zł od 01.06.2018 r. i od kwoty 9 144 725,89 zł od 25.10.2018 r. kwotę 19 311,00 zł za koszty postępowania zabezpieczającego;
- oddalił powództwo w pozostałym zakresie.
- oddalił powództwo wzajemne Platinum Resort.

Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie I Wydział Cywilny z dnia 11 marca 2025 roku Sąd zasądził na rzecz Erbud S.A.:
9 144 725,89 zł (dziewięć milionów sto czterdzieści cztery tysiące siedemset dwadzieścia pięć złotych osiemdziesiąt dziewięć groszy) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od kwot:

- 5 455 851,90 zł od dnia 21 czerwca 2018 roku,

- 3 688 873,99 zł od dnia 25 października 2018 roku i oddać powództwo w pozostałym zakresie.

Powód – Silesia Property sp. z o.o.

Data złożenia pozwu: 23 grudnia 2024

Wartość przedmiotu sporu: 52.686.247,51 PLN

Pozwem z 23 grudnia 2024 r. Silesia Property Sp. z o.o. domaga się Erbud S.A. zapłaty kwoty 52.686.247,51 zł tytułem zwrotu kosztów zastępczego wykonania prac w zakresie wymiany dachu (w ramach odpowiedzialności gwarancyjnej) zrealizowanego przez Erbud S.A. w związku z realizacją umowy z 25 sierpnia 2010 r. na projekt i budowę galerii Silesia City Center przy ul. Chorzowskiej 107 w Katowicach.

25 lutego 2025 r. Erbud S.A. wniosła odpowiedź na pozew, wnosząc o oddalenie powództwa w całości. W ocenie Erbud S.A. brak jest podstaw do uwzględnienia roszczeń Silesia Property Sp. z o.o. przez Zespół Orzekający w całości ze względu na: brak skutecznego zapisu na sąd polubowny, charakter dochodzonych roszczeń (podstawę prawną), a także okoliczności faktyczne sprawy, czy wreszcie zarzut przedawnienia.

Obecnie Strony oczekują na ostateczne ukonstytuowanie się Zespołu Orzekającego oraz uzgodnienie harmonogramu postępowania.

Przewidywany termin zakończenia sporu przed Sądem Arbitrażowym: 2027 r.

Zdaniem Kancelarii stanowisko spółki jest zasadne.

Powód – Województwo Wielkopolskie

Data złożenia pozwu: 15 października 2024 r

Wartość przedmiotu sporu: 7.700.000 PLN

Pozwem z 15 października 2024 r. Województwo Wielkopolskie z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu domaga się zasądzenia na jego rzecz od ERBUD S.A. kwoty 7.700.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od kwoty 5.790.000 zł za okres od 5 grudnia 2023 r. do dnia zapłaty oraz od kwoty 1.980.000 zł od dnia następującego po dacie doręczenia Pozwu do dnia zapłaty) tytułem kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad sufitów stwierdzonych w okresie gwarancji udzielonej na podstawie umowy na budowę budynku biurowego dla Urzędu Marszałkowskiego i Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu przy al. Niepodległości 34.

4 grudnia 2024 r. Erbud S.A. wniosła odpowiedź na pozew, wnosząc o oddalenie powództwa w całości. W ocenie Erbud S.A. brak jest podstaw do uwzględnienia roszczeń Województwa Wielkopolskiego w całości ze względu na charakter dochodzonych roszczeń (podstawę prawną), a także okoliczności faktyczne sprawy.

Na dzień 27.03.2025 r. został wyznaczony pierwszy termin rozprawy celem przesłuchania świadków.

Przewidywany termin zakończenia sporu przed Sądem I instancji: 2027 r.

Zdaniem Kancelarii stanowisko spółki jest zasadne.

Powód – Województwo Wielkopolskie

Data złożenia pozwu: 11 grudnia 2024r

Wartość przedmiotu sporu: 12.670.000 zł.

Województwo Wielkopolskie z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu domaga się upoważnienia przez Sąd do dokonania na koszt Erbud S.A. projektu naprawczego i wymiany wadliwej elewacji w budynku będącym siedzibą Urzędu w Poznaniu, usytuowanym przy Al. Niepodległości 34 w Poznaniu, na kondygnacji K-0, tj. w holu głównym w ramach gwarancji jakości.

Erbud S.A. opracowuje właśnie strategię obrony oraz odpowiedź na pozew, którą musi wnieść do dnia 31.03.2025 r. W ocenie Erbud S.A. brak jest podstaw do uwzględnienia roszczeń Województwa Wielkopolskiego w całości ze względu na charakter dochodzonych roszczeń (podstawę prawną), a także okoliczności faktyczne sprawy.

Trwa postępowanie dowodowe – procedowany jest dowód z opinii biegłego sądowego.

Przewidywany termin zakończenia sporu przed Sądem I instancji: 2027 r.

Zdaniem Kancelarii stanowisko spółki jest zasadne.

Powód – Zakłady Azotowe Puławy S.A.

Wartość przedmiotu sporu: 18 132 376,00

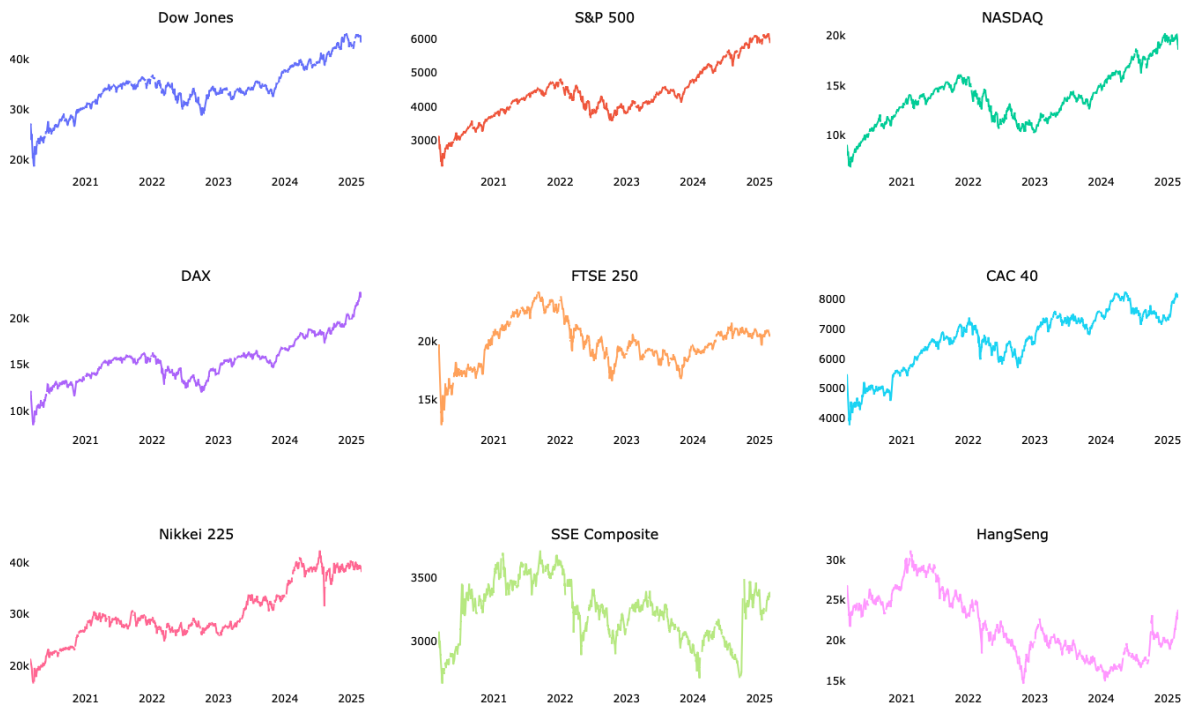
Stan sprawy: sąd odmówił wydania nakazu zapłaty i skierował sprawę do rozpoznania na rozprawę. Roszczenie obejmuje karę umowną powoda z tytułu nieukończenia w terminie etapu realizacji robót, tj. kamienia milowego – Podpisanie Protokołu Przekazania Kotła do Eksploatacji, której przedmiotem było zobowiązanie do zrealizowania przez powodów jako Wykonawców w formule „pod klucz” wszystkich dostaw, robót budowlanych i usług niezbędnych do zaprojektowania, wykonania, uruchomienia oraz przekazania do eksploatacji i użytkowania Kotła Parowego K2). Pozwani złożyli odpowiedź na pozew. Stanowisko zarządu co do sprawy: zarząd widzi możliwości ugodowego zakończenia sprawy.

Przewidywany termin zakończenia sporu przed Sądem I instancji: 2027 r.

Zdaniem Kancelarii stanowisko spółki jest zasadne.

Łączna wartość pozostałych postępowań w których ERBUD S.A. jest pozwanym, wynosi: 13.428.163,62 PLN

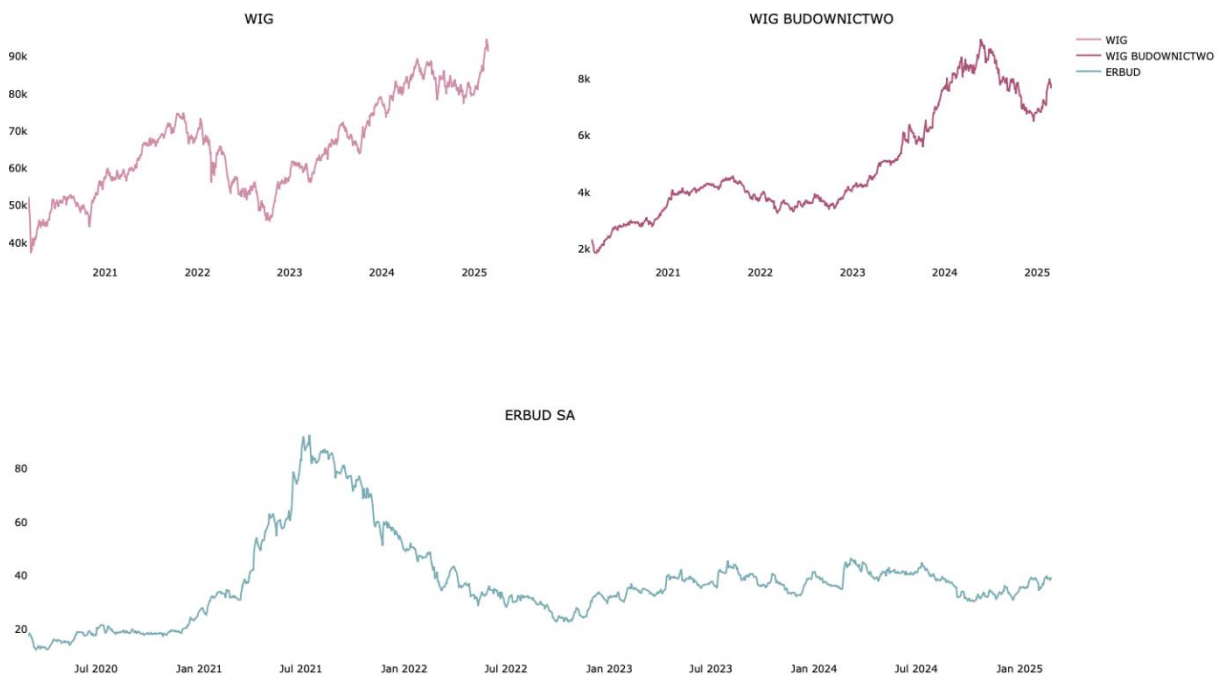
7. ERBUD S.A. NA RYNKU KAPITAŁOWYM



Rok 2024 okazał się zaskakująco dobry dla rynku akcji, mimo początkowego sceptycyzmu. Prognozy dotyczące S&P 500 były znacznie niższe niż rzeczywisty wynik, który wyniósł ponad 28%. Co ciekawe, zyski firm w indeksie wzrosły tylko o 9,4%, a przychody o 5,1%. Jednym z kluczowych czynników tego wzrostu były rosnące marże zysków, które osiągnęły rekordowy poziom 13,7%.

W 2024 roku nadal postępowała rewolucja w sztucznej inteligencji, która napędzała rozwój gigantów technologicznych. Sektor półprzewodników, kluczowy dla AI, zyskał na znaczeniu, a firmy takie jak Nvidia i TSMC odnotowały ogromny popyt na swoje produkty. Technologia stała się głównym motorem wzrostu na rynku, a inwestycje w AI zaczynają dominować w strategiach wielu firm. Przyszłość gospodarki wydaje się być związana z dalszym rozwojem sztucznej inteligencji, która może mieć ogromny wpływ na produktywność i PKB w nadchodzących latach. Amerykańskie inwestycje w AI mogą zapewnić im tę dominację na wiele lat.

Francuski CAC 40 spadł o 2,15%, co czyni go jednym z najłabszych indeksów w Europie w 2024 roku. Spadek ten był spowodowany problemami w sektorze luksusowym oraz słabymi wynikami niektórych dużych firm. Jednakże po kilkumiesięcznych spadkach ujemna tendencja została przerwana w 2025 roku. Japoński Nikkei 225 wzrósł o 19%, osiągając jeden z najlepszych wyników w swojej historii. Wzrost ten był napędzany przez słabego jena, który wspierał eksport, oraz silne wyniki korporacyjne. Natomiast Hang Seng wzrósł o 17,7%, notując pierwszy roczny wzrost od 2019 roku. Wzrost ten był wspierany przez politykę rządu Chin.



Indeks WIG zakończył 2024 rok z niewielkim jednoprocetowym wzrostem. W odróżnieniu od indeksu WIG20, który charakteryzował się spadkiem o 6%, porównując dane rok do roku, osiągając tym samym miano jednego z najsłabszych indeksów giełdowych w Europie. Wśród 411 spółek 129 odnotowało w 2024 r. wzrost, 17 brak zmiany kursu, a 265 spadek ceny.

Do najlepiej radzących sobie akcji w ramach indeksu WIG20 zaliczyć można przede wszystkim przedstawiciela sektora gier – CD Projekt, który wzrost może zawdzięczać informacjom o potencjalnej kontynuacji kultowych gier, takich jak „Cyberpunk 2077” oraz grach z cyklu „Wiedźmin”. Wśród liderów WIG20 znaleźć można również przedstawiciela sektora bankowego – PKO BP, gdzie głównym powodem wzrostu były bardzo dobre wyniki podmiotu. Na trzeciej pozycji w skali roku uplasował się Cyfrowy Polsat, którego wzrost ceny akcji można przypisać bardzo dobrym wynikom. Poza spółkami z WIG20 silnymi wzrostami cechowały się, między innymi, spółka biotechnologiczna NanoGroup oraz obuwnicza CCC.

Natomiast po drugiej stronie rankingu znajdują się spółki wchodzące w skład WIG20, których ceny akcji odnotowały największe spadki. Należą do nich między innymi Jastrzębska Spółka Węglowa, Pepco oraz PGE. Poza spółkami należącymi do indeksu WIG20 spadki odnotowały również podmioty takie jak na przykład Woodpecker czy PCF Group.

W 2024 roku indeks WIG-Budownictwo odnotował zmienne wyniki, z wyraźnymi spadkami w niektórych okresach. Wartość indeksu spadła o 7,86% w skali roku, osiągając maksimum na poziomie 9 385,85 punktu w maju i minimum na poziomie 6 476,76 punktu w grudniu. Ostatnie miesiące 2024 roku w polskim sektorze budowlanym na warszawskiej giełdzie (GPW) były wyjątkowo trudne, a indeks WIG-Budownictwo stał się jednym z najsłabszych.

Słabe wyniki polskiego sektora budowlanego wynikają zarówno z czynników zewnętrznych (słaba sytuacja na zagranicznych giełdach, zwłaszcza w Europie), jak i wewnętrznych, związanych z niewysokim wzrostem gospodarczym oraz niskim dodatnim wpływem inwestycji na dynamikę PKB. Głównym czynnikiem wewnętrznym jest spadek dynamiki produkcji budowlano-montażowej, która odnotowała spadki przez dziewięć miesięcy z rzędu. Dalsze perspektywy dla sektora są niepewne, a część ekspertów wskazuje na możliwość stagnacji lub powolnej poprawy dopiero w drugiej połowie 2025 roku. Do pozytywnych sygnałów należy zaliczyć zapowiedzi zwiększonego popytu na budownictwo drogowe i kolejowe. Niemniej jednak ogólny obraz pozostaje raczej pesymistyczny.

7.1. Dywidenda

W 2020 roku Zarząd Spółki podjął decyzję o zawieszeniu stosowania polityki dywidendy. Decyzja była spowodowana wybuchem pandemii COVID-19.

3 kwietnia 2023 r. Zarząd podjął decyzję o powrocie do stosowania zasad podziału zysku określonych w polityce dywidendowej ERBUD S.A.

W 2023 roku Zarząd zarekomendował WZA ERBUD S.A. wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy w wysokości 10.021.062,24 PLN (tj. 0,84 zł na 1 akcję) za rok obrotowy 2022.

Obecnie Zarząd rekomenduje wypłatę dywidendy za rok 2024 w wysokości 20 042.124,48 zł tj. 1,68 zł na akcję.

7.2. Relacje inwestorskie

ERBUD S.A. z pełną świadomością spełnia wszystkie wymagania spółki publicznej, prowadząc aktywną komunikację z uczestnikami rynku kapitałowego. Przestrzega nie tylko najwyższych standardów oraz przepisów prawa m.in. w zakresie obowiązków informacyjnych spółek notowanych na rynku regulowanym, ale też kładzie szczególny nacisk na transparentność oraz równy dostęp do informacji dla wszystkich interesariuszy.

Spółka cyklicznie, z reguły w dniu publikacji sprawozdań okresowych, organizuje ogólnodostępne telekonferencje z udziałem przedstawicieli Zarządu Spółki, poświęcone omówieniu wyników operacyjnych i finansowych za miniony okres. Nagrania z nich są udostępniane zainteresowanym, którzy nie mogli w nich uczestniczyć.

ERBUD S.A. przykładą dużą wagę do jakości komunikacji z interesariuszami za pośrednictwem mediów społecznościowych oraz strony internetowej, gdzie przejrzysta zakładka "Relacje inwestorskie" zawiera wszystkie niezbędne, zgodnie z przepisami prawa, informacje i dokumenty korporacyjne, raporty bieżące i okresowe, dane finansowe, prezentacje inwestorskie w przejrzystej, regularnie aktualizowanej formie.

8. ŁAD KORPORACYJNY

8.1. Zasady i zakres stosowania ładu korporacyjnego

Emitent stosuje zasady ładu korporacyjnego w oparciu o Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021, które zostały przyjęte Uchwałą Rady Nadzorczej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w dniu 29 marca 2021 r.

Treść Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021, jak również treść Dobrych Praktyk aktualnie stosowanych przez ERBUD S.A. znajduje się na stronie internetowej Spółki pod adresem: http://www.erbud.pl/dobre_praktyki.php.

Zgodnie z wytycznymi Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021, Spółka nie stosuje 5 następujących zasad:

Zasada	Komentarz ERBUD S.A.
4. Walne zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami	
4.1. Spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walne), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia.	Spółka planuje przestrzegać wskazanej zasady, jeżeli zwołujący walne zgromadzenie postanowi o możliwości wzięcia w nim udziału przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. W razie udziału akcjonariuszy w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, Spółka planuje zapewnienie dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym akcjonariuszom Spółki, którzy zarejestrowali się na walne zgromadzenie;
4.3. Spółka zapewnia powszechnie dostępną transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.	Spółka nie planuje zapewnienia powszechnie dostępnej transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym. W ocenie Spółki, wykonywanie obowiązków informacyjnych związanych z walnymi zgromadzeniami, tj. w szczególności publikowanie raportów bieżących oraz publikowanie innych stosownych informacji na stronie internetowej Spółki zapewni akcjonariuszom pełny dostęp do informacji dotyczących jej walnych zgromadzeń

4.4. Przedstawicielom mediów umożliwia się obecność na walnych zgromadzeniach.	Zasada nie jest stosowana. W ocenie Spółki, prawidłowe wykonywanie obowiązków informacyjnych związanych z walnymi zgromadzeniami, tj. w szczególności publikowanie raportów bieżących oraz publikowanie innych stosownych informacji na stronie internetowej Spółki zapewnia akcjonariuszom jak również innym interesariuszom pełny dostęp do informacji dotyczących walnych zgromadzeń.
4.8. Projekty uchwał walnego zgromadzenia do spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia powinny zostać zgłoszone przez akcjonariuszy najpóźniej na 3 dni przed walnym zgromadzeniem.	Spółka nie stosuje wskazanej zasady. Spółka nie jest w stanie zapewnić, że akcjonariusze Spółki będą każdorazowo stosować się do wskazanej zasady i zgłaszać projekty uchwał z zachowaniem przewidzianego w niej terminu. W szczególności, Spółka nie jest w stanie zapewnić, że jej akcjonariusze nie będą korzystać z przysługującego im na podstawie art. 401 § 5 k.s.h. prawa do zgłaszania projektów uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad już w toku walnego zgromadzenia Spółki.
4.9.1. W przypadku gdy przedmiotem obrad walnego zgromadzenia ma być powołanie do rady nadzorczej lub powołanie rady nadzorczej nowej kadencji: 4.9.1. kandydatury na członków rady powinny zostać zgłoszone w terminie umożliwiającym podjęcie przez akcjonariuszy obecnych na walnym zgromadzeniu decyzji z należytym rozeznaniem, lecz nie później niż na 3 dni przed walnym zgromadzeniem; kandydatury, wraz z kompletem materiałów ich dotyczących, powinny zostać niezwłocznie opublikowane na stronie internetowej spółki;	Spółka nie stosuje wskazanej zasady. Spółka nie jest w stanie zapewnić, że akcjonariusze Spółki będą każdorazowo stosować się do wskazanej zasady i zgłaszać kandydatów na członków Rady Nadzorczej z zachowaniem przewidzianego w niej terminu. W szczególności, Spółka nie jest w stanie zapewnić, że jej akcjonariusze nie będą korzystać z przysługującego im prawa do zgłaszania kandydatów na Członków Rady Nadzorczej już w toku walnego zgromadzenia Spółki.

8.2. Systemy kontroli i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych

Jednostkowe sprawozdania finansowe sporządzane są przez wykwalifikowanych pracowników działów finansowo-księgowych spółek wchodzących w skład Grupy ERBUD przy udziale pracowników ERBUD Shared Services Sp. z o.o., która świadczy usługi księgowe na rzecz spółek z Grupy ERBUD. Sprawozdania są audytowane przez niezależnych biegłych rewidentów.

Skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy ERBUD sporządzane są przez wyszkolonych i doświadczonych pracowników Grupy ERBUD, a szczególności służby zatrudnione w Erbud Shared Services Sp. z o.o. Sprawozdania jednostkowe, jak i skonsolidowane, podlegają kontroli wewnętrznej przeprowadzanej przez Zarząd Spółki, Pionu Audytu i Kontroli Wewnętrznej (przed oraz w trakcie badania), Komitet Audytu Rady Nadzorczej (w trakcie ich badania) oraz przez biegłych rewidentów, wybieranych przez Radę Nadzorczą.

Zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do wyceny składników aktywów i pasywów, w tym wyceny projektów w realizacji, oraz w odniesieniu do tworzonych rezerw polega na bieżącym monitorowaniu ich wartości oraz dokonywaniu korekt w sprawozdaniach okresowych i rocznych adekwatnie do zmian wartości godziwej tych składników.

Stan zaawansowania rzeczowego i wartościowego projektów ustalany jest w oparciu o system Oceny efektywności projektów realizowanych w generalnym wykonawstwie realizowany bezpośrednio na poszczególnych projektach (budowach) i weryfikowany przez nadzór na poziomie oddziałów, pracowników audytu wewnętrznego oraz przez pracowników Pionu Kontrolingu.

8.3. Akcje oraz akcjonariusze ERBUD S.A.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień publikacji sprawozdania finansowego zarejestrowany kapitał zakładowy wynosi 1 192 983,60 zł i dzielił się na 11 929 836 akcji o nominale 0,10 zł każda akcja.

W ciągu 2024 r. wysokość kapitału zakładowego Spółki uległa zmianie.

Na dzień publikacji sprawozdania finansowego tj. na dzień 26 marca 2025 roku w stosunku do dnia publikacji sprawozdania finansowego za 2023 rok (27 marca 2024) roku, w akcjonariacie emitenta nastąpiły poniżej opisane zmiany:

- W dniu 28 marca 2024 r. ERBUD S.A. otrzymała od pana Dariusza Grzeszczaka – prezesa zarządu ERBUD S.A. oraz od osoby blisko związanej z osobą pełniącą obowiązki zarządcze: panem Dariuszem Grzeszczakiem – prezesem zarządu ERBUD S.A. - DGI Fundacja Rodzinna , powiadomienie o transakcjach wykonywanych na akcjach Spółki.

Dariusz Grzeszczak poza obrotem giełdowym przekazał do DGI FR tytułem darowizny 600 000 akcji ERBUD S.A. Po przeprowadzeniu powyższej transakcji pan Dariusz Grzeszczak:

- 1) posiadał bezpośrednio 1 231 907 (słownie: jeden milion dwieście trzydzieści jeden tysięcy dziewięćset siedem) akcji Spółki, stanowiących ok. 10,33% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 1 231 907 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowiło ok. 10,33% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- 2) posiadał pośrednio, poprzez DGI FR, która to posiada 100% certyfikatów inwestycyjnych w DGI FIZAN, który to posiada bezpośrednio 721 553 (słownie: siedemset dwadzieścia jeden tysięcy pięćset pięćdziesiąt trzy) akcje Spółki, stanowiące ok. 6,05% kapitału zakładowego Spółki, uprawniające do wykonywania 721 553 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 6,05% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- 3) posiadał pośrednio, poprzez DGI FR, 600 000 (słownie: sześćset tysięcy) akcji Spółki stanowiących ok. 5,03% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 600 000 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 5,03% ogólnej liczby głosów w Spółce; - które to akcje Spółki łącznie wynoszą 2 553 460 akcji (słownie: dwa miliony pięćset pięćdziesiąt trzy tysiące czterysta sześćdziesiąt) Spółki, stanowiących ok. 21,41%

kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 2 553 460 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 21,41% ogólnej liczby głosów w ERBUD S.A.

Po przeprowadzeniu powyższej transakcji, ogólna liczba głosów w Spółce, posiadana bezpośrednio i pośrednio przez Pana Dariusza Grzeszczaka, nie uległa zmianie.

- W dniu 2 kwietnia 2024 r. do ERBUD S.A. wpłynęły dwa zawiadomienia na podstawie art. 69 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych od:
 - a) DGI Fundacji Rodzinnej i Pana Dariusza Grzeszczaka,
oraz
 - b) DGI Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Aktywów Niepublicznych z siedzibą w Warszawie, o zmianie udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

W ramach transakcji DGI Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych z siedzibą w Warszawie (adres: ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa), wpisany do rejestru funduszy inwestycyjnych prowadzonego przez Sąd Okręgowy w Warszawie, VII Wydział Cywilny – Rejestrowy pod numerem RFI 947, REGON 14701207, NIP 1070027720 („DGI FIZAN”), sprzedał na rzecz DGI FR 721 553 akcji zwykłe na okaziciela serii A Spółki, o wartości nominalnej 0,10 zł każda i łącznej wartości nominalnej 72.155,30 zł („Transakcja”).

Zarówno DGI Fundacja Rodzinna jak i DGI Fundusz Inwestycyjny Zamkniętych Aktywów Niepublicznych z siedzibą w Warszawie są podmiotami blisko związanymi z osobą zarządzającą – prezesem zarządu ERBUD S.A. – panem Dariuszem Grzeszczakiem.

Po przeprowadzeniu powyższej transakcji Pan Dariusz Grzeszczak posiadał:

- 1) bezpośrednio 1 231 907 (słownie: jeden milion dwieście trzydzieści jeden tysięcy dziewięćset siedem) akcji Spółki, stanowiących ok. 10,33% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 1 231 907 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 10,33% ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - 2) pośrednio, poprzez DGI FR, 1 321 553 (słownie: jeden milion trzysta dwadzieścia jeden tysięcy pięćset pięćdziesiąt trzy) akcje Spółki, stanowiących ok. 11,08% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 1 321 553 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 11,08% ogólnej liczby głosów w Spółce; - które to akcje Spółki łącznie wynoszą 2 553 460 (słownie: dwa miliony pięćset pięćdziesiąt trzy tysiące czterysta sześćdziesiąt) akcji Spółki, stanowiących ok. 21,40% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 2 553 460 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 21,40% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- W dniu 17 maja 2024 roku wpłynęło zawiadomienie na podstawie art. 69 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych od:

- a) DGI Fundacji Rodzinnej i Pana Dariusza Grzeszczaka,

Zawiadomienie dotyczyło zawarcia umowy darowizny z dnia 17 maja 2024 roku w wyniku, której Pan Dariusz Grzeszczak darował na rzecz DGI FR 710 907 akcji zwykłych na okaziciela serii A Spółki, o wartości nominalnej 0,10 zł każda i łącznej wartości nominalnej 71.090,70 zł („Transakcja”).

Przed przeprowadzeniem Transakcji Pan Dariusz Grzeszczak posiadał:

- 1) bezpośrednio 1 231 907 (słownie: jeden milion dwieście trzydzieści jeden tysięcy dziewięćset siedem) akcji Spółki, stanowiących ok. 10,33% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 1 231 907 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowiło ok. 10,33% ogólnej liczby głosów w Spółce;

2) pośrednio, poprzez DGI FR, 1 321 553 (słownie: jeden milion trzysta dwadzieścia jeden tysięcy pięćset pięćdziesiąt trzy) akcje Spółki, stanowiących ok. 11,08% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 1 321 553 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowiło ok. 11,08% ogólnej liczby głosów w Spółce; - które to akcje Spółki łącznie wynosiły 2 553 460 (słownie: dwa miliony pięćset pięćdziesiąt trzy tysiące czterysta sześćdziesiąt) akcji Spółki, stanowiących ok. 21,40% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 2 553 460 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowiło ok. 21,40% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Po przeprowadzeniu Transakcji Pan Dariusz Grzeszczak posiadał:

1) bezpośrednio 521 000 (słownie: pięćset dwadzieścia jeden tysięcy) akcji Spółki, stanowiących ok. 4,37% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 521 000 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 4,37% ogólnej liczby głosów w Spółce;

2) pośrednio, poprzez DGI FR, 2 032 460 (słownie: dwa miliony trzydzieści dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt) akcji Spółki, stanowiących ok. 17,04% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 2 032 460 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 17,04% ogólnej liczby głosów w Spółce; - które to akcje Spółki łącznie wynoszą 2 553 460 (słownie: dwa miliony pięćset pięćdziesiąt trzy tysiące czterysta sześćdziesiąt) akcji Spółki, stanowiących ok. 21,40% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 2 553 460 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 21,40% ogólnej liczby głosów w Spółce.

- W dniu 5 września 2024 roku wpłynęło zawiadomienie na podstawie art. 69 ust. 1 pkt 1 oraz art. 69 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych od:

a) DGI Fundacji Rodzinnej i Pana Dariusza Grzeszczaka,

Zawiadomienie dotyczyło bezpośredniego zwiększenia przez DGI FR udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Erbud Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa, o numerze KRS: 0000268667, numerze NIP: 8790172253, numerze REGON: 005728373 („Spółka”), powyżej progu 20%. Przy czym ogólna liczba głosów w Spółce, posiadana bezpośrednio i pośrednio przez Pana Dariusza Grzeszczaka, nie uległa zmianie.

Przed przeprowadzeniem Transakcji Pan Dariusz Grzeszczak posiadał:

1) bezpośrednio 521 000 (słownie: pięćset dwadzieścia jeden tysięcy) akcji Spółki, stanowiących ok. 4,37% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 521 000 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowiło ok. 4,37% ogólnej liczby głosów w Spółce;

2) pośrednio, poprzez DGI FR, 2 032 460 (słownie: dwa miliony trzydzieści dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt) akcji Spółki, stanowiących ok. 17,04% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 2 032 460 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowiło ok. 17,04% ogólnej liczby głosów w Spółce; - które to akcje Spółki łącznie wynosiły 2 553 460 (słownie: dwa miliony pięćset pięćdziesiąt trzy tysiące czterysta sześćdziesiąt) akcji Spółki, stanowiących ok. 21,40% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 2 553 460 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowiło ok. 21,40% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Po przeprowadzeniu powyższej transakcji Pan Dariusz Grzeszczak posiada:

1) bezpośrednio 7 454 (słownie: siedem tysięcy czterysta pięćdziesiąt cztery) akcje Spółki, stanowiących ok. 0,06% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 7 454 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 0,06% ogólnej liczby głosów w Spółce;

2) pośrednio, poprzez DGI FR, 2 546 006 (słownie: dwa miliony pięćset czterdzieści sześć tysięcy sześć) akcji Spółki, stanowiących ok. 21,34% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 2 546 006 głosów na Walnym

Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 21,34% ogólnej liczby głosów w Spółce; - które to akcje Spółki łącznie wynoszą 2 553 460 (słownie: dwa miliony pięćset pięćdziesiąt trzy tysiące czterysta sześćdziesiąt) akcji Spółki, stanowiących ok. 21,40% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonania 2 553 460 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowi ok. 21,40% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Struktura kapitału zakładowego Spółki przedstawia się następująco:

- 11.929.836 (jedenaście milionów dziewięćset dwadzieścia dziewięć tysięcy osiemset trzydzieści sześć) akcji zwykłych na okaziciela serii A, o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, oznaczonych kodem ISIN PLERBUD00012.

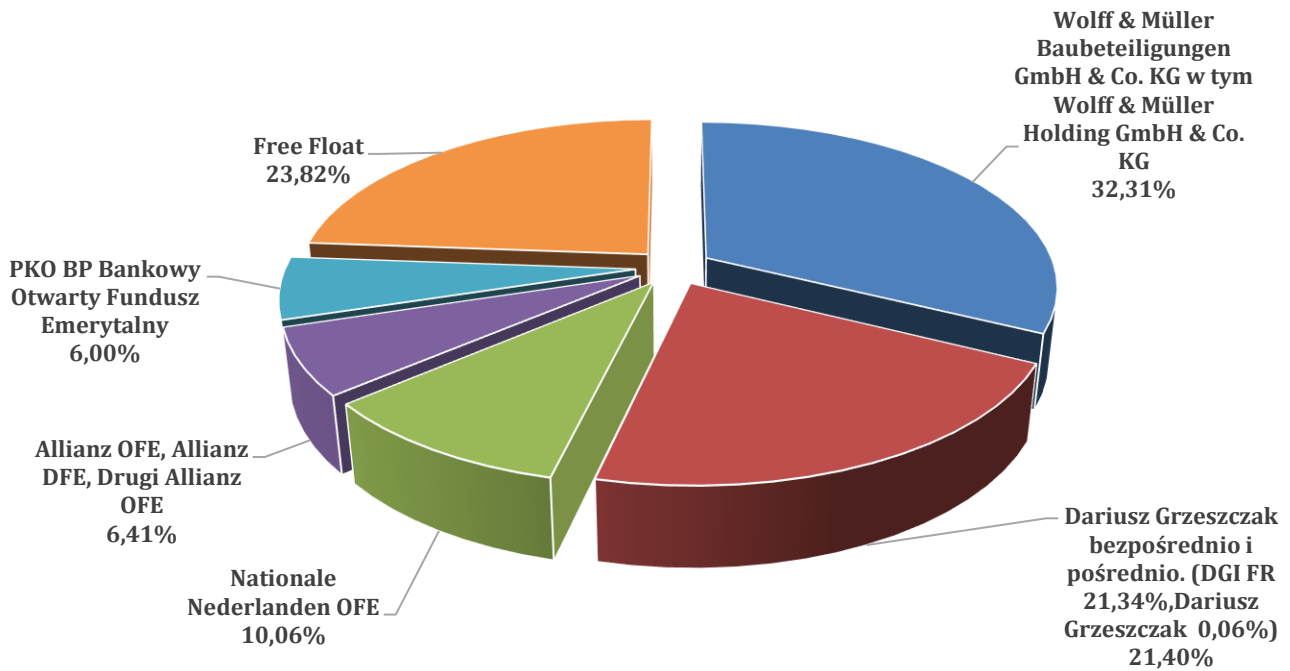
Seria	Liczba	Cena nominalna (w zł)	Wartość (w zł)
A	11 929 836	0,10	1 192 983,60
Razem:	11 929 836	0,10	1 192 983,60

Akcje ERBUD S.A. są akcjami zwykłymi na okaziciela i nie są akcjami uprzywilejowanymi. Z akcjami Spółki nie są związane żadne specjalne uprawnienia kontrolne. Statut ERBUD S.A. nie wprowadza także jakichkolwiek ograniczeń odnośnie przenoszenia prawa własności akcji wyemitowanych przez Spółkę, wykonywania prawa głosu, jak również nie zawiera postanowień, zgodnie z którymi prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych. Spółka nie ma wiedzy o jakichkolwiek ograniczeniach co do wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów czy ograniczeniach czasowych dotyczących wykonywania prawa głosu.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień publikacji sprawozdania finansowego za 2024 rok wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu ERBUD S.A. przedstawiał się następująco:

Nazwa akcjonariusza	Stan na 26 marca 2025 r.		Stan na 31 grudnia 2024 r.		Stan na 6 listopada 2024 r.	
	Liczba akcji i głosów na WZ	Udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów na WZ	Liczba akcji i głosów na WZ	Udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów na WZ	Liczba akcji i głosów na WZ	Udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów na WZ
Wolff & Müller Baubeteiligungen GmbH & Co. KG, w tym Wolff & Müller Holding GmbH & Co. KG	3 854 837	32,31%	3 854 837	32,31%	3 854 837	32,31%
Dariusz Grzeszczak bezpośrednio i pośrednio. (DGI FR 2 546 006 akcji 21,34%, Dariusz Grzeszczak 7 454 akcji, 0,06%)	2 553 460	21,40%	2 553 460	21,40%	2 553 460	21,40%
Nationale Nederlanden OFE	1 200 000	10,06%	1 200 000	10,06%	1 200 000	10,06%
Allianz OFE, Allianz DFE, Drugi Allianz OFE	764 935	6,41%	764 935	6,41%	764 935	6,41%
PKO BP OFE	715 279	6,00%	715 279	6,00%	715 279	6,00%
Pozostali akcjonariusze	2 841 325	23,82%	2 841 325	23,82%	2 841 325	23,82%
Razem:	11 929 836	100,00%	11 929 836	100,00%	11 929 836	100,00%

Struktura akcjonariatu ERBUD S.A. na dzień 31.12.2024 oraz dzień publikacji niniejszego sprawozdania.



Na dzień publikacji raportu, Spółka nie posiadała informacji na temat umów, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach akcji posiadanych przez dotychczasowych akcjonariuszy.

Udział osób zarządzających i nadzorujących w kapitale udziałowym Emitenta	Powiązanie 2024	Stan na 26 marca 2025		Stan na 31 grudnia 2024	
		Liczba akcji i głosów na WZ	Udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów na WZ	Liczba akcji i głosów na WZ	Udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów na WZ
Dariusz Grzeszczak * bezpośrednio i pośrednio. (DGI FR 2 546 006 akcji 21,34%, Dariusz Grzeszczak 7 454 akcji, 0,06%)	Prezes Zarządu	2 553 460	21,40%	2 553 460	21,40%
Albert Dürr**	Członek Rady Nadzorczej	26 172	0,22%	26 172	0,22%
Roland Bosch	Przewodniczący Rady Nadzorczej	10 000	0,08%	10 000	0,08%
Agnieszka Głowacka ***	Wiceprezes Zarządu	3 938	0,03%	3 938	0,03%
Jacek Leczkowski ****	Wiceprezes Zarządu	5 112	0,04%	5 112	0,04%

**Pan Dariusz Grzeszczak posiada ponadto 0,5% akcji w spółce ONDE S.A. (spółce zależnej od emitenta).*

*** Pan Albert Dürr posiada ponadto 85% udziałów spółki Wolff & Müller Holding GmbH & Co. KG, która to spółka posiada: (i) bezpośrednio 2,20% akcji Erbud S.A. (2,20% ogólnej liczby głosów) oraz (ii) pośrednio, za pośrednictwem 100% zależnej spółki Wolff & Müller Baubeteiligungen GmbH & Co. KG 30,12% akcji Erbud S.A. (30,12% ogólnej liczby głosów). Dodatkowo Pan Albert Dürr posiada 85% udziałów spółki Dürr Holding GmbH, która to spółka posiada 0,11% akcji Erbud S.A. (0,11% ogólnej liczby głosów). Łącznie Pan Albert Dürr posiada pośrednio lub bezpośrednio 32,54% akcji Erbud S.A. (32,54% ogólnej liczby głosów)*

****Pani Agnieszka Głowacka posiada ponadto 0,25% akcji w spółce ONDE S.A. (spółce zależnej od emitenta).*

***** Pan Jacek Leczkowski posiada ponadto 6,48% akcji w spółce ONDE S.A. (spółce zależnej od emitenta).*

8.4. Statut i walne zgromadzenie

8.4.1. Zmiana statutu

W 2024 roku treść Statutu Spółki jednokrotnie uległa zmianie.

W dniu 16.05.2024 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy ERBUD S.A. uchwaliło nr 18/2024 dokonało następujących zmian:

w § 3 ust. 1 Statutu Spółki dodano pkt 59) oraz pkt 60) o następującej treści:

- „59) *Działalność ochroniarska, z wyłączeniem obsługi systemów bezpieczeństwa.*
- 60) *Działalność ochroniarska w zakresie obsługi systemów bezpieczeństwa.”*
- 2. § 11 ust. 1 Statutu Spółki otrzymuje nowe, następujące brzmienie:
„1. *W skład Rady Nadzorczej wchodzi od 5 do 8 członków, w tym Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej”.*
- 3. § 12 Statutu Spółki otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„§12

- 1. *Uchwały Rady Nadzorczej zapadają bezwzględną większością głosów, oddanych w obecności co najmniej połowy składu Rady Nadzorczej, o ile przepisy Kodeksu spółek handlowych lub niniejszy Statut nie stanowią inaczej. W razie równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.*
- 1. *Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje Przewodniczący Rady Nadzorczej z własnej inicjatywy oraz na wniosek Zarządu lub członka Rady Nadzorczej w terminie dwóch tygodni od złożenia wniosku lub, w sytuacjach wymagających szybkiego podjęcia decyzji, w terminie trzech dni od złożenia wniosku. We wniosku należy podać proponowany porządek obrad.*
- 3. *Posiedzenia Rady Nadzorczej mogą być prowadzone przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.*
- 4. *Posiedzenia Rady Nadzorczej powinny być zwoływane w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz w każdym kwartale roku obrotowego.*
- 5. *Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady Nadzorczej, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego członka Rady Nadzorczej. Oddanie głosu na piśmie nie może dotyczyć spraw wprowadzonych do porządku obrad na posiedzeniu Rady Nadzorczej.*
- 6. *Rada Nadzorcza może podejmować uchwały w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Uchwała jest ważna, gdy wszyscy członkowie*

Rady Nadzorczej zostali powiadomieni o treści projektu uchwały oraz co najmniej połowa członków Rady Nadzorczej wzięła udział w podejmowaniu uchwały.

7. *Rada Nadzorcza może podejmować uchwały w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość także w sprawach, dla których Statut lub Regulamin Rady Nadzorczej przewiduje głosowanie tajne. Uchwała jest ważna, gdy wszyscy członkowie Rady Nadzorczej zostali powiadomieni o treści projektu uchwały oraz co najmniej połowa członków Rady Nadzorczej wzięła udział w podejmowaniu uchwały.*
8. *Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie*

W dniu 7 czerwca 2024 powyższe zmiany Statutu Spółki ERBUD S.A. zostały zarejestrowane przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS.

8.4.2. Walne Zgromadzenie

Walne Zgromadzenie działa w oparciu o Statut Spółki, Regulamin Walnego Zgromadzenia oraz Kodeks Sądów Handlowych.

Walne Zgromadzenia mogą być zwoływane jako zwyczajne lub nadzwyczajne. Zwyczajne Walne Zgromadzenia zwoływane są najpóźniej w terminie 6 miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki. Rada Nadzorcza może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli Zarząd Spółki nie zwoła go w wyżej określonym terminie. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd z własnej inicjatywy lub na pisemny wniosek Rady Nadzorczej albo na żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego.

Do udziału w Walnym Zgromadzeniu uprawnione są tylko osoby będące akcjonariuszami Spółki na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (tzw. dzień rejestracji uczestnictwa). Akcjonariusze mogą uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez swoich pełnomocników. Pełnomocnictwo powinno być sporządzone na piśmie bądź w postaci elektronicznej. Udzielenie pełnomocnictwa w postaci elektronicznej nie wymaga opatrzenia bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Walne Zgromadzenie (WZ) jest zwoływane przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Ogłoszenie powyższe dokonywane jest na co najmniej 26 dni przed terminem walnego zgromadzenia. Na stronie internetowej Spółki erbud.pl zamieszczany jest Regulamin Walnego Zgromadzenia ERBUD S.A. w aktualnym brzmieniu. Ponadto na stronie internetowej Spółki zamieszczane są informacje o polityce dywidendy i strukturze akcjonariatu Spółki oraz prowadzone jest archiwum walnych zgromadzeń akcjonariuszy.

Listę uprawnionych do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu Spółka ustala na podstawie wykazu sporządzonego oraz udostępnionego Spółce przez podmiot prowadzący depozyt papierów wartościowych (KDPW S.A.).

W Regulaminie Walnego Zgromadzenia unormowany jest przebieg obrad, wybór Przewodniczącego i komisji skrutacyjnej, udział w walnym zgromadzeniu członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki oraz proces podejmowania uchwał.

Każdy akcjonariusz ma prawo wnoszenia propozycji zmian i uzupełnień do projektów uchwał objętych porządkiem obrad Zgromadzenia. Głosowanie odbywa się przy pomocy komputerowego systemu oddawania i obliczania głosów zapewniającego oddawanie głosów w ilości odpowiadającej liczbie posiadanych akcji. Uchwała o zaniechaniu rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad może zapaść jedynie w przypadku, gdy przemawiają za nią istotne umotywowane powody. Do podjęcia takiej uchwały wymagane jest poparcie 75% głosów walnego zgromadzenia.

Z przebiegu walnego zgromadzenia sporządzany jest protokół w formie aktu notarialnego, który następnie publikowany jest na stronie internetowej Spółki.

Do kompetencji walnego zgromadzenia zgodnie ze Statutem Spółki należy:

- 1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy,
- 2) powzięcie uchwały o podziale zysków lub pokryciu strat,
- 3) udzielanie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków, uchwalenie regulaminu Rady Nadzorczej oraz ustalanie zasad wynagradzania członków Rady Nadzorczej,
- 4) podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- 5) zmiany statutu Spółki,
- 6) połączenie Spółki z inną spółką handlową,
- 7) rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- 8) emisja obligacji zamiennych, obligacji z prawem pierwszeństwa lub warrantów subskrypcyjnych,
- 9) zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- 10) rozpatrywanie spraw wniesionych przez Radę Nadzorczą, Zarząd lub akcjonariuszy Spółki,
- 11) decydowanie w innych sprawach, które zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych lub brzmieniem niniejszego Statutu należą do kompetencji Walnego Zgromadzenia.

Projekty uchwał Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy wnoszone przez Zarząd, uprzednio przedstawiane są Radzie Nadzorczej do zaopiniowania. Uchwały Walnego Zgromadzenia zapadają zwykłą większością głosów, o ile przepisy Kodeksu spółek handlowych lub Statutu nie stanowią inaczej.

W 2024 roku odbyło się jedno Zgromadzenie Akcjonariuszy ERBUD S.A. :

- Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy (16.05.2024)

8.5. Działalność Rady Nadzorczej

8.5.1. Skład

W dniach od 1 stycznia 2024 roku do 16 maja 2024 roku Rada Nadzorcza ERBUD S.A. działała w składzie:

- | | |
|------------------|---------------------------|
| • Roland Bosch | - Przewodniczący Rady |
| • Gabriel Główka | - Wiceprzewodniczący Rady |
| • Albert Dürr | - Członek Rady |
| • Michał Otto | - Członek Rady |
| • Janusz Reiter | - Członek Rady |
| • Beata Jarosz | - Członek Rady |
| • Michał Wosik | - Członek Rady |

W dniu 08.04.2024 roku wpłynęło do Spółki oświadczenie od Pana Gabriela Głównki, Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki, w którym złożył on swoją rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki ze skutkiem na chwilę podjęcia uchwały przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy ERBUD S.A. w sprawie udzielenia absolutorium Panu Gabrielowi Głównce z wykonywania obowiązków w 2023 roku tj. w dniu 16 maja 2024 r.

W dniu 16 maja 2024 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki powołało w skład Rady Nadzorczej, na wspólną 3-letnią kadencję, która rozpoczęła się w dniu 11 maja 2021 r., następujące osoby:

- Panią Sylwię Hałas-Dej
- Pana Seweryna Kubickiego.

Zgodnie z treścią uchwały w sprawie powołania Pana Seweryna Kubickiego do Rady Nadzorczej Spółki, powołanie Pana Seweryna Kubickiego do Rady Nadzorczej Spółki obecnej kadencji staje się skuteczne z dniem dokonania rejestracji zmiany § 11 ust. 1 Statutu Spółki w Krajowym Rejestrze Sądowym co miało miejsce w dniu 7 czerwca 2024 roku.

W dniu 16 maja 2024 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki powołało ponadto w skład Rady Nadzorczej, na nową wspólną 3-letnią kadencję rozpoczynającą się w dniu odbycia walnego zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy zakończony w dniu 31 grudnia 2024 r., następujące osoby:

- Pana Rolanda Boscha, któremu jednocześnie zostanie powierzona funkcja Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- Pana Michała Otto, któremu jednocześnie zostanie powierzona funkcja Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej
- Panią Beatę Jarosz
- Pana Alberta Dürr
- Pana Janusza Reitera
- Panią Sylwię Hałas-Dej
- Pana Michała Wosika,
- Pana Seweryna Kubickiego

Ponadto w dniu 16 maja 2024 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki ERBUD S.A., w związku z rezygnacją z członkostwa w Radzie Nadzorczej Pana Gabriela Głównki – Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej, wyznaczyło Pana Michała Otto do pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej ERBUD S.A.

W okresie od dnia 16 maja 2024 do dnia 6 czerwca 2024 roku Radę Nadzorczą Spółki ERBUD S.A. stanowili:

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| • Roland Bosch | – Przewodniczący Rady |
| • Michał Otto | – Wiceprzewodniczący Rady |
| • Albert Dürr | – Członek Rady |
| • Janusz Reiter | – Członek Rady |
| • Beata Jarosz | – Członkini Rady |
| • Michał Wosik | – Członek Rady |
| • Sylwia Hałas – Dej | – Członkini Rady |

W okresie od dnia 7 czerwca 2024 do dnia publikacji niniejszego sprawozdania Rada Nadzorcza ERBUD S.A. działa w następującym składzie:

- Roland Bosch – Przewodniczący Rady
- Michał Otto – Wiceprzewodniczący Rady
- Albert Dürr – Członek Rady
- Janusz Reiter – Członek Rady
- Beata Jarosz – Członkini Rady
- Michał Wosik – Członek Rady
- Sylwia Hałas – Dej – Członkini Rady
- Seweryn Kubicki – Członek Rady

Według stanu na dzień 31 grudnia 2024 oraz dzień publikacji niniejszego raportu, zależnymi Członkami Rady Nadzorczej ERBUD S.A. są:

Pan Roland Bosch oraz Pan Albert Dürr (reprezentujący akcjonariusza Wolff & Müller Baubeteiligungen GmbH & Co. KG oraz Wolff & Müller Holding GmbH & Co. KG), jak również Pan Michał Otto (zasiadający w Radzie Nadzorczej Spółki ERBUD S.A. od 31.05.2012 roku).

Następujący Członkowie Rady Nadzorczej ERBUD S.A. spełniają kryteria niezależności określone w Ustawie o Biegłych Rewidentach: Pani Beata Jarosz, Pani Sylwia Hałas-Dej, Pan Janusz Reiter, Pan Michał Wosik, Pan Seweryn Kubicki.

Ponadto następujący Członkowie Rady Nadzorczej ERBUD S.A. nie mają rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w ERBUD S.A.:

Pani Beata Jarosz, Pani Sylwia Hałas-Dej, Pan Michał Otto, Pan Janusz Reiter, Pan Michał Wosik oraz Pan Seweryn Kubicki.

W ramach Rady Nadzorczej ERBUD S.A. działają dwa komitety:

Komitet Audytu, który w okresie od 1 stycznia 2024 roku do 16 maja 2024 działał w składzie:

- Michał Otto - Przewodniczący Komitetu (niezależny Członek Rady Nadzorczej, w Komitecie Audytu od 28.04.2016 roku)
- Gabriel Główna - Członek Komitetu (zależny Członek Rady Nadzorczej, w Komitecie Audytu od 15.11.2006 roku)
- Janusz Reiter - Członek Komitetu (niezależny Członek Rady Nadzorczej, w Komitecie Audytu od 18.05.2018 roku)
- Roland Bosch - Członek Komitetu Audytu (zależny Członek Rady Nadzorczej, jako reprezentant akcjonariusza - Grupa Wolff & Müller, w Komitecie Audytu od 01.04.2022 roku)
- Michał Wosik - Członek Komitetu Audytu (niezależny Członek Rady Nadzorczej, w Komitecie Audytu od 01.04.2022 roku)

W związku ze złożoną przez Pana Gabriela Głównę, będącego jednocześnie Członkiem Komitetu Audytu, w dniu 8 kwietnia 2024 roku rezygnacją z członkostwa w Radzie Nadzorczej, ze skutkiem na dzień otrzymania absolutorium z wykonanych w 2023 roku obowiązków (ZWZA w dniu 16 maja 2024) oraz w związku z odwołaniem przez Radę Nadzorczą w dniu 16 maja 2024 roku Pana Michała Otto z funkcji Przewodniczącego Komitetu Audytu z uwagi na utratę niezależności przez Pana Michała Otto (pełnienie funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki dłużej niż 12 lat) – Pan Otto pozostaje w składzie Komitetu Audytu bieżącej kadencji jako Członek Komitetu Audytu oraz w związku z powołaniem w

dniu 16 maja 2024 roku przez Radę Nadzorczą Spółki ERBUD S.A. Pani Beaty Jarosz w skład Komitetu Audytu z nadaniem funkcji Przewodniczącej Komitetu Audytu,

w okresie od 16 maja 2024 roku do dnia publikacji niniejszego sprawozdania Komitet Audytu ERBUD S.A. działa w następującym składzie:

- Beata Jarosz - Przewodnicząca Komitetu (niezależna Członkini Rady Nadzorczej, w Komitecie Audytu od dnia 16.05.2024 roku)
- Roland Bosch - Członek Komitetu Audytu (zależny Członek Rady Nadzorczej, jako reprezentant akcjonariusza - Grupa Wolff & Müller, w Komitecie Audytu od 01.04.2022 roku)
- Michał Otto - Członek Komitetu (zależny Członek Rady Nadzorczej, w Komitecie Audytu od 28.04.2016 roku)
- Janusz Reiter - Członek Komitetu (niezależny Członek Rady Nadzorczej, w Komitecie Audytu od 18.05.2018 roku)
- Michał Wosik - Członek Komitetu Audytu (niezależny Członek Rady Nadzorczej, w Komitecie Audytu od 01.04.2022 roku)

W dniu 16 maja 2024 r. Rada Nadzorcza Spółki powołała ponadto w skład Komitetu Audytu, na nową wspólną 3-letnią kadencję rozpoczynającą się w dniu odbycia walnego zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy zakończony w dniu 31 grudnia 2024 r., następujące osoby:

- Beatę Jarosz – w funkcji Przewodniczącej Komitetu Audytu
- Rolanda Bosch - w funkcji Członka Komitetu Audytu
- Michała Otto - w funkcji Członka Komitetu Audytu
- Janusza Reitera - w funkcji Członka Komitetu Audytu
- Michała Wosika - w funkcji Członka Komitetu Audytu

Według stanu na dzień 31.12.2024 oraz na dzień publikacji niniejszego raportu w Komitecie Audytu Rady Nadzorczej ERBUD S.A. następujący członkowie spełniają kryteria niezależności w rozumieniu art. 129 ust. 3 Ustawy o Biegłych Rewidentach: Beata Jarosz, Janusz Reiter oraz Michał Wosik.

Ponadto, Pani Beata Jarosz oraz Pan Michał Wosik spełniają warunki Ustawy o Biegłych Rewidentach dotyczące posiadania wiedzy i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych.

Pani Beata Jarosz jest absolwentką Szkoły Głównej Handlowej oraz Studium Menedżerskiego Mini MBA na Uniwersytecie Łódzkim.

Ekspert rynku kapitałowego z ponad 25-letnim doświadczeniem zawodowym, była wiceprezes Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (2006-2014). Współtwórczyni rynku akcji w ramach alternatywnego systemu obrotu NewConnect oraz zorganizowanego rynku obrotu papierami dłużnymi Catalyst.

Wcześniej pracowała w Komisji Papierów Wartościowych (1991-2006). Jako dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku była odpowiedzialna za monitorowanie obrotu giełdowego.

Zdała egzamin państwowy dla kandydatów na członków rad nadzorczych w spółkach Skarbu Państwa. Pełnił również funkcję Przewodniczącej Rady Nadzorczej Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S. A. oraz KDPW CCP S.A.

W latach 2002-2010 była wykładowcą z zakresu rynku kapitałowego m. in. na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego.

Warunki Ustawy o Biegłych Rewidentach dotyczące posiadania wiedzy i umiejętności w zakresie branży, w której działa Emitent, spełniają: Pan Roland Bosch oraz Albert Dürer jako przedstawiciele akcjonariusza WOLFF & MÜLLER - niemieckiej firmy budowlanej założonej w 1936 roku, z siedzibą w Stuttgarcie, która jest jednym z wiodących prywatnych przedsiębiorstw budowlanych w Niemczech, działającym w trzech głównych obszarach: usług budowlanych, materiałów budowlanych i surowców oraz usług związanych z budownictwem.

W konsekwencji Emitent spełnia wymogi, o których mowa w art. 129 ust. 1,3 i 5 Ustawy o Biegłych Rewidentach.

W 2024 roku Komitet Audytu odbył 4 posiedzenia zwołanych przez Przewodniczącego (w dniach: 20.03.2024, 16.05.2024, 04.09.2024, 26.11.2024), w których umożliwiony był udział pozostałych członków Rady Nadzorczej, jak również szefów: Pionu Prawnego oraz Działu Audytu i Kontroli Wewnętrznej ERBUD S.A.

Posiedzenia odbywały się zgodnie z opracowanym przez Komitet Planem pracy na 2024 rok, który określał termin posiedzeń oraz główne punkty porządku obrad, w tym spotkania z biegłym rewidentem.

Zadania Komitetu realizowane były również poprzez przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji, wniosków, opinii i sprawozdań, bieżącej wymiany opinii. W razie konieczności Komitet Audytu aktualizował porządek posiedzeń o bieżące sprawy.

W dniu 12 marca 2024 roku uchwałą nr 1/2024 Komitet Audytu ERBUD S.A. wydał rekomendację dla Rady Nadzorczej dotyczącą wyboru biegłego rewidenta (PricewaterhouseCoopers Polska Sp. z o.o. Audyt sp.k.) do przeprowadzenia przeglądu śródrocznych sprawozdań finansowych oraz przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych rocznych Spółki i Grupy Kapitałowej Spółki za lata 2024-2025.

Uchwałą nr 12/2024 z dnia 20 marca 2024 roku Rada Nadzorcza ERBUD S.A. wyraziła zgodę na przedłużenie umowy z firmą PricewaterhouseCoopers Polska Sp. z o.o. Audyt sp.k. dotyczącej przeprowadzenia przeglądu śródrocznych sprawozdań finansowych oraz przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych rocznych Spółki i Grupy Kapitałowej Spółki za lata 2024–2025, zgodnie z rekomendacją Komitetu Audytu ERBUD S.A.

W dniu 16.05.2024 roku Komitet Audytu ERBUD S.A. podjął uchwałę nr 7/2024 w sprawie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażenia zgody na świadczenie przez biegłego rewidenta dozwolonych usług niebędących badaniem w Spółce, tj. usług przeglądu sprawozdania finansowego Spółki za I półrocze 2024 r.

Komitet Wynagrodzeń, który w dniach od 01 stycznia 2024 do dnia 31 grudnia 2024 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania funkcjonował następującym w składzie:

- Roland Bosch - Przewodniczący Komitetu
- Michał Otto - Członek Komitetu
- Janusz Reiter - Członek Komitetu

8.5.2. Kompetencje

Do kompetencji Rady Nadzorczej należy:

- 1) zatwierdzanie strategicznych planów wieloletnich Spółki,
- 2) zatwierdzanie rocznych planów rzeczowo - finansowych Spółki i jej grupy kapitałowej,
- 3) zatwierdzanie planów inwestycyjnych Spółki i jej grupy kapitałowej,
- 4) udzielanie zgody na nabycie, zbycie i obciążenie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego,
- 5) udzielanie zgody na zakładanie i rozwiązywanie zakładów i oddziałów,
- 6) udzielanie zgody na udzielenie przez Spółkę gwarancji, poręczeń majątkowych, wystawianie weksli i zaciąganie innych zobowiązań pozabilansowych o wartości jednostkowej powyżej 2.000.000,00 EUR (słownie: dwa miliony

- euro) za wyjątkiem: (i) gwarancji wystawianych na zlecenie Spółki przez instytucje finansowe związane z normalnym tokiem działalności, (ii) gwarancji, poręczeń majątkowych, wystawiania weksli i zaciągania innych zobowiązań pozabilansowych o wartości jednostkowej powyżej 2.000.000,00 EUR (słownie: dwa miliony euro) na rzecz podmiotów wchodzących w skład grupy kapitałowej (z zastrzeżeniem pkt 11) poniżej),
- 7) udzielanie zgody na inwestycje kapitałowe powyżej równowartości kwoty 100.000,00 (słownie: sto tysięcy) Euro z wyłączeniem lokat kapitałowych, bonów i obligacji skarbowych emitowanych w Polsce lub krajach na obszarze, których Spółka prowadzi działalność,
 - 8) udzielanie zgody na nabycie, zbycie, obciążenie udziałów lub akcji w innych podmiotach,
 - 9) ustalanie sposobu głosowania przedstawicieli Spółki w organach spółek zależnych i stowarzyszonych w sprawie rozwiązania lub likwidacji tych spółek, zmiany przedmiotu przedsiębiorstwa, podziału lub połączenia spółek zależnych i stowarzyszonych,
 - 10) udzielanie zgody na podejmowanie wszelkich czynności nie związanych z przedmiotem działalności Spółki i czynności nadzwyczajnych o wartości przekraczającej równowartość kwoty 200.000,00 (słownie: dwieście tysięcy) Euro,
 - 11) udzielanie zgody na zawieranie istotnych transakcji z podmiotami powiązanymi, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych,
 - 12) udzielanie zgody na inwestycje powyżej równowartości kwoty 200.000,00 (słownie: dwieście tysięcy) Euro, chyba że inwestycje te są zawarte w planie inwestycyjnym, zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą,
 - 13) udzielanie zgody na składanie ofert i zawieranie umów o roboty budowlane o wartości netto przekraczającej równowartość kwoty 30.000.000,00 (słownie: trzydziestu milionów) Euro, w przypadku ofert wspólnych, miarodajna jest suma netto oferty, a nie udział spółki w ofercie,
 - 14) udzielanie zgody na rozporządzenie prawem lub zaciągnięcie zobowiązania przez Spółkę w ramach jednej lub większej liczby powiązanych czynności prawnych z tym samym podmiotem o łącznej wartości w trakcie roku obrotowego powyżej 5.000.000,00 EUR (słownie: pięć milionów euro),
 - 15) udzielanie zgody na zatrudnienie pracownika o rocznym wymiarze wynagrodzenia przekraczającym równowartość kwoty 150.000,00 (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy) Euro,
 - 16) udzielanie zgody na zasiadanie członków zarządu Spółki w zarządach lub radach nadzorczych spółek spoza grupy kapitałowej spółki oraz w przypadkach określonych w art. 380 § 1 Kodeksu spółek handlowych,
 - 17) inne sprawy zastrzeżone do kompetencji Rady Nadzorczej przepisami prawa, postanowieniami niniejszego Statutu, przekazane na wniosek Zarządu lub delegowane uchwałą Walnego Zgromadzenia.

Do zadań Komitetu Audytu należy:

- 1) monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej;
- 2) monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego, w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej;
- 3) monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności 7 przeprowadzania przez firmę audytorską badania;
- 4) kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Spółki świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie;
- 5) informowanie rady nadzorczej Spółki o wynikach badania oraz wyjaśnianie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej w Spółce, a także jaka była rola komitetu audytu w procesie badania;
- 6) dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem w Spółce;
- 7) opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania;

- 8) opracowywanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem;
- 9) określanie procedury wyboru firmy audytorskiej przez Spółkę;
- 10) przedstawianie radzie nadzorczej rekomendacji dotyczącej powołania biegłych rewidentów lub firm audytorskich zgodnie z opracowanymi przez komitet audytu politykami w następstwie procedury wyboru przeprowadzonej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym;
- 11) przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce.

Zgodnie z procedurami obowiązującymi ERBUD S.A. Rada Nadzorcza po podpisaniu sprawozdania finansowego przez Zarząd Spółki złożyła oświadczenie dotyczące powołania i działalności Komitetu Audytu ERBUD S.A. oświadczając, że są przestrzegane przepisy dotyczące powołania, składu i funkcjonowania Komitetu Audytu ERBUD S.A., w tym dotyczące spełnienia przez jego członków kryteriów niezależności oraz wymagań odnośnie do posiadania wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa spółka oraz w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych. Rada Nadzorcza oświadcza również, że Komitet Audytu ERBUD S.A. wykonał swoje zadania przewidziane w obowiązujących przepisach.

Do zadania Komitetu Wynagrodzeń należy:

- planowanie polityki wynagrodzeń członków Zarządu,
- dostosowywanie wynagrodzeń członków Zarządu do długofalowych interesów Spółki i wyników finansowych Spółki.

8.6. Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych

W Spółce funkcjonuje procedura wyboru firmy audytorskiej, polityka wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania oraz polityka świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem. Główne założenia opracowanej polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania ustawowego oraz polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie usług niebędących badaniem to przestrzeganie zasad związanych z: (i) zachowaniem niezależności biegłego rewidenta, (ii) unikaniem konfliktu interesów, (iii) właściwym przygotowaniem dokumentacji w postępowaniu ofertowym, (iv) niedyskryminującym procesem wyboru firmy audytorskiej podczas postępowania ofertowego, (v) rzetelną oceną posiadanego doświadczenia firmy audytorskiej oraz zespołu audytowego i kluczowego biegłego rewidenta, (vi) określeniem odpowiedniego wynagrodzenia firmy audytorskiej za wykonane usługi, (vii) zapewnieniem właściwej rotacji firm audytorskich. W roku 2021 ERBUD S.A. dokonywała wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania na podstawie przyjętych procedur z tym związanych. Wybór firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania ustawowego za rok obrotowy 2021, który dotyczył przedłużenia umowy, został dokonany na podstawie podjętej w dniu 14 grudnia 2020 roku uchwały Komitetu Audytu, który wydał rekomendację dla Rady Nadzorczej w zakresie wyboru firmy audytorskiej. Rekomendacja Komitetu Audytu spełniała obowiązujące warunki tj.: (i) wskazywała firmę audytorską, której proponowano powierzyć badanie ustawowe, (ii) zawierała oświadczenie, że rekomendacja jest wolna od wpływów stron trzecich oraz (iii) stwierdzała, że ERBUD S.A. nie zawarła umów zawierających klauzule, o których mowa w art. 66 ust. 5a ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217). Następnie w dniu 07 stycznia 2021 roku Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia umowy z firmą audytorską PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt Sp. k. na usługi związane z badaniem ustawowym za lata 2021-2023, tj. na przeprowadzenie

badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego ERBUD S.A. i rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ERBUD oraz dokonanie przeglądu śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego ERBUD S.A. i śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ERBUD.

W dniu 12 marca 2024 roku Komitet Audytu wydał rekomendację dla Rady Nadzorczej dotyczącą wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia przeglądu śródrocznych sprawozdań finansowych oraz przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych rocznych Spółki i Grupy Kapitałowej Spółki za lata 2024-2025. Zgodnie z rekomendacją, Komitet Audytu zaproponował powierzenie przeprowadzenia przeglądu śródrocznych sprawozdań finansowych oraz przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych rocznych Spółki i Grupy Kapitałowej Spółki za lata 2024-2025 firmie audytorskiej PricewaterhouseCoopers Polska sp. z o.o. Audyt sp. k. z siedzibą w Warszawie.

W dniu 20 marca 2024 roku, na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu, Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia umowy z firmą audytorską PricewaterhouseCoopers Polska sp. z o.o. Audyt sp. k. z siedzibą w Warszawie na lata 2024-2025.

Ponadto Komitet Audytu, działając na podstawie art. 130 ust. 1 pkt 4) Ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1415) podjął uchwałę w sprawie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażenia zgody na świadczenie przez biegłego rewidenta dozwolonych usług niebędących badaniem, tj.:

- usług przeglądu sprawozdania finansowego ERBUD S.A. za I półrocze 2024 r. i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ERBUD za I półrocze 2024 r.;
- usług atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju za rok 2024;
- usług oceny sprawozdania o wynagrodzeniach organów spółki za 2024 rok;
- usług sporządzenia raportu z badania zgodności sprawozdań finansowych za 2024 rok w formacie XBRL ze standardami ESMA.

Wynagrodzenie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych (w tys. zł)	2024	2023	2022
Badanie rocznego sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego	460	403	343
Przegląd śródrocznego sprawozdania finansowego/skonsolidowanego sprawozdania finansowego	190	190	190
Pozostałe usługi (roczne badanie sprawozdań finansowych spółek zależnych), przegląd półroczny sprawozdania finansowego ONDE SA, przegląd półrocznego skonsolidowanego sprawozdania ONDE SA	780	669	614
Pozostałe usługi – usługa atestacyjna dotycząca XBRL oraz sprawozdania o wynagrodzeniach członków Zarządu i Rady Nadzorczej (Erbud S.A. oraz ONDE S.A.)	150	138	133
Pozostałe usługi – atestacja pozostałych wskaźników niefinansowych (Erbud S.A. oraz ONDE S.A.)	460	169	160
RAZEM PLN	2 040	1 567	1 440

Zgodnie z procedurami obowiązującymi w ERBUD S.A. Rada Nadzorcza ERBUD S.A. po otrzymaniu podpisanego przez zarząd jednostki dominującej skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2024 wraz z opinią biegłego rewidenta dotyczącą obu sprawozdań złoży oświadczenie o dokonaniu wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego sprawozdania finansowego zgodnie z przepisami, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej, wraz ze wskazaniem, że:

- firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- są przestrzegane obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- emitent posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz emitenta przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską;

Przed publikacją sprawozdania finansowego Rada Nadzorcza dokona oceny w zakresie zgodności sprawozdania z działalności ERBUD S.A. oraz rocznego sprawozdania finansowego, z księgami, dokumentami i stanem faktycznym. Ocena Rady Nadzorczej wraz z uzasadnieniem stanowi odrębną część Sprawozdania Finansowego.

ERBUD S.A. prowadzi księgi handlowe w sposób należyty a zdarzenia gospodarcze są poprawnie odzwierciedlone w ewidencji księgowej. Sporządzone na ich podstawie sprawozdanie z działalności oraz sprawozdanie finansowe właściwie odzwierciedlają stan formalny i faktyczny ERBUD S.A. oraz Grupy kapitałowej ERBUD.

8.7. Działalność Zarządu

8.7.1. Skład

Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza Spółki. Członkom Zarządu nie zostały przyznane szczególne uprawnienia, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

W okresie od 01 stycznia 2024 roku do dnia 31 grudnia 2024 roku Zarząd ERBUD S.A. reprezentowany był przez:

- Dariusza Grzeszczaka - Prezesa Zarządu
- Agnieszkę Głowacką - Wiceprezeskę Zarządu
- Jacka Leczkowskiego - Wiceprezesa Zarządu

W dniu 16 maja 2024 roku Rada Nadzorcza spółki ERBUD S.A. powołała Zarząd spółki w składzie:

- Dariusz Grzeszczak - Prezes Zarządu
- Agnieszka Głowacka - Wiceprezeska Zarządu
- Jacek Leczkowski - Wiceprezes Zarządu

na kolejną wspólną trzyletnią kadencję rozpoczynającą się w dniu odbycia Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy ERBUD S.A. zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy zakończony w dniu 31 grudnia 2024 roku.

W dniu 26 listopada 2024 roku Rada Nadzorcza spółki ERBUD S.A. powołała do Zarządu Spółki począwszy od dnia 2 stycznia 2025 roku Pana Tomasza Wojaka na nową wspólną trzyletnią kadencję. W związku z powołaniem Pana Tomasza Wojaka na Członka Zarządu Spółki zmianie uległa data rozpoczęcia się nowej wspólnej 3-letniej kadencji Członków Zarządu Spółki (o czym spółka poinformowała w raporcie bieżącym nr 52/2024 z dnia 26 listopada 2024 r.) w ten sposób, że nowa wspólna kadencja Członków Zarządu Spółki rozpoczęła się w dniu 2 stycznia 2025 r., a nie w dniu odbycia się

Walnego Zgromadzenia Spółki zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy zakończony w dniu 31 grudnia 2024 r., o czym Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 22/2024 z dnia 16 maja 2024 r.

Na dzień publikacji niniejszego raportu Zarząd ERBUD S.A. reprezentowany jest przez:

- Dariusza Grzeszczaka - Prezesa Zarządu
- Agnieszkę Głowacką - Wiceprezeskę Zarządu
- Jacka Leczkowskiego - Wiceprezesa Zarządu
- Tomasz Wojaka - Członka Zarządu

8.7.2. Kompetencje na dzień 26.03.2025

Członek Zarządu	Odpowiedzialność
Dariusz Grzeszczak – Prezes Zarządu	<u>W zakresie Grupy ERBUD</u> • Opracowywanie strategii Grupy ERBUD • Nadzór nad funkcjonowaniem Doradców Zarządu ds. strategii i rozwoju • Rozwój oraz nadzór nad funkcjonowaniem Pionu HR • Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu Marketingu, Komunikacji i PR • Nadzór nad funkcjonowaniem Biura Zarządu i Nadzoru Właścicielskiego • Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu Inwestycji Kapitałowych • Nadzór nad funkcjonowaniem Pionem Zarządzania Procesami i Digitalizacji
Agnieszka Głowacka – Wiceprezeska Zarządu	<u>W zakresie ERBUD S.A.:</u> a) Odbieranie anonimowych zgłoszeń naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych w ERBUD S.A. <u>W zakresie Grupy ERBUD</u> • Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu Audytu i Kontroli Wewnętrznej • Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu Kontrolingu • Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu Treasury • Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu ESG • Nadzór nad polityką informacyjną w zakresie dyrektywy MAR MAD • Nadzór nad sprawozdawczością finansową i pozafinansową • Nadzór nad realizacją polityki finansowej Grupy ERBUD • Nadzór nad funkcjonowaniem ERBUD Shared Services Sp. z o. o.

Jacek Leczkowski – Wiceprezes Zarządu	<u>W zakresie ERBUD S.A.:</u> a) Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu Produkcji w Polsce (budownictwo kubaturowe) b) Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu Warunków Kontraktowych c) Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu Zakupów i Zaopatrzenia Centralnego d) Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu Rozwoju Biznesu. <u>W zakresie Grupy ERBUD</u> • Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu BHP, w tym Działu Ochrony Środowiska • Nadzór nad funkcjonowaniem Pionu Prawnego • Nadzór nad spółką ONDE S.A. • Nadzór nad spółką MOD21 Sp. z o.o. oraz MOD21 GmbH • Nadzór nad spółką ERBUD International Sp. z o.o. • Nadzór nad spółką JV WMER Matoc Sp. z o. o. • Nadzór nad spółką JV PABC Sp. z o. o.
Tomasz Wojak – Członek Zarządu (w zarządzie spółki od 2 stycznia 2025)	<u>W zakresie Grupy ERBUD</u> • Nadzór nad spółkami Grupy ERBUD z obszaru serwis dla przemysłu Polska: ERBUD Industry Centrum sp. z o. o. , Satchwell Polska Toruń Sp. z o. o., CKTiS Sp. z o. o. • Nadzór nad spółkami Grupy ERBUD z obszaru serwis dla przemysłu Niemcy: ERBUD Holding Deutschland GmbH, IVT Weiner + Reimann GmbH oraz IKR GmbH.

8.7.3. Zarząd

Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez ERBUD S.A. oraz spółki zależne od ERBUD S.A. w 2024 roku na rzecz członków Zarządu ERBUD S.A.

Imię i Nazwisko	Wynagrodzenie wypłacane przez Emitenta w 2024 r.	Wynagrodzenie wypłacone przez spółki zależne od Emitenta w 2024 r.	Suma
Dariusz Grzeszczak	2 025 385	361 549	2 386 934
Agnieszka Głowacka	825 832	282 000	1 107 832
Jacek Leczkowski	3 111 714	354 000	3 465 714
SUMA	5 962 931	997 549	6 960 480

Imię i Nazwisko	Wynagrodzenie wypłacane przez Emitenta w 2023 r.	Wynagrodzenie wypłacone przez spółki zależne od Emitenta w 2023 r.	Suma
Dariusz Grzeszczak	5 049 577	380 383	5 429 760
Agnieszka Głowacka	1 492 632	272 000	1 764 632
Jacek Leczkowski	1 344 392	344 000	1 688 392
SUMA	7 886 401	996 383	8 882 784

W przypadku Prezesa Zarządu – Pana Dariusza Grzeszczaka

W przypadku rozwiązania przez Spółkę Umowy z zachowaniem okresu wypowiedzenia, gdzie przyczyną uzasadniającą rozwiązanie Umowy jest odwołanie Członka z Zarządu Spółki i które to rozwiązanie Umowy zostanie dokonane przed upływem kadencji Zarządu Spółki, Spółka będzie zobowiązana uiścić Członkowi Zarządu odszkodowanie w wysokości równiej iloczynowi równowartości sumy miesięcznego łącznego wynagrodzenia wypłacanego przez emitenta oraz spółki z nim powiązane i liczby miesięcy pozostałych do upływu kadencji. Przy czym maksymalna liczba miesięcy wynosi 24.

W okresie obowiązywania niniejszej Umowy jak również w okresie jednego roku od dnia rozwiązania Umowy Członek Zarządu obowiązuje zakaz konkurencji. Spółka zobowiązuje się wypłacać Członkowi Zarządu każdego miesiąca po rozwiązaniu Umowy przez okres odpowiadający okresowi Zakazu Konkurencji - kwotę odszkodowania, którego wysokość wynosi równowartość jednomiesięcznego łącznego wynagrodzenia.

W razie naruszenia przez Członka Zarządu zobowiązania do powstrzymania się od prowadzenia działalności konkurencyjnej w okresie trwania Zakazu Konkurencji lub do zachowania w poufności tajemnic Spółki, Członek Zarządu zapłaci na rzecz Spółki karę umowną w wysokości dwukrotności miesięcznego wynagrodzenia.

W przypadku Wiceprezesa Zarządu – Pana Jacka Leczkowskiego

Każda ze Stron może wypowiedzieć niniejszą Umowę z zachowaniem 12-miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca. Członkowi Zarządu nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w związku z odwołaniem go z funkcji Członka Zarządu przed upływem kadencji.

Zobowiązanie od powstrzymania się od działalności konkurencyjnej pozostaje w mocy przez 12 miesięcy, licząc od dnia rozwiązania Umowy. W okresie powstrzymywania się Członka Zarządu od działalności konkurencyjnej po rozwiązaniu Umowy, Spółka zobowiązuje się wypłacać Członkowi Zarządu każdego miesiąca po rozwiązaniu Umowy, przez okres odpowiadający okresowi zakazu konkurencji - kwotę odszkodowania, którego miesięczna wysokość stanowi równowartość 50% miesięcznego wynagrodzenia.

W razie naruszenia przez Członka Zarządu zobowiązania do powstrzymania się od prowadzenia działalności konkurencyjnej w okresie trwania zakazu konkurencji lub do zachowania w poufności tajemnic Spółki, Członek Zarządu zapłaci na rzecz Spółki karę umowną w wysokości dwukrotności równowartości miesięcznego wynagrodzenia.

W przypadku Wiceprezesa Zarządu – Pani Agnieszki Głowackiej

Każda ze Stron może wypowiedzieć niniejszą Umowę z zachowaniem 12-miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca. Członkowi Zarządu nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w związku z odwołaniem go z funkcji Członka Zarządu przed upływem kadencji.

Zobowiązanie od powstrzymania się od działalności konkurencyjnej pozostaje w mocy przez 12 miesięcy, licząc od dnia rozwiązania Umowy. W okresie powstrzymywania się Członka Zarządu od działalności konkurencyjnej po rozwiązaniu Umowy, Spółka zobowiązuje się wypłacać Członkowi Zarządu każdego miesiąca po rozwiązaniu Umowy, przez okres odpowiadający okresowi zakazu konkurencji - kwotę odszkodowania, którego miesięczna wysokość stanowi równowartość 50% miesięcznego wynagrodzenia.

W razie naruszenia przez Członka Zarządu zobowiązania do powstrzymania się od prowadzenia działalności konkurencyjnej w okresie trwania zakazu konkurencji lub do zachowania w poufności tajemnic Spółki, Członek Zarządu zapłaci na rzecz Spółki karę umowną w wysokości dwukrotności równowartości miesięcznego wynagrodzenia.

W przypadku Członka Zarządu – Pana Tomasza Wojaka

Każda ze Stron może wypowiedzieć niniejszą Umowę z zachowaniem 12-miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca. Członkowi Zarządu nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w związku z odwołaniem go z funkcji Członka Zarządu przed upływem kadencji.

Zobowiązanie od powstrzymania się od działalności konkurencyjnej pozostaje w mocy przez 12 miesięcy, licząc od dnia rozwiązania Umowy. W okresie powstrzymywania się Członka Zarządu od działalności konkurencyjnej po rozwiązaniu Umowy, Spółka zobowiązuje się wypłacać Członkowi Zarządu każdego miesiąca po rozwiązaniu Umowy, przez okres odpowiadający okresowi zakazu konkurencji - kwotę odszkodowania, którego miesięczna wysokość stanowi równowartość 50% miesięcznego wynagrodzenia.

W razie naruszenia przez Członka Zarządu zobowiązania do powstrzymania się od prowadzenia działalności konkurencyjnej w okresie trwania zakazu konkurencji lub do zachowania w poufności tajemnic Spółki, Członek Zarządu zapłaci na rzecz Spółki karę umowną w wysokości dwukrotności równowartości miesięcznego wynagrodzenia.

8.7.4. Rada Nadzorcza

W 2024 roku wynagrodzenie Rady Nadzorczej wypłacone przez Emitenta kształtowało się następująco w tys. zł.:

Wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej (w tys. zł)	2024	2023
Roland Bosch**	207,1	166,5
Albert Dürr **	134,0	108,6
Gabriel Główka	54,2	120,0
Michał Otto*	259,5	203,0
Janusz Reiter	132,0	107,0
Michał Wosik	132,0	107,0
Beata Jarosz	132,0	107,0
Sylwia Hałas – Dej **	83,3	0,0
Seweryn Kubicki	74,8	0,0
RAZEM	1 208,9	919,1

*- z uwzględnieniem wynagrodzenia od spółki ONDE S.A. z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej

** - z uwzględnieniem PPK

Polityka różnorodności

Spółka docenia i szanuje występującą w miejscu pracy różnorodność wynikającą z wieku, płci, wykształcenia, doświadczenia zawodowego, niepełnosprawności, stanu zdrowia, rasy, narodowości, pochodzenia etnicznego, religii, wyznania, bezwyznaniowości, przekonań politycznych, przynależności związkowej, orientacji psychoseksualnej, tożsamości płciowej, statusu rodzinnego, stylu życia oraz wszelkich innych cech.

Różnorodność jest uważana za ważny aspekt zarządzania kapitałem osobowym w Spółce, stwarzającym możliwości rozwoju w oparciu o różnorodne kryteria i kompetencje oraz sprzyjającym tworzeniu środowiska pracy, w którym każdy pracownik może w pełni wykorzystać swój potencjał, co przekłada się na sukcesy całej organizacji.

Kierując się zasadami równego traktowania oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji Spółka pragnie kreować takie środowisko pracy, w którym każda zatrudniona osoba czuje się szanowana, doceniana i sprawiedliwie oceniana. Spółka wierzy, że różnorodność w miejscu pracy to wartość dodana, potencjał spółki i że właściwie wykorzystany przyczyni się do rozwoju jej kapitału osobowego oraz realizacji jej celów biznesowych. Spółka posiada przyjętą politykę różnorodności, która ma na celu promowanie i ochronę tego aspektu zarządzania kapitałem osobowym.

Istotne miejsce ma wypracowywanie i doskonalenie modelu polityki różnorodności w odniesieniu do organów Spółki, a w szczególności jej kadry kierowniczej. Pomimo, że Spółka bezpośrednio nie ma wpływu na wybór jej piastunów to stworzona przez nią polityka sprzyja budowaniu możliwie bogatej puli talentów reprezentujących wszechstronne i zróżnicowane cechy. W opinii Spółki w składzie jej organów znajdują się osoby reprezentujące bogaty i szeroki zbiór kompetencji i kwalifikacji, skupiające różnorodne postawy i punkty widzenia. Spółka nie osiągnęła na ten moment proporcji w składzie organów pod kątem płci, jednak skład organów jest różnorodny pod kątem pozostałych wymienionych cech tj. kierunku wykształcenia, wieku i doświadczenia zawodowego.

Spółka realizuje politykę różnorodności, głównie poprzez obowiązujący w Grupie ERBUD bezwzględny zakaz nierównego traktowania w miejscu pracy z uwagi na m.in.: płeć, wiek, niepełnosprawność, zakres i podstawy zatrudnienia oraz wszelkich innych cech narażających na zachowania dyskryminacyjne. Spółka posiada procedury dotyczące zwalczania zachowań dyskryminacyjnych, które zapewniają, że osoby pracujące na rzecz Grupy ERBUD są równo traktowane w zakresie nawiązywania i rozwiązywania stosunku pracy, warunków zatrudnienia, awansowania oraz dostępu do szkoleń w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Sprawozdanie Zrównoważonego Rozwoju Grupy ERBUD



ESRS 2 – Ogólne ujawnianie informacji

BP-1 - Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju

[(ESRS 2) 3] Niniejsze oświadczenie dotyczące Grupy ERBUD zostało sporządzone na podstawie art. 63x Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. 1994 Nr 121 poz. 591) zgodnie ze standardami sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju określonymi w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2023/2772 z dnia 31 lipca 2023 roku uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE w odniesieniu do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju (*European Sustainability Reporting Standards, ESRS*). Zgodnie z ustawą, jednostka dominująca dużej grupy jest obowiązana do przedstawienia w wyodrębnionej części sprawozdania z działalności grupy kapitałowej informacji niezbędnych do zrozumienia wpływu grupy kapitałowej na kwestie zrównoważonego rozwoju.

[(ESRS 2) 5 a)] Dokument przygotowano w postaci skonsolidowanej, a [(ESRS 2) 5 b) i.] zakres konsolidacji danych jest taki sam jak przypadku Skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024 r. i obejmuje spółki:

- ERBUD S.A.
- Grupa ONDE S.A.
- Grupa MOD21 GmbH
- MOD21 Sp. z o.o.
- Erbud International Sp. z o.o.
- Erbud Industry Centrum Sp. z o.o.
- Grupa Erbud Holding GmbH
- JV WMER Matoc Poland Sp. z o.o.
- JV PABC Sp. z o.o.
- Erbud Shared Services Sp. z o.o.

[(ESRS 2) 5 c)] Oświadczenie dotyczące zrównoważonego rozwoju Grupy ERBUD za rok 2024 ma zastosowanie do całego łańcucha wartości Grupy ERBUD. [(ESRS 2) 5 d)] Grupa przygotowując dokument nie skorzystała z możliwości pominięcia informacji dotyczącej własności intelektualnej, know-how lub wyników innowacji.

BP-2 - Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności

[(ESRS 2) 9] [(ESRS 2) 9 a)] Przygotowując oświadczenie dotyczące zrównoważonego rozwoju Grupa ERBUD nie odstąpiła od określonych w standardzie ESRS 1 definicji pojęć krótko-, średnio- i długoterminowych perspektyw czasowych przyjmując 1 rok za perspektywę krótkoterminową, 5 lat jako średnioterminową i czas powyżej 5 lat za perspektywę długoterminową. [(ESRS 2) 10] Dane dotyczące łańcucha wartości opublikowane w oświadczeniu nie zostały oszacowane z wykorzystaniem źródeł pośrednich, takich jak dane dotyczące średniej sektorowej lub inne wskaźniki zastępcze.

[(ESRS 2) 11 a)] Dokument nie zawiera mierników ilościowych i kwot, które podlegają wysokiemu poziomowi niepewności pomiaru.

[(ESRS 2) 13] Oświadczenie za rok 2024 jest pierwszym oświadczeniem Grupy ERBUD sporządzonym w oparciu o standardy ESRS. Z tego względu nie są zgłaszane żadne zmiany w sposobie przygotowania lub prezentacji oświadczenia o zrównoważonym rozwoju ani błędy za poprzednie okresy. [(ESRS 2) 15] Grupa nie uwzględnia innych niż określonych w ESRS przepisów dotyczących sprawozdawczości na temat zrównoważonego rozwoju i [(ESRS 2) AR 2] nie opiera się na normach europejskich zatwierdzonych w ramach europejskiego systemu normalizacji (normy ISO/IEC lub CEN/CENELEC).

GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych

[(G1) 5a] Grupa ERBUD kierowana jest przez organy jednostki dominującej – ERBUD S.A. Zarząd Grupy powoływany jest na trzyletnią kadencję i zgodnie ze statutem w jego skład może wchodzić od trzech do pięciu osób. Zarząd odpowiada kolegalnie za działanie spółki dominującej i Grupy, a jego członkowie osobiście sprawują kontrolę nad poszczególnymi obszarami działalności organizacji. Podstawami prac Zarządu jest *Statut Spółki* oraz przyjęty przez Zarząd regulamin.

Rada Nadzorcza Grupy powoływana jest przez Walne Zgromadzenie na wspólną trzyletnią kadencję. Do kompetencji Rady należą m.in. powoływanie i odwoływanie Zarządu oraz zatwierdzanie strategicznych planów organizacji i planów inwestycyjnych. Prace Rady Nadzorczej wspierają:

- Komitet Audytu, do którego zadań należą m.in. nadzorowanie sprawozdawczości i rewizji finansowej Grupy ERBUD, monitorowanie systemów kontroli wewnętrznej oraz monitorowanie skuteczności systemów zarządzania ryzykiem.
- Komitet Wynagrodzeń, który zajmuje się m.in. kwestiami wynagrodzeń członków Zarządu.

[(G1) 5 b)] Opis wiedzy fachowej członków Zarządu i Rady Nadzorczej w odniesieniu do postępowania w biznesie:

Imię i nazwisko	Stanowisko	Doświadczenie zawodowe
Dariusz Grzeszczak	Założyciel i Prezes zarządu ERBUD S.A.	Członek Zarządu ERBUD S.A. od 1993 roku. W latach 1993-1995 pełnił funkcję wiceprezydenta VdPD – Związku Polskich Firm Usługowych w Niemczech. Od 2011 roku członek Polskiej Rady Biznesu (PRB). Od 2012 roku stowarzyszony Zarządu Polsko-Niemieckiej Izby Przemysłowo-Handlowej (AHK).
Agnieszka Głowacka	Wiceprezes Zarządu ERBUD S.A.	Od 1995 roku kierowała działem finansów i kontrolingu w toruńskiej firmie produkcyjnej, jednocześnie wykładając rachunkowość zarządczą w Wyższej Szkole Bankowej. Z Grupą ERBUD związana od 1998 roku. Zajmuje się kreowaniem polityki finansowej oraz współpracą z instytucjami finansowymi. Koordynuje i nadzoruje finanse Grupy ERBUD.

Jacek Leczkowski	Wiceprezes Zarządu ERBUD S.A.	Były prezes i właściciel spółki ONDE S.A, która w 2008 r. dołączyła do portfolio Grupy ERBUD. Specjalizuje się w rozwoju OZE i odpowiada również za obszar budownictwa kubaturowego w Polsce.
Dr Roland Bosch	Przewodniczący Rady Nadzorczej	Posiada podwójny dyplom z fizyki i zarządzania przedsiębiorstwem. Ma ponad 20-letnie doświadczenie w dziedzinie finansów, strategii i produkcji.
Michał Otto	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	Ekspert w zakresie ładu korporacyjnego oraz ryzyka związanego ze zrównoważonym rozwojem. Ma wieloletnie doświadczenie zawodowe w zakresie zarządzania spółkami oraz instytucjami, takimi jak: ABN AMRO Securities (Polska) S.A., Bydgoski Bank Komunalny S.A., Dom Maklerski „DML”, GresCo Sp. z o. o. Pełni funkcję Prezesa Zarządu w spółkach Finco Group sp. z o. o. i Warszawskim Funduszu Hipotecznym Sp. z o.o. oraz zasiada w Radach Nadzorczych spółek: Esaliens TFI S.A. (w której pełni również funkcję Członka Komitetu Audytu) oraz ONDE S.A. (w której ponadto pełni funkcję Przewodniczącego Komitetu Audytu).
Dr Albert Dürr	Członek Rady Nadzorczej	Od 2005 r. jest związany z grupą WOLFF & MÜLLER, a od 2006 r. pełni funkcję prezesa Zarządu w spółkach grupy WOLFF & MÜLLER.
Beata Jarosz	Członkini Rady Nadzorczej	Ekspert rynku kapitałowego z ponad 25-letnim doświadczeniem zawodowym, była wiceprezes Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (2006-2014). Współtwórczyni rynku akcji w ramach alternatywnego systemu obrotu NewConnect oraz zorganizowanego rynku obrotu papierami dłużnymi Catalyst. Założycielka i prezeska szkoły Future Collars z innowacyjną platformą do nauki programowania i kompetencji cyfrowych.
Janusz Reiter	Członek Rady Nadzorczej	Były ambasador RP w Republice Federalnej Niemiec (1990-95) i USA (2005-2007), założyciel Centrum Stosunków Międzynarodowych, niezależnego think tanku, poświęconego polityce zagranicznej i bezpieczeństwa, w latach 2008-2011 specjalny wysłannik ds. zmian klimatycznych.
Michał Wosik	Członek Rady Nadzorczej	Przez pierwsze lata kariery zawodowej związany z Bankiem Pekao S.A. oraz BGK. Z sektora finansowego przeszedł do grupy Polcom gdzie pełnił rolę członka zarządu i CFO. Obecnie zasiada na stanowisku zarządczym w prywatnej fundacji rodzinnej oraz występuje w roli anioła biznesu na polskim rynku start-upów.
Dr Sylwia Hałas-Dej	Członkini Rady Nadzorczej	Od ponad 20 lat zajmuje się projektowaniem programów rozwojowych dla menedżerów. Członek rady nadzorczej Międzynarodowej szkoły zarządzania, Prezes Fundacji Rozwoju Akademii Leona Koźmińskiego i członek zespołu Association of MBAs, międzynarodowej organizacji przyznającej certyfikaty Master of Business Administration uczelniom na całym świecie.
Seweryn Kubicki	Członek Rady Nadzorczej	Zarządzający obszarami finansów i kontrolingu w polskich spółkach właścicielskich, koncernach międzynarodowych oraz spółkach portfelowych funduszy private equity.

Skład, doświadczenie i kompetencje organów zarządzających i nadzorujących

Grupą ERBUD kierują Zarząd, Rada Nadzorcza jednostki dominującej – ERBUD S.A.

Skład organów administrujących, zarządzających i nadzorczych

	Zarząd	Rada Nadzorcza
[(ESRS 2) 21 d)] Przedział wiekowy 30-50	0	4 (50%)
Przedział wiekowy >51	3 (100%)	4 (50%)
[(ESRS2) 21d] Kobiety	1 (33%)	2 (25%)
Mężczyźni	2 (66%)	6 (75%)
[(ESRS 2) 21b] Przedstawiciele pracowników i innych osób świadczących pracę	0	0
[(ESRS 2) 21 a] Członkowie wykonawczy	3 (100%)	Nie dotyczy
Członkowie niewykonawczy	0 (0%)	Nie dotyczy
[(ESRS 2) 21 e)] Członkowie niezależni	Nie dotyczy	5
Członkowie zależni	Nie dotyczy	3

Zarząd Grupy ERBUD

[(ESRS 2) 21] [(ESRS 2) 21 c)] Zarząd Grupy ERBUD:

- Dariusz Grzeszczak - Prezes Zarządu ERBUD S.A., absolwent Politechniki Gdańskiej na kierunku Budowa Maszyn. W 1990 roku, wraz z ojcem, Erykiem Janem Grzeszczakiem, Dariusz Grzeszczak założył spółkę ERBUD. Od 1993 roku jest członkiem Zarządu ERBUD. W latach 1993-1995 pełnił funkcję wiceprezydenta VdPD – Związku Polskich Firm Usługowych w Niemczech. Od 2011 roku członek Polskiej Rady Biznesu (PRB). W latach 2012 - 2018 roku stowarzyszony Członek Zarządu Polsko-Niemieckiej Izby Przemysłowo-Handlowej (AHK).
- Agnieszka Głowacka - Wiceprezeska Zarządu ERBUD S.A., absolwentka Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Wydział Ekonomii i Zarządzania, specjalność Finanse. Od 1995 roku kierowała działem finansów i kontrolingu w toruńskiej firmie produkcyjnej, jednocześnie wykładając rachunkowość zarządczą w Wyższej Szkole Bankowej. Z Grupą ERBUD Agnieszka Głowacka związana jest od 1998 roku. Do jej zadań należą koordynacja i nadzór nad finansami Grupy ERBUD. Agnieszka Głowacka ponadto zasiada w Radzie Nadzorczej spółki ONDE S.A. oraz Zarządzie ERBUD Wspólne Wyzwania Fundacja im. Eryka Grzeszczaka. Od grudnia 2024 roku przejęła nadzór nad Pionem ESG i odpowiada za obszar zrównoważonego rozwoju w Grupie.
- Jacek Leczkowski - Wiceprezes Zarządu ERBUD S.A., absolwent Politechniki Poznańskiej na Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska. Były prezes i właściciel spółki ONDE S.A. (poprzednia nazwa spółki PBDI S.A.) która po połączeniu w 2010 roku spółek Rembet Plus s.c. oraz PRD S.A. dołączyła do Grupy

ERBUD. Aktualnie Jacek Leczkowski jest akcjonariuszem spółki ONDE S.A. (6,48%) oraz pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki ONDE S.A. Jacek Leczkowski odpowiada za rozwój OZE, w ERBUD S.A. odpowiada również za obszar budownictwa kubaturowego oraz obszar budownictwa modułowego w Polsce.

Dnia 26 listopada 2024 roku zapadła decyzja o powołaniu czwartego członka Zarządu – Pana Tomasza Wojaka, który objął funkcję od 1 stycznia 2025 roku.

[(ESRS 2) 22] Do obowiązków Zarządu należy:

- operacyjne kierowanie działalnością Grupy,
- reprezentowanie jej na zewnątrz,
- tworzenie i wdrażanie strategii rozwoju,
- nadzór nad finansami,
- zarządzanie ryzykiem,
- dbałość o interesy akcjonariuszy,
- podejmowanie decyzji o inwestycjach i akwizycjach.

Rada Nadzorcza

[(ESRS 2) 21] 31 grudnia 2024 roku Rada Nadzorcza Grupy ERBUD działała w następującym składzie:

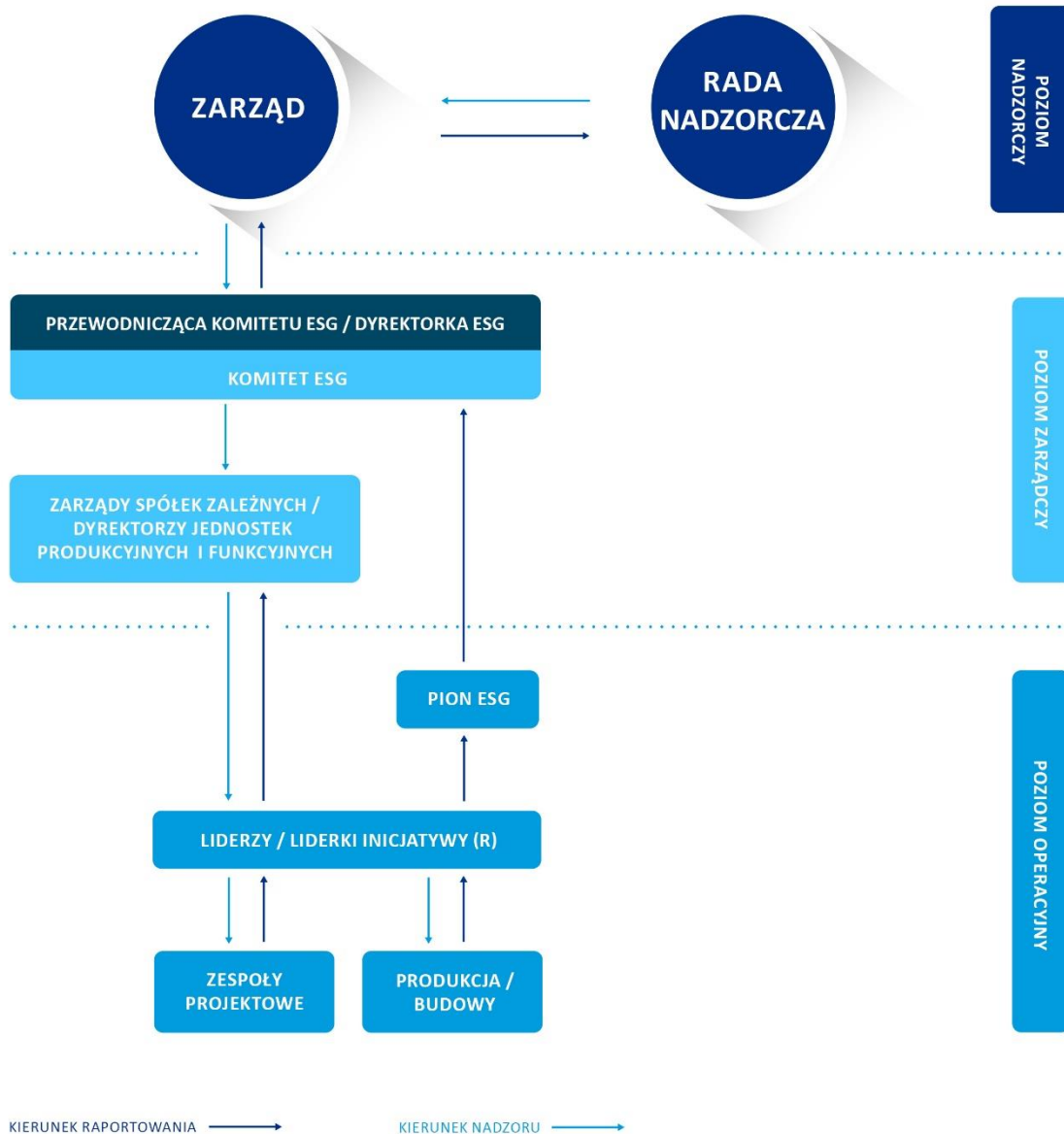
- Dr. Roland Bosch – Przewodniczący Rady Nadzorczej. Członek zależny, zasiadający w zarządzie akcjonariusza ERBUD S.A., spółki Wolff & Müller Holding GmbH & Co. KG. Przedstawiciel interesariusza
- Dr Albert Dürr – Członek Rady Nadzorczej, członek zależny zasiadający w zarządach spółek Grupy Wolff & Müller - akcjonariusza ERBUD S.A. Beneficjent rzeczywisty i reprezentant interesariusza.
- Michał Otto – Członek Rady Nadzorczej (zależny)
- Beata Jarosz – Członkini Rady Nadzorczej (niezależna)
- Janusz Reiter – Członek Rady Nadzorczej (niezależny)
- Michał Wosik - Członek Rady Nadzorczej (niezależny). Reprezentant interesariusza Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny.
- Dr Sylwia Hałas-Dej - Członkini Rady Nadzorczej (niezależna)
- Seweryn Kubicki – Członek Rady Nadzorczej (niezależny). Przedstawiciel PKO BP OFE

[(ESRS 2) 22] Do kluczowych kompetencji Rady Nadzorczej należą:

- powoływanie i odwoływanie Zarządu,
- zatwierdzanie strategicznych planów spółki,
- udzielanie zgody na zatrudnienie pracownika o rocznym wynagrodzeniu przekraczającym 150 tys. euro,
- zatwierdzanie planów inwestycyjnych,
- udzielanie zgody na udzielenie przez ERBUD gwarancji, poręczeń majątkowych, wystawianie weksli i zaciąganie innych zobowiązań pozabilansowych o wartości jednostkowej powyżej 2 mln euro.

Nadzór nad wpływami, ryzykami i szansami

[(ESRS 2) 22 c) ii.] [(ESRS 2) 22 d)] Struktura zarządzania kwestiami ESG w Grupie ERBUD:



[(ESRS 2) 22 c)] [(ESRS 2) 22 d)] Zarządzanie zrównoważonym rozwojem w Grupie ERBUD obejmuje swoim zakresem m.in. działania związane z wynikami analizy podwójnej istotności, w tym wykorzystania szans, zarządzania ryzykami oraz minimalizacją negatywnego i maksymalizacją pozytywnego wpływu organizacji.

[(ESRS 2) 22 d)] W 2024 roku Zarząd brał udział w warsztatach strategicznych i bezpośrednio nadzorował ustalanie celów ESG. Strategia ESG została uchwalona na koniec listopada 2024 roku, w związku z czym proces monitorowania realizacji celów zostanie opisany w oświadczeniu dotyczącym zrównoważonego rozwoju za rok 2025.

[(ESRS 2) 22 a)] [(ESRS 2) 22 b)] [(ESRS 2) 22 c) i.] W Zarządzie osobą odpowiedzialną za obszar zrównoważonego rozwoju do grudnia 2024 roku był Prezes Dariusz Grzeszczak, od grudnia 2024 roku za obszar ten odpowiada Wiceprezes Agnieszka Głowacka, natomiast kwestie środowiskowe podlegają Wiceprezesowi Zarządu – Jackowi Leczkowskiemu. Wszyscy członkowie zarządu monitorują również działalność w poszczególnych obszarach ESG poprzez działalności biznesowe, które im podlegają. Od 2024 roku Zarząd zatwierdzać będzie też wyniki przeprowadzanej lub weryfikowanej analizy podwójnej istotności.

Zagadnienia związane z ESG zgłaszane są odpowiedzialnym za dany obszar członkom Zarządu nie rzadziej niż dwa razy do roku podczas cyklicznych spotkań kadry zarządzającej, a także wedle potrzeby podczas bezpośrednich rozmów lub spotkań z Zarządem.

[(ESRS 2) 22 c)] Do głównych zadań Zarządu związanych ze zrównoważonym rozwojem należą:

- wyznaczanie kierunków działań i wskazywanie priorytetów w obszarze ESG, zgodnie z celami strategicznymi w zakresie ESG,
- nadzór nad realizacją założeń strategicznych w zakresie ESG oraz ich integracji z ogólną strategią firmy,
- ewaluacja skuteczności i zgodności ze strategią prowadzonych działań, na podstawie informacji i sprawozdań przekazywanych przez Komitet ESG⁷,
- zatwierdzanie proponowanych przez Komitetu ESG zmian oraz rozwiązań i zatwierdzanie cyklicznych sprawozdań dotyczących zarządzania obszarem ESG,
- angażowanie kluczowych interesariuszy,
- zatwierdzanie i dopuszczanie do publikacji oświadczeń zrównoważonego rozwoju.

W 2024 roku zaangażowanie Członków Zarządu w kwestie zrównoważonego rozwoju związane było m.in. z badaniem istotności oraz wynikającymi z niego najważniejszymi tematami, w tym zmiany klimatu, gospodarki obiegu zamkniętego, równości i różnorodności, praw człowieka i pracowników oraz oceny kontrahentów, podwykonawców i partnerów biznesowych. Zarząd angażował się również w proces dostosowujący Grupę do wymogów raportowania zgodnego z CSRD. [(ESRS 2) 23] [(ESRS 2) 23 a)] [(ESRS 2) 23 b)] Wszyscy członkowie Zarządu biorą aktywny udział w szkoleniach z zakresu zrównoważonego rozwoju organizowanych przez firmę doradczą EY. Eksperti z EY wspierają Grupę ERBUD w realizacji założeń zrównoważonego rozwoju oraz przekazują wiedzę dotyczącą najnowszych regulacji w obszarze ESG.

W 2024 roku odbyło się też dedykowane szkolenie dla Rady Nadzorczej ERBUD poświęcone kluczowym kwestiom związanym ze zrównoważonym rozwojem prowadzone przez eksperta zewnętrznego.

Zadaniem Rady Nadzorczej jest nadzorowanie strategicznych planów dotyczących zrównoważonego rozwoju Grupy ERBUD, całościowy nadzór nad realizacją strategii ESG, ocena ryzyk i szans związanych z ESG, zapewnienie zgodności oraz monitorowanie działań Zarządu w obszarze zrównoważonego rozwoju. Członkowie Rady Nadzorczej nie nadzorowali procesu ustalania celów dotyczących zrównoważonego rozwoju.

⁷ Rola i funkcje Komitetu ESG zostały opisane w ujawnieniu ESRS 2 pkt 23.

[(ESRS 2) 22 c iii)] Kluczową rolę w zarządzaniu operacyjnym kwestiami zrównoważonego rozwoju pełni w Grupie Komitet ESG. Odpowiada on za tworzenie i wdrażanie strategii zrównoważonego rozwoju i współpracuje z Pionem Zarządzania Procesami i Digitalizacji, Pionem Treasury, Pionem Kontrolingu, Pionem Strategii i Rozwoju. Przewodniczącą Komitetu jest osoba zarządzająca Pionem ESG, a w jego skład wchodzi osoby zarządzające kluczowymi obszarami w organizacji, m.in. dyrektorzy departamentów zaangażowanych w realizację Strategii Zrównoważonego Rozwoju. Komitet ESG jest ciałem doradczym Zarządu i źródłem wiedzy eksperckiej w Grupie. Członkowie Komitetu biorą udział w szkoleniach związanych z tematyką zrównoważonego rozwoju – w 2024 roku były to m.in. szkolenia organizowane przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, SEG, Instytut Rachunkowości i Podatków, Polskie Stowarzyszenie ESG, EY, Puls Biznesu Konferencje.

Główne zadania Komitetu to:

- Nadzór nad strategią ESG.

Komitet ESG jest odpowiedzialny za opracowywanie, wdrażanie oraz monitorowanie strategii zrównoważonego rozwoju w spółce. Obejmuje to wyznaczanie priorytetów związanych z ochroną środowiska, odpowiedzialnością społeczną oraz ładem korporacyjnym. Komitet współpracuje z zarządem w celu ustalenia celów i wskaźników ESG, które będą zgodne z interesami interesariuszy oraz wymogami prawnymi.

- Zgodność z wymogami CSRD.

Komitet ESG nadzoruje proces zbierania danych i przygotowywania raportów, które będą zgodne z wymogami dyrektywy. Komitet dba o pełną transparentność i spójność raportów z wymogami regulacyjnymi.

- Zarządzanie ryzykami ESG.

Komitet ESG identyfikuje i zarządza ryzykami związanymi z kwestiami zrównoważonego rozwoju. Obejmuje to ocenę ryzyk środowiskowych, ryzyk społecznych, jak również ryzyk związanych z ładem korporacyjnym.

- Monitorowanie i raportowanie wyników ESG.

Jednym z głównych zadań Komitetu ESG jest regularne monitorowanie postępów spółki w realizacji celów zrównoważonego rozwoju. Komitet ocenia kluczowe wskaźniki efektywności (KPIs) i przedstawia zarządowi oraz interesariuszom sprawozdania z wyników ESG.

- Komunikacja z interesariuszami.

Komitet ESG pełni rolę kluczowego pośrednika w komunikacji między spółką a jej interesariuszami w kwestiach zrównoważonego rozwoju. Obejmuje to transparentność wobec akcjonariuszy, partnerów biznesowych, pracowników oraz społeczności lokalnych.

GOV-2 - Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorującym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem

[(ESRS 2) 26 a)] Zagadnienia związane z istotnymi wpływami, ryzykami i szansami, a także wynikami i skutecznością polityk oraz działań Grupy ERBUD są zgłaszane odpowiedzialnym za dany obszar członkom Zarządu nie rzadziej niż dwa razy do roku podczas cyklicznych spotkań kadry zarządzającej, a także wedle potrzeby podczas bezpośrednich rozmów lub spotkań z Zarządem. W stosownych przypadkach Zarząd informuje Radę Nadzorczą o kwestiach związanych ze zrównoważonym rozwojem. Jednostką koordynującą informowanie Zarządu w kwestiach ESG jest Komitet ESG, a osobą odpowiedzialną z ramienia Zarządu do końca listopada 2024 roku był Prezes Dariusz Grzeszczak, a od początku grudnia 2024 roku rolę tę pełni Wiceprezeska Agnieszka Głowacka. Dodatkowo, wszyscy członkowie Zarządu monitorują działalność w poszczególnych obszarach ESG poprzez działalności biznesowe, które im podlegają. W 2024 roku Zarząd uczestniczył też w procesie analizy podwójnej istotności Grupy ERBUD, która zidentyfikowała zgodnie ze standardem ESRS wpływy, ryzyka i szanse organizacji. Zaangażowany był również w proces tworzenia Strategii ESG, w tym wyznaczanie celów strategicznych. Grupa ERBUD podejmuje działania związane z wdrażaniem procesu należytej staranności. Wyniki procesu badania podwójnej istotności pozwoliły lepiej poznać obszary narażone na ryzyka wynikające z działalności Grupy ERBUD, a także bezpośrednio na nią wpływające. Część identyfikowanych ryzyk zarządzana jest już przez istniejące w Grupie polityki. W 2024 roku trwały również prace nad określeniem celów w odniesieniu do zidentyfikowanych istotnych obszarów wpływu i ryzyk. Zarząd jest świadomy i wspiera wdrażanie poszczególnych elementów należytej staranności.

[(ESRS 2) 26 b)] Wyniki analizy podwójnej istotności Grupa wykorzystała do opracowania Strategii zrównoważonego rozwoju. W dokumencie określono cele, działania oraz wskaźniki, za pomocą których monitorowany będzie postęp realizacji. Strategia zrównoważonego rozwoju jest nieodłączną częścią strategii biznesowej Grupy ERBUD, a za jej realizację odpowiada Zarząd.

[(ESRS 2) 26 c)] W pierwszej połowie 2024 roku zakończyło się badanie podwójnej istotności w Organizacji, którego wynikiem m.in. są zidentyfikowane istotne wpływy, ryzyka i szanse.

Część z nich pokrywa się m.in. z ryzykami i szansami, których istnienia Organizacja była świadoma w 2023 roku.

Zidentyfikowane wpływy, ryzyka i szanse były przedmiotem prac Zarządu Grupy ERBUD w zakresie społecznym (w tym BHP) i ładu korporacyjnego, których rezultatem były następujące wybrane działania:

- wdrożenie aktualizacji polityk regulujących podejście do praw człowieka i praw pracowniczych oraz różnorodności włączających m.in. pracowników w łańcuchu wartości (w odniesieniu do ryzyka łamania praw człowieka i praw pracowniczych),
- wdrożenie nowych polityk regulujących podejście do rekrutacji i ochrony danych osobowych w tym procesie oraz wszystkich form podnoszenia kwalifikacji (w odniesieniu do szansy związanej z podnoszeniem kwalifikacji pracowników, wpływu związanego ze wspieraniem rozwoju pracowników, wpływu związanego z przechowywaniem danych osobowych pracowników),

- wdrożenie nowych regulaminów wynagrodzeń uwzględniających aktualizacje regulaminów premiowych włączających m.in. niefinansowe czynniki związane z digitalizacją, ochroną środowiska, itp. (w odniesieniu do wpływu związanego z równouprawnieniem i równością wynagrodzeń),
- wdrożenie zarządzenia dot. ochrony i dostępu do informacji cyfrowych przez pracowników oraz współpracowników (w odniesieniu do wpływu związanego z przechowywaniem danych osobowych pracowników),
- przyjęcie raportu po Badaniu Opinii Pracowników 2023 i akceptacja działań usprawniających i komunikacyjnych (w odniesieniu do wpływu związanego z dialogiem społecznym),
- roczna analiza stanu BHP (w tym: analiza wypadków, analiza statystyk wypadkowych) (w odniesieniu do wpływu związanego z pracy w branży związanej z wieloma potencjalnymi zagrożeniami w miejscu pracy oraz ryzyk z tym związanych),
- wsparcie cyklicznych wydarzeń promujących BHP w Grupie (konkurs „Bezpieczna budowa” czy Tydzień Bezpieczeństwa) (w odniesieniu do wpływu związanego z pracy w branży związanej z wieloma potencjalnymi zagrożeniami w miejscu pracy oraz ryzyk z tym związanych),
- zaangażowanie w proces budowania Strategii ESG (w odniesieniu do zidentyfikowanych istotnych IRO),
- wdrożenie aktualizacji kodeksów, polityk i procedur (w odniesieniu do zidentyfikowanych istotnych IRO),
- aktualizacja całego obszaru RODO (w odniesieniu do wpływu związanego z przechowywaniem danych osobowych pracowników).

[(ESRS 2) AR 6] Grupa ERBUD przypisała szczegółowe role i odpowiedzialności dotyczące poszczególnych działań wspierających realizację celów Strategii ESG w każdym z jej filarów. Wyznaczone zostały osoby lub jednostki odpowiedzialne za wykonanie działania strategicznego, podmioty nadzorujące i konsultujące oraz osoby lub jednostki, do których należy raportować postępy w realizacji działań.

GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt

[(ESRS 2) 29] W 2024 roku w Grupie ERBUD nie obowiązywały systemy zachęt i polityki wynagrodzeń powiązane z kwestiami zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do członków organów administrujących, zarządzających i nadzorczych. Grupa rozpoczęła jednak w 2023 roku prace nad wdrożeniem takiego systemu obejmującego Zarządy spółek oraz wyższą kadrę menadżerską.

Kwestię wynagrodzenia Członków Zarządu ustala Polityka Wynagrodzeń Członków Zarządu ERBUD S.A. i Rady Nadzorczej. Zgodnie z jej zapisami, wynagrodzenie składa się z części stałej i zmiennej, czyli premii przyznawanej na podstawie oceny efektywności pracy. Wysokość świadczeń dla osób zajmujących stanowiska w Zarządzie ustala Rada Nadzorcza. Przy ustaleniu wynagrodzenia zasadniczego uwzględniane są m.in. wykonywana funkcja, zakres odpowiedzialności, kwalifikacje i doświadczenie zawodowe oraz konkurencyjność rynkowa wynagrodzenia. Przyznanie wynagrodzenia zmiennego Członkom Zarządu następuje na podstawie oceny efektywności ich pracy. Dobór wskaźników

biznesowych dla poszczególnych Członków Zarządu uwzględnia zakres indywidualnych obowiązków i odpowiedzialności.

W ocenie Grupy, poziom wynagrodzenia Zarządu oraz kluczowych jej menedżerów pozwala pozyskać, utrzymać i odpowiednio zmotywować osoby o kompetencjach niezbędnych dla właściwego kierowania i nadzorowania organizacji.

GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności

Elementy należytej staranności

Podstawowe elementy procesu należytej staranności	Punkty w oświadczeniu dotyczącym zrównoważonego rozwoju
a) Uwzględnienie należytej staranności w ładzie korporacyjnym, strategii i modelu biznesowym	GOV-5 Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju SBM-3 Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym E1-2 Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej E3-1 Polityki związane z wodą i zasobami morskimi E4-2 Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami E5-1 Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym S1-1 Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi S2-1 Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości S3-1 Polityki związane z dotkniętymi społecznościami G1-1 Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna

b) Współpraca z zainteresowanymi stronami, na które jednostka wywiera wpływ, na wszystkich kluczowych etapach procesu należytej staranności	SBM-2 Interesy i opinie zainteresowanych stron S1-2 Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów S2-2 Procesy współpracy z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości w zakresie wpływów S3-2 Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami
c) Identyfikacja i ocena niekorzystnych wpływów	IRO 1 – Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans S1-3 Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze S2-3 Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości S3-3 Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności S3-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań
d) Podejmowanie działań w celu ograniczenia zidentyfikowanych niekorzystnych wpływów	E1-3 Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej E3-2 Działania i zasoby związane z politykami dotyczącymi wody i zasobów morskich E4-3 Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami

	E5-2 Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym S1-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań S2-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań S3-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań G1-3 Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie
e) Monitorowanie skuteczności tych starań i przekazywanie stosownych informacji w tym zakresie	Mierniki i cele (E1) Mierniki i cele (E3) Mierniki i cele (E4) Mierniki i cele (E5) Mierniki i cele (S1) Mierniki i cele (S2) Mierniki i cele (S3) Mierniki i cele (G1)

GOV-5 - Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju

[(ESRS 2) 36 a)] System zarządzania ryzykiem i kontroli związany z sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju Grupy ERBUD został określony w Procedurze Sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju w spółce ERBUD S.A. Swoim zakresem system obejmuje wszystkie komórki funkcjonalne zaangażowane w proces sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Sporządzanie sprawozdań zrównoważonego rozwoju koordynowane jest przez Komitet ESG w ramach struktur ERBUD S.A. za całą grupę kapitałową, co reguluje Regulamin Komitetu ESG.

Procedura przypisuje odpowiedzialność za proces sprawozdawczości kluczowym jednostkom w Grupie ERBUD.

Jednostka	Zakres odpowiedzialności i elementy procesów w zakresie sprawozdawczości
Organy Zarządcze i Nadzorcze	• nadzór nad procesem sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju; • zatwierdzanie sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju; • wybór i powołanie biegłego rewidenta.
Dyrektor ESG	• koordynacja procesu sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju; • koordynacja procesu identyfikacji wpływów, ryzyk i szans związanych ze zrównoważonym rozwojem; • monitorowanie realizacji działań w zakresie zrównoważonego rozwoju i postępów realizacji strategii ESG.
Dyrektor Pionu Księgowego	• zapewnienie jakości i zgodności danych finansowych w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju; • nadzór nad procesem zbierania i weryfikacji danych finansowych.
Wyższa kadra zarządzająca	• monitorowanie ryzyk operacyjnych i szans związanych z działalnością budowlaną pod kątem zrównoważonego rozwoju; • zapewnienie zgodności operacyjnej z politykami zrównoważonego rozwoju.
Dyrektor Pionu HR	• odpowiedzialność za dane dotyczące zasobów ludzkich; • monitorowanie i raportowanie ryzyk związanych z prawami pracowniczymi i warunkami pracy; • zbieranie danych z poszczególnych obszarów zgodnie z ustalonymi standardami.
Dyrektor Pionu BHP	• zapewnienie zgodności z wymaganiami prawnymi i wewnętrznymi BHP; • monitorowanie i raportowanie ryzyk związanych BHP; • zbieranie danych z poszczególnych obszarów zgodnie z ustalonymi standardami.

Kierownik Działu Ochrony Środowiska	- zapewnienie zgodności z wymaganiami prawnymi i wewnętrznymi Ochrony Środowiska; - monitorowanie i raportowanie ryzyk związanych ze środowiskiem; - zbieranie danych z poszczególnych obszarów zgodnie z ustalonymi standardami.
Dyrektor Pionu Prawnego	- zapewnienie zgodności z wymaganiami prawnymi i innymi; - monitorowanie i raportowanie ryzyk związanych ze zgodnością prawną i etyczną; - zbieranie danych z poszczególnych obszarów zgodnie z ustalonymi standardami.
Dyrektor Biura Zarządu i Nadzoru Właścicielskiego	zapewnienie zgodności z wymaganiami prawnymi i innymi w zakresie ładu korporacyjnego.
Audytor wewnętrzny	- przeprowadzanie audytów wewnętrznych w procesie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju; - analiza ryzyk i szans w zakresie zrównoważonego rozwoju; - szkolenia w zakresie doskonalenia procesu sprawozdawczości związanej ze zrównoważonym rozwojem.

[(ESRS 2) 36 b)] Procedura identyfikuje również podejście Grupy ERBUD do oceny ryzyka dotyczącego sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. Ocena ta dokonywana jest podczas spotkań zespołu ds. zrównoważonego rozwoju. Ryzyka są oceniane pod kątem:

- prawdopodobieństwa - poszczególnym ryzykom nadaje się ocenę punktową od 1 do 5, gdzie 1 oznacza „bardzo nieprawdopodobne”, a 5 – „prawie pewne”,
- wpływu – poszczególnym ryzykom nadaje się ocenę punktową od 1 do 5, gdzie 1 oznacza „bardzo mały wpływ”, a 5 – „wpływ katastrofalny”.

Przyznane oceny ryzyk pozwalają Grupie na stworzenie macierzy ryzyka i finalnego zakwalifikowania ryzyk jako małe, dopuszczające lub duże.

[(ESRS 2) 36 c)] Lista zidentyfikowanych ryzyk dotyczących sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju oraz działań je mitygujących:

Ryzyka	Działania mitygujące
- Brak kompletności i integralności danych - Niska jakość danych - Brak spójności i porównywalności danych - Nieprawidłowe oszacowanie danych - Błędy w przyjętej metodologii - Złożoność danych dotyczących łańcucha dostaw - Nieterminowość przekazywania i udostępniania informacji - Zmieniające się regulacje	- Kontrola danych - Automatyzacja danych - Audyt wewnętrzny i weryfikacja zewnętrzna - Szkolenie i zaangażowanie pracowników w zakresie gromadzenia i przetwarzania danych - Stosowanie systemów kontroli wewnętrznej (regularne przeglądy danych i zatwierdzanie przez odpowiednie szczeble zarządzania)

	• Okresową weryfikację danych np. za kwartał lub półrocze • Analizę danych pod kątem znaczących odchyleń (nagły wzrost lub nagły spadek) • Kontrola danych „na dwie pary oczu” (osoba wprowadzająca dane i osoba weryfikująca) • Badanie wstępne przez audytora na danych za trzy kwartały celem potwierdzenia metodologii • Stałe ulepszanie procesów gromadzenia danych
--	---

W Grupie prowadzona jest kontrola danych związanych z ESG. Wstępną kontrolę przeprowadzają dyrektorzy komórek funkcyjnych lub wyznaczone przez nich osoby. Do ich zadań należy inicjowanie audytów wewnętrznych i zewnętrznych weryfikujących zgodność danych.

[(ESRS 2) 36 d)] Grupa włącza ustalenia z oceny ryzyka i kontroli wewnętrznych w odniesieniu do procesu sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do odpowiednich funkcji i procesów wewnętrznych, poprzez regularne monitorowanie i określanie działań naprawczych oraz środków zapobiegawczych w celu redukcji ryzyka lub w celu wzmocnienia szans przez wyznaczone osoby odpowiedzialne za dany obszar. [(ESRS 2) 36 e)] Zgodnie z Procedurą, każdy istotny etap procesu związanego ze sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju jest regularnie raportowany do organów zarządczych, nadzorczych i administrujących.

SBM-1 - Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości

[(ESRS 2) 40] [(ESRS 2) 40 e)] [(ESRS 2) 40 g)] Cele dotyczące zrównoważonego rozwoju Grupy ERBUD są ujęte w Strategii ESG, która została zintegrowana ze strategią biznesową. Strategia opiera się na pięciu filarach. Do każdego z nich przypisano priorytety wraz z osadzonymi w czasie celami. Celom zaś przyporządkowane zostały konkretne działania. Strategia ESG realizowana jest w spójny sposób w odniesieniu do wszystkich segmentów operacyjnych (w ramach których realizowane są kluczowe usługi i produkty Grupy ERBUD), kategorii klientów i znaczących rynków oraz lokalizacji prowadzenia działalności Grupy. Działania realizowane w oparciu o Strategię odnoszą się do wszystkich segmentów działalności organizacji.

FILAR	PRIORYTET	CEL DO ROKU 2029
#Budujemy z troską o klimat i środowisko	Klimat	Opracowanie i przyjęcie planu transformacji Grupy ERBUD na potrzeby łagodzenia zmian klimatu
		Przygotowanie planu działań adaptacyjnych do zmian klimatu
		Redukcja śladu węglowego o 30% w zakresie 1 (na przychód)
		Redukcja śladu węglowego o 40% w zakresie 2 (na przychód)
		Redukcja śladu węglowego o x% w zakresie 3 (na przychód)

		Poprawa efektywności energetycznej o x%* na inwestycjach własnych (inwestycjach, na które ma wpływ Grupa ERBUD) oraz obiektach własnych⁸ *Wartość bazowa zostanie określona za rok 2025, na podstawie tego zdefiniowany zostanie cel.
		Inwestycje własne (inwestycje, na które Grupa ma wpływ) oraz obiekty własne wyposażone we własne przyłącza energii elektrycznej zasilane w 100% energią elektryczną z OZE
	Woda	Ocena możliwości i wybór sposobów wykorzystania wód opadowych
		Wykorzystanie wód opadowych w zdefiniowanym ilościowo zakresie (w przypadku stwierdzenia możliwości wykorzystania wód opadowych)
	Zanieczyszczenia i odpady	Eliminacja 100% zdarzeń prowadzących do wycieków substancji wzbudzających szczególnie duże obawy i potencjalnie niebezpiecznych
		Min. 70 % odpadów własnych (z wyłączeniem gleby, ziemi i odpadów niebezpiecznych) wytwarzanych na placu budowy gotowych do ponownego użycia, recyklingu i innych procesów odzysku
	Bioróżnorodność	100% inwestycji własnych (na które Grupa ERBUD ma wpływ) nie czyni poważnych szkód bioróżnorodności zgodnie z kryteriami taksonomicznymi
	Cel przekrojowy	Wdrożenie polityk Grupy ERBUD odnoszących się do kwestii istotnych oddziaływań związanych z klimatem, wodą, zanieczyszczeniami i odpadami oraz bioróżnorodnością
#Budujemy z troską o naszych Partnerów, Dostawców i Podwykonawców	Relacje z dostawcami i podwykonawcami	Utrzymanie 0 postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach bezspornych
		Wdrożenie Kodeksu Dostawców we wszystkich spółkach Grupy ERBUD
		100% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów przeanalizowanych pod kątem ustalonych przez Grupę ERBUD kryteriów społecznych (z wyłączeniem kryteriów ustalonych przez GK ERBUD dot. warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości) i środowiskowych
	Warunki pracy	0 wypadków ciężkich i śmiertelnych na budowach (siły podwykonawcze)
		70% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów zweryfikowanych pod kątem kryteriów ustalonych przez GK ERBUD dot. warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości
#Dbamy o nasz zespół	Bezpieczeństwo	Utrzymanie 0 wypadków ciężkich i śmiertelnych na budowach (siły własne)

⁸ Obiekty własne - fabryka MOD21, wytwórnie mas bitumicznych w Toruniu i Koszalinie, obiekty w Toruniu, Łodzi, Białej oraz Guben.

		Min. 80% pracowników mających styczność z danymi osobowymi przeszkolonych pod względem ochrony danych osobowych
	Wellbeing i rozwój	Co najmniej 90% wszystkich pracowników Grupy ERBUD nie posiada więcej niż 10 zaległych dni urlopowych
		Wzrost liczby godzin szkoleniowych na pracownika o x% względem 2024 roku *Wartość bazowa zostanie określona za rok 2024, na podstawie tego zdefiniowany zostanie cel.
		70% kobiet i 70% mężczyzn podlegających przeglądom kariery (z wyłączeniem pracowników liniowych)
	Różnorodność i włączenie	Zmniejszenie luki płacowej o 10% względem 2023 roku
		Min. 95% kadry kierowniczej średniego i wyższego szczebla przeszkolonych pod względem prewencji dyskryminacji
	Dialog z pracownikami	Frekwencja z badania opinii pracowników na poziomie 51%
		Min. 4 spotkania rocznie (min. 1 spotkanie na kwartał) przedstawiciela pracodawcy z przedstawicielami pracowników/pracownikami dotyczących konsultacji w sprawie poprawiania środowiska pracy (w tym kwestie warunków pracy, zaangażowania, regulacji HR)
#Budujemy z troską o społeczność	Relacje ze społecznościami lokalnymi	100% inwestycji własnych (inwestycje, na które Grupa ERBUD ma wpływ) objętych procedurą dot. relacji ze społecznościami
#Działamy etycznie, w zgodzie z naszymi wartościami	Kultura korporacyjna	Rozszerzenie systemu zachęt (systemu motywacyjnego) o kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem
		Wzrost wskaźnika zaangażowania pracowników o 10% w stosunku do 2023 roku
		Min. 80% pracowników przeszkolonych z Kodeksu Etyki
	Etyka i przeciwdziałanie korupcji	Utrzymanie 100% rozpatrzonych zgłoszeń dot. nieprawidłowości zgodnie z przyjętą procedurą
		Utrzymanie 0 wyroków i grzywien za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa

[(ESRS 2) 40 a) i.] [(ESRS 2) 40 e)] [(ESRS 2) 40 f)] Grupa działa w zdywersyfikowanym modelu biznesowym oferując na rynku rodzimym i zagranicznym usługi wykonawstwa dla branży odnawialnych źródeł energii, usług budowlanych, realizacji obiektów modułowych z drewna oraz serwisu technicznego.

Zdywersyfikowana oferta to efekt realizowanego programu wzrostu Grupy. Jej działalność silnie powiązana z celami zrównoważonego rozwoju (starania Grupy w obszarze redukcji emisji gazów cieplarnianych, minimalizacji wpływu na środowisko oraz wsparcia dla Gospodarki Obiegu Zamkniętego) zapewnia Grupie bezpieczeństwo biznesowe, wzrost wartości oraz trwałą poprawę wyników. Grupa konsekwentnie realizuje przyjętą strategię oferując usługi w ramach 4 segmentów biznesowych:

1. OZE - development dla obiektów OZE; EPC dla farm wiatrowych i solarnych; EPC dla budownictwa drogowego,
2. Budownictwo kubaturowe i przemysłowe – EPC dla budynków; EPC dla szpitali i obiektów specjalnych; EPC dla obiektów produkcyjnych, energetycznych i logistycznych; zakres budowlany dla wielkoskalowych projektów przemysłowych i energetycznych,
3. Obiekty modułowe – produkcja modułów z drewna; EPC obiektów prefabrykowanych z drewna,
4. Serwis przemysłu - serwis techniczny instalacji w trybie 24/7; modernizacje, remonty planowe, montaż; konstrukcje stalowe; prefabrykacja rurociągów dla chemii i energetyki.

Dodatkowo, Grupa ERBUD prowadzi również działalność w sektorach budownictwa przemysłowego oraz inżynierii drogowej. W 2024 roku w zakresie oferowanych produktów i usług nie zaszły żadne zmiany.

[(ESRS 2) 40 a) ii.] [(ESRS 2) 40 f)] Działalność Grupy ERBUD prowadzona jest w czterech krajach - Polsce, Niemczech, Litwie oraz Belgii, przy czym największa część działalności ma miejsce w Polsce. Główne grupy klientów ERBUD obejmujące zarówno inwestorów prywatnych jak i publicznych reprezentują następujące sektory przemysłu:

- Sektor energetyki konwencjonalnej
- Sektor Odnawialnych Źródeł Energii
- Sektor budowlany w obszarze działalności deweloperskiej
- Sektor chemiczny i petrochemiczny
- Sektor drzewny
- Sektor ochrony zdrowia
- Sektor handlu i dystrybucji

Z perspektywy zrównoważonego rozwoju, istotne grupy klientów to inwestorzy zainteresowani ekologicznymi rozwiązaniami oraz sektor instytucji publicznych, które realizują inwestycje zgodne z polityką klimatyczną i zrównoważonym rozwojem.

[(ESRS 2) 40 f)]

Segment	Kluczowe rynki	Kluczowe grupy klientów	Ocena w odniesieniu do celów ESG
Budownictwo kubaturowe	Polska, Niemcy, Belgia	Inwestorzy, instytucje publiczne	W ramach tego segmentu Grupa uwzględnia efektywność energetyczną realizowanych budynków, szuka optymalizacji, które pozwolą realizowanym inwestycjom spełniać techniczne kryteria kwalifikacji, realizuje inwestycje z zielonymi certyfikatami (BREAM, LEED)
Budowa farm wiatrowych i fotowoltaicznych	Polska, Litwa	Inwestorzy	Grupa realizuje projekty związane z budową farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych, co wspiera rozwój czystej energii oraz przyczynia się do transformacji energetycznej. Jako inwestor w projekty OZE, firma aktywnie angażuje się w dekarbonizację sektora energetycznego.
Budownictwo modułowe z drewna	Polska, Niemcy	Inwestorzy, instytucje publiczne	Produkcja modułowych konstrukcji z drewna przyczynia się do zrównoważonego rozwoju dzięki zastosowaniu odnawialnych materiałów oraz ograniczeniu odpadów budowlanych. Drewno, jako surowiec naturalny, jest materiałem niskoemisyjnym, co wspiera realizację naszych celów środowiskowych. Zakład produkcyjny posiada w pełni wdrożone zasady GOZ-u.
Serwis dla przemysłu i energetyki	Polska, Niemcy, Belgia	Inwestorzy	Grupa oferuje kompleksowe usługi modernizacji sieci ciepłych, co przekłada się na efektywność energetyczną. Działania te obejmują wymianę przestarzałych elementów infrastruktury, optymalizację systemów przesyłowych oraz wdrażanie nowoczesnych technologii, takich jak inteligentne systemy zarządzania energią i ciepłem. Celem tych działań jest: • Zwiększenie efektywności energetycznej, • Redukcja strat energii w systemach ciepłowniczych, • Minimalizacja emisji gazów cieplarnianych poprzez modernizację źródeł ciepła na bardziej ekologiczne Modernizacja sieci ciepłych wspiera także transformację energetyczną i dąży do przekształcenia lokalnych systemów ciepłowniczych w bardziej zrównoważone oraz mniej emisyjne.

[(ESRS 2) 40 a) iii.] W 2024 roku Grupa ERBUD zatrudniała 2760 osób.

Obszar geograficzny	Liczba pracowników
Polska	2086
Niemcy	539
Belgia	133
Litwa	2

[(ESRS 2) AR 14] [(ESRS 2) 40 b)] [(ESRS 2) 41] Podział całkowitych przychodów, zgodnie ze sprawozdaniem finansowym przedsiębiorstwa, według znaczących sektorów ESRS dla Grupy ERBUD:

Sektor	PRZYCHÓD
Budownictwo – Budownictwo i inżynieria budowlana.	2 980 mln PLN
	KOSZTY
	2 760 mln PLN

[(ESRS 2) 40 c)] [(ESRS 2) 40 d)] Grupa nie prowadzi znaczącej działalności poza sektorem ESRS Budownictwo – Budownictwo i inżynieria budowlana.

[(ESRS 2) AR 14] [(ESRS 2) 40 f)] [(ESRS 2) 42]

MODEL BIZNESOWY GK ERBUD

SEKTORY KLIENTA	RODZAJ KLIENTA	4 SEGMENTY GK ERBUD	JEDNOSTKI BIZNESOWE GK ERBUD	PRODUKTY
Sektor energetyki konwencjonalnej Sektor Odnawialnych Źródeł Energii Sektor budowlany w obszarze działalności deweloperskiej Sektor chemiczny i petrochemiczny Sektor drzewny Sektor ochrony zdrowia Sektor handlu i dystrybucji Sektor wojskowy	Deweloperzy, inwestorzy przemysłowi, inwestorzy publiczni, inwestorzy prywatni, inwestorzy prywatno-publiczni, inwestor wojskowy, podwykonawstwo	BUDOWNICTWO Kubaturowe, przemysłowe i drogowe	ERBUD S.A. ONDE S.A. (drogi) IDE Projekt Sp. z o.o. Erbud International Sp. z o.o.	- Zakres budowlany dla wielkoskalowych projektów przemysłowych i energetycznych (stany surowe, modernizacje, renowacje, remonty, wyburzenia, serwis obiektowy) - EPC dla budynków - EPC dla szpitali i obiektów specjalnych - EPC dla obiektów produkcyjnych, energetycznych i logistycznych - EPC dla budownictwa drogowego
	Deweloperzy instalacji OZE	OZE	Onde S.A. Onde GmbH IDE Projekt Sp. z o.o.	- Development dla obiektów OZE - EPC dla farm wiatrowych i solarnych
	Deweloperzy, inwestorzy publiczni, Samorządy i inwestorzy prywatni (rynek niemiecki)	BUDOWNICTWO Drewniane modułowe	MOD21 Sp. z o.o. MOD21 GmbH	- Produkcja modułów z drewna - EPC obiektów prefabrykowanych z drewna
	Firmy przemysłowe, inwestorzy publiczni, podwykonawstwo	SERWIS i EPC przemysł	IVT Weiner + Reimann GmbH IKR GmbH ERBUD S.A. Erbud Industry Centrum Sp. z o.o. CKTIS Sp. z o.o. Satchwell Polska Toruń Sp. z o.o.	- Serwis techniczny instalacji w trybie 24/7 - Modernizacje, remonty planowe, montaż - Konstrukcje stalowe - Prefabrykacja rurociągów dla chemii i energetyki - podwykonawstwo projektów EPC - Projekty pod klucz

[(ESRS 2) AR 14] W ramach działalności Grupa ERBUD wykorzystuje zasoby materialne (sprzęt budowlany, parki maszynowe, zakłady produkcji), ludzkie (wykwalifikowani pracownicy budowlani, inżynierowie, menedżerowie projektów) oraz niematerialne, czyli wieloletnie doświadczenie w realizacji złożonych projektów.

Grupa ERBUD buduje stabilne relacje ze swoimi partnerami biznesowymi (klienci oraz dostawcy), szczególnie poprzez długoterminowe partnerstwa w realizacji wieloletnich projektów.

Kluczowe znaczenie dla Grupy mają przede wszystkim dostawcy materiałów budowlanych (beton, stal, drewno, prefabrykaty) oraz usług podwykonawczych.

Rosnące znaczenie zrównoważonego budownictwa, stawiające nacisk na niskoemisyjne budownictwo oraz trwająca transformacja energetyczna w Polsce wiąże się dla Grupy ERBUD zarówno z potencjalnymi wpływami, jak na przykład przyczynianie się do degradacji gruntów, oraz szansami (jak zdolność do spełniania wymogów inwestorów dotyczących przystosowania technologicznego do zmian klimatu) i ryzykami (nagłych zjawisk atmosferycznych) dla działalności Grupy ERBUD. W związku ze specyfiką działalności, Grupa ERBUD nie posiada sieci dystrybucji.

[(ESRS 2) 42 a)] Działalność Grupy wymaga zaangażowania finansowego oraz prefinansowania realizowanych robót budowlanych. W celu ograniczenia ryzyka utraty płynności spółki Grupy utrzymują odpowiednią ilość środków pieniężnych oraz zbywalnych papierów wartościowych oraz zawiera umowy o linie kredytowe, które służą jako dodatkowe zabezpieczenie płynności. Jednostka dominująca Grupy, ERBUD S.A., korzysta również z długu w postaci wyemitowanych obligacji.

Dodatkowo, ERBUD S.A. oraz część podmiotów z Grupy wykonujących roboty budowlane, będąc w procesie budowlanym, są zobowiązane do udzielenia gwarancji dobrego wykonania, gwarancji naprawy wad i usterek, w niektórych przypadkach gwarancji zwrotu zaliczki lub gwarancji zapłaty. Dlatego też oprócz finansowania dłużnego, ERBUD S.A. i niektóre podmioty zależne wykorzystują linie na gwarancje finansowe, zarówno bankowe, jak i przyznane przez towarzystwa ubezpieczeniowe.

W ramach transakcji pieniężnych i kapitałowych, spółki Grupy współpracują z instytucjami finansowymi o wysokiej wiarygodności, nie powodując przy tym znacznej koncentracji ryzyka kredytowego. Grupa stosuje również politykę ograniczającą zaangażowanie kredytowe wobec poszczególnych instytucji finansowych oraz emitentów papierów dłużnych, które nabywa w ramach lokowania okresowych nadwyżek środków pieniężnych. Zarządzanie płynnością wspomaga obowiązujący system raportowania prognoz płynności przez spółki Grupy.

[(ESRS 2) 42 b)] Prowadząc działalność, Grupa oferuje szereg korzyści dla klientów, inwestorów i innych interesariuszy.

Korzyści dla klientów:

- Grupa rozwija technologię drewnianego budownictwa modułowego, które stanowi niskoemisyjną alternatywę dla tradycyjnego budownictwa,
- Grupa poprawia efektywność energetyczną budynków poprzez realizację ich termomodernizacji,
- Grupa realizuje modernizacje sieci ciepłowniczych oraz węzłów ciepłych,
- Grupa realizuje inwestycje dopasowane do obecnych wymogów prawnych dotyczących efektywności energetycznej i norm środowiskowych, co minimalizuje koszty związane z przyszłymi modyfikacjami,
- Grupa ułatwia dostęp do odnawialnych źródeł energii, dzięki budowie farm wiatrowych i fotowoltaicznych.

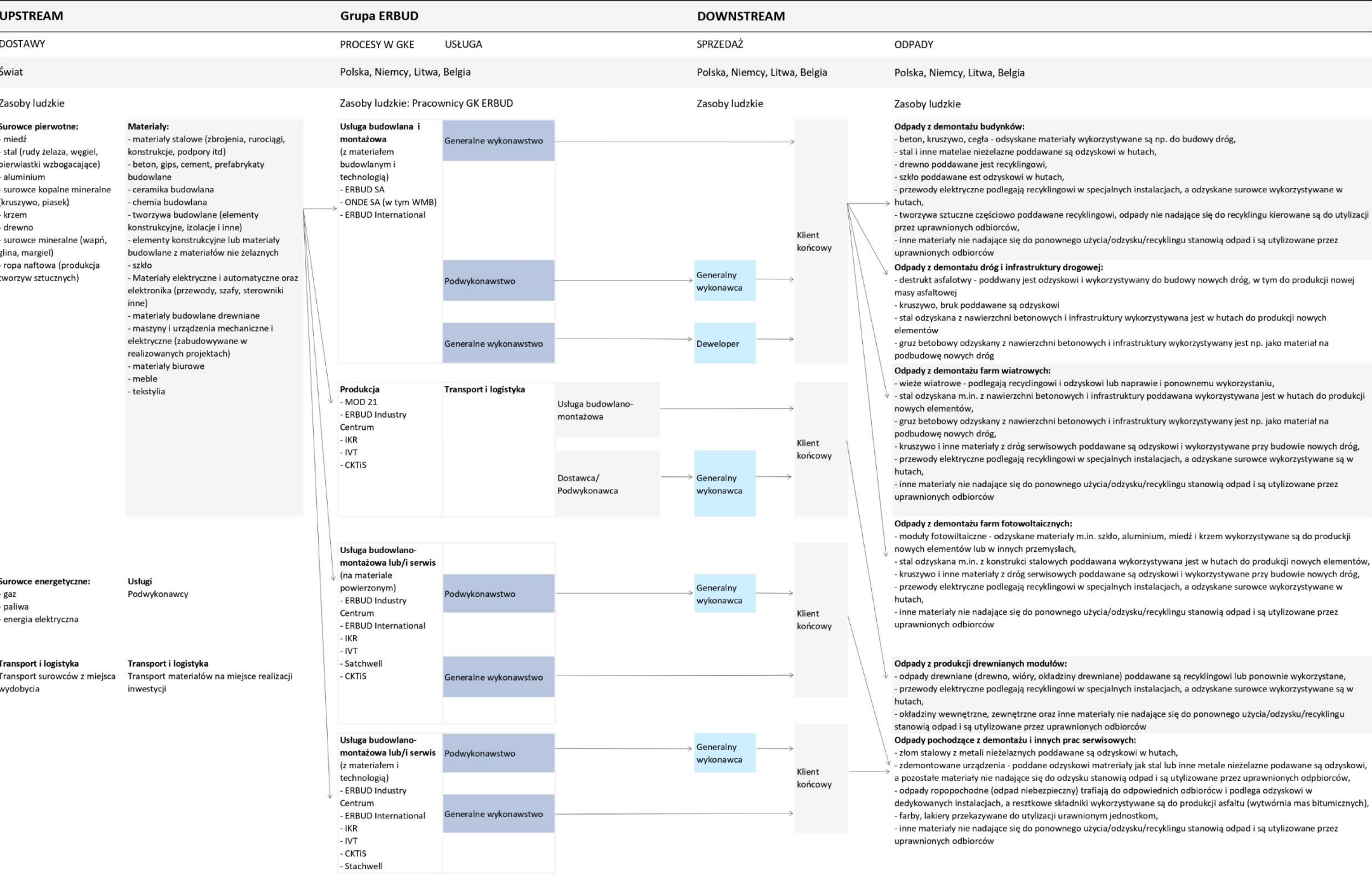
Korzyści dla inwestorów:

- Grupa umożliwia inwestycje w firmę spełniającą wysokie standardy odpowiedzialności społecznej i środowiskowej,
- Grupa umożliwia inwestycje w projekty długoterminowe generujące stałe przychody w przyszłości.

Korzyści dla innych interesariuszy:

- Grupa współpracuje ze społecznościami lokalnymi m.in. w zakresie bezpieczeństwa (Ochotnicze Straże Pożarne) i naprawie lokalnych dróg. Organizowane są również akcje edukacyjne dla dzieci i młodzieży oraz promuje różnorodność w branży budowlanej.

Realizując między innymi powyższe działania, w 2024 roku, Grupa zanotowała zysk brutto w wysokości 55 118,74 zł. Zarząd ERBUD S.A. po szczegółowej analizie Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego, planów na rok 2025 oraz planów inwestycyjnych rekomenduje wypłacenie dywidendy na poziomie 20 mln zł.



SBM-2 - Interesy i opinie zainteresowanych stron

[(ESRS 2) 45 a)] [(ESRS 2) 45 a) i.] Proces identyfikacji i wyboru kluczowych interesariuszy przeprowadzono w sposób systematyczny, z zastosowaniem kryteriów jakościowych. Przyjęte podejście miało na celu pełne zrozumienie zarówno wpływu działalności Grupy ERBUD na interesariuszy, jak i wpływu interesariuszy na działalność Grupy, zapewniając tym samym dwustronność analizy.

Proces selekcji interesariuszy został przeprowadzony w ramach dedykowanych warsztatów, w których uczestniczyli przedstawiciele kluczowych obszarów, w tym zarząd, kadra kierownicza oraz eksperci ds. zrównoważonego rozwoju. Warsztaty te pozwoliły na dogłębną analizę i omówienie wszystkich potencjalnych grup interesariuszy, każda z tych grup została oceniona pod kątem swojej roli, oczekiwań, potrzeb oraz potencjalnych wpływów w relacjach z Grupą.

Kluczowym elementem identyfikacji interesariuszy było zastosowanie jakościowych kryteriów oceny, uwzględniających:

- skalę wpływu interesariuszy na działalność Grupy – określono, które grupy interesariuszy mają największy wpływ na decyzje strategiczne, operacyjne oraz wizerunkowe Grupy.
- skalę wpływu Grupy na interesariuszy – analizowano, które grupy interesariuszy mogą być najbardziej dotknięte działalnością Grupy.
- charakter relacji – oceniano charakter współpracy i interakcji z interesariuszami, w tym ich częstotliwość, długość oraz poziom zaangażowania w działalność Grupy.
- relewancję dla strategii zrównoważonego rozwoju – wzięto pod uwagę, które grupy interesariuszy są kluczowe z perspektywy celów ESG realizowanych przez Grupę.

Zastosowane dwustronne podejście do analizy w procesie identyfikacji interesariuszy uwzględniało:

- wpływ interesariuszy na działalność Grupy – oceniano, w jaki sposób interesariusze mogą przyczyniać się do realizacji celów biznesowych i zrównoważonego rozwoju, oraz jak ich opinie i działania mogą kształtować strategię firmy.
- wpływ działalności Grupy na interesariuszy – analizowano potencjalne skutki projektów i działań firmy na poszczególne grupy interesariuszy, w tym wpływ społeczny i środowiskowy.

Taka analiza umożliwiła dokładne określenie relacji i priorytetów w komunikacji oraz współpracy z każdą z grup interesariuszy.

Podczas warsztatów uwzględniono także skalę wpływu każdego interesariusza oraz zasięg ich zaangażowania. Grupy o największym wpływie na strategiczne decyzje firmy (np. inwestorzy i klienci) oraz te, na które firma wywiera największy wpływ (np. pracownicy) zostały sklasyfikowane jako kluczowe.

Zidentyfikowano również grupy interesariuszy o mniejszym, ale istotnym znaczeniu w kontekście działań ESG, takie jak stowarzyszenia i organizacje społeczne, organizacje pozarządowe, których oczekiwania zostały uwzględnione w ramach strategii zrównoważonego rozwoju.

Kluczowe grupy interesariuszy Grupy ERBUD to:

- Zarząd, kadra kierownicza i Rada Nadzorcza
- pracownicy (osoby zatrudnione oraz studenci i stażyści)
- klienci (inwestorzy, zleceniodawcy, prywatni i publiczni klienci),
- dostawcy (materiałów, surowców, towarów, usług oraz podwykonawcy),
- środowisko biznesowe (inwestorzy giełdowi, akcjonariusze, inwestorzy, analitycy, podmioty wspierające Fundację, firmy konkurencyjne; organizacje branżowe; obligatariusze),
- media (liderzy opinii),
- społeczeństwo (stowarzyszenia i organizacje społeczne, organizacje pozarządowe),
- środowisko instytucjonalne (fundusze inwestycyjne, banki, instytucje rynku kapitałowego - w tym GPW).

[(ESRS 2) 45 a) ii.] Grupa współpracuje ze wszystkimi kluczowymi grupami interesariuszy, [(ESRS 2) 45 a) iii.] dostosowując kanały komunikacji oraz jej częstotliwość do specyfiki grup odbiorczych. W komunikacji z interesariuszami wykorzystywane są m.in. spotkania osobiste, spotkania online, komunikacja pisemna, strony internetowe spółek Grupy, spotkania branżowe, elektroniczne i drukowane materiały informacyjne oraz sieci społecznościowe.

Grupa Kluczowych Interesariuszy	Główne metody dialogu, komunikacji i angażowania	Częstotliwość
Pracownicy (osoby zatrudnione oraz studenci i stażyści)	• Zapewniamy stale otwartą, obustronną komunikację między kadrą zarządzającą, łącznie z zarządem, a pracownikami – prowadzimy „politykę otwartych drzwi”, na bieżąco kontaktujemy się telefonicznie i mailowo. • Organizujemy szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne oraz jesteśmy otwarci na propozycje szkoleń kierowane przez pracowników. • Dbamy o szkolenia z zakresu komunikacji – przede wszystkim kadry zarządzającej, która zapewnia dobre praktyki w stałym dialogu z pracownikami. • Organizujemy spotkania integracyjne – ogólnofirmowe lub zespołowe. • Na bieżąco badamy satysfakcję z procesu rekrutacji i onboardingu i analizujemy wyniki ilościowo i jakościowo. • Prowadzimy rozmowy rozwojowe. • Uczestniczymy w targach pracy osobiście i online. • Zamieszczamy aktualne ogłoszenia o wakatach na stronie www oraz w serwisach rekrutacyjnych	Bieżąca
Klienci (inwestorzy, zleceniodawcy, prywatni i publiczni klienci)	• Spotykamy się osobiście i online. • Dbamy o bieżącą pisemną i ustną komunikację. • Aktualizujemy stronę www i jesteśmy aktywni w mediach społecznościowych	Bieżąca
Dostawcy (materiałów, surowców, towarów, usług)	• Spotykamy się osobiście i online. • Dbamy o bieżącą pisemną i ustną komunikację. • Przykładamy wagę do zwiększania świadomości partnerów biznesowych w zakresie BHP i ochrony środowiska przez informowanie o naszych standardach.	Bieżąca

oraz podwykonawcy)	• Zapewniamy udział w szkoleniach informacyjnych w zakresie BHP i ochrony środowiska i dodatkowych inicjatywach. • Przekazujemy podwykonawcom dodatkowe materiały informacyjne, dotyczące właściwych postaw i bezpieczeństwa na budowie. • Aktualizujemy stronę www i jesteśmy aktywni w mediach społecznościowych	
Środowisko biznesowe	• Zwołujemy Walne Zgromadzenia. Organizujemy spotkania wynikowe. • Spotykamy się indywidualnie i grupowo – osobiście i online. • Przygotowujemy rzetelne i wyczerpujące raporty bieżące i okresowe. • Dbamy o bieżącą pisemną i ustną komunikację RI. • Aktualizujemy stronę www i jesteśmy aktywni w mediach społecznościowych	Bieżąca
Media (liderzy opinii)	• Przygotowujemy informacje o wynikach finansowych. • Dbamy o bieżącą pisemną i ustną komunikację telefoniczną lub mailową, w tym w formie wywiadów z przedstawicielami naszej organizacji. • Na bieżąco przekazujemy najważniejsze informacje z życia spółki, np. o realizacjach projektów czy nowych kontraktach. • Aktualizujemy stronę www i jesteśmy aktywni w mediach społecznościowych. • Organizujemy konferencje z udziałem przedstawicieli stowarzyszeń. Uczestniczymy w wyznaczaniu wspólnych standardów BHP. • Wymieniamy wiedzę i doświadczenia na temat BHP z innymi sygnatariuszami PBB. • Przekazujemy i otrzymujemy alerty dotyczące wypadków i zdarzeń potencjalnie wypadkowych. • Wymieniamy wiedzę i doświadczenia z pozostałymi członkami stowarzyszeń i bierzemy udział w branżowych inicjatywach	Bieżąca
Spółeczeństwo	• Organizujemy spotkania z władzami i mieszkańcami gminy. • Organizujemy punkty informacyjne na budowach. • Zbieramy skargi i wnioski mieszkańców, jeśli się takie pojawiają, oraz nimi zarządzamy. • Prowadzimy działania edukacyjne, w tym kierowane do dzieci i młodzieży. • Aktualizujemy stronę www i jesteśmy aktywni w mediach społecznościowych	Bieżąca
Środowisko instytucjonalne	• Zwołujemy Walne Zgromadzenia • Organizujemy spotkania wynikowe. • Spotykamy się indywidualnie i grupowo – osobiście i online. • Przygotowujemy rzetelne i wyczerpujące raporty bieżące i okresowe. • Dbamy o bieżącą pisemną i ustną komunikację RI. • Aktualizujemy stronę www i jesteśmy aktywni w mediach społecznościowych	Bieżąca

[(ESRS 2) 45 a) iv.] Celem współpracy Grupy ERBUD z interesariuszami jest budowa długoterminowych, transparentnych i opartych na zaufaniu relacji, a tym samym lepsze dopasowanie strategii biznesowej do potrzeb otoczenia i jednocześnie wsparcie odpowiedzialnego rozwoju organizacji. Grupa dąży do:

- Zrozumienia perspektywy swoich interesariuszy oraz skutków działalności jednostki,
- Uwzględniania ich opinii w podejmowaniu decyzji,
- Minimalizacji ryzyka przerwania łańcuchów dostaw,
- Zwiększania pozytywnego wpływu społecznego i środowiskowego,
- Zapewnienia zgodności działań z oczekiwaniami społecznymi oraz regulacjami prawnymi.

[(ESRS 2) 45 a) v.] Wyniki współpracy z interesariuszami są ważnym elementem procesu aktualizacji strategii biznesowej i działań operacyjnych Grupy. W odniesieniu do własnych zasobów pracowniczych, Grupa wykorzystuje m.in. wyniki badań satysfakcji pracowników do modyfikacji polityk związanych z warunkami pracy, programami szkoleniowymi oraz standardami bezpieczeństwa. Opinie i sugestie społeczności lokalnych są uwzględniane w procesie planowania inwestycji, szczególnie w obszarze ochrony środowiska i zarządzania zasobami naturalnymi. Audyty oraz analizy łańcucha dostaw wpływają na kryteria wyboru dostawców, z naciskiem na promowanie zrównoważonych praktyk biznesowych.

[(ESRS 2) 45 b)] [(ESRS 2) 45 c)] [(ESRS 2) 45c i)] Grupa dokonała przeglądu kanałów komunikacji z interesariuszami oraz szczegółowej analizy wszystkich dostępnych kanałów zgłoszeń, takich jak linia do zgłaszania skarg i naruszeń, platforma do prowadzenia dialogu, która dostępna jest dla interesariuszy zewnętrznych oraz ewentualne zgłoszenia, które docierały innymi kanałami, takimi jak social media, ogólnie dostępne adresy mailowe czy w ramach komunikacji bezpośredniej (np. z kierownikiem budowy) oraz w ramach dialogu z przedstawicielami pracowników.

Dialog z interesariuszami jest jednym z kluczowych elementów procesu zarządzania i kształtowania strategii zrównoważonego rozwoju Grupy. W trakcie realizacji procesu badania podwójnej istotności Grupa uwzględniła opinie i interesy kluczowych zainteresowanych stron, co znacząco wpłynęło na kierunki strategiczne i działania podejmowane przez organizację.

Cała nowa strategia, która powstała w 2024 roku została opracowana w oparciu o wyniki przeprowadzonego badania podwójnej istotności i stanowi odpowiedź na zidentyfikowane interesy zainteresowanych stron, zarówno interesariuszy wewnętrznych jak i zewnętrznych.

Grupa Kluczowych Interesariuszy	Kluczowe kwestie wskazane przez interesariuszy
Pracownicy (osoby zatrudnione oraz studenci i stażyści)	Czas pracy; dialog społeczny; wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa; rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi; równowaga między życiem zawodowym a prywatnym; szkolenia i rozwój umiejętności

Klienci (inwestorzy, zlecniodawcy, prywatni i publiczni klienci)	Zmiana klimatu; bezpieczeństwo i higiena pracy; praca dzieci; korupcja i przekupstwo; kultura korporacyjna; relacje z dostawcami, w tym praktyki płatnicze
Dostawcy (materiałów, surowców, towarów, usług oraz podwykonawcy)	Wpływy zasobów, w tym wykorzystanie zasobów; odpady; bezpieczeństwo i higiena pracy; czas pracy; równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości; szkolenia i rozwój umiejętności; praca przymusowa; zarządzanie stosunkami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze
Środowisko biznesowe	Bezpieczeństwo i higiena pracy; praca dzieci; korupcja i przekupstwo, w tym praktyki płatnicze
Media (liderzy opinii)	Zmiana klimatu; bezpieczeństwo i higiena pracy; praca dzieci, korupcja i przekupstwo, relacje z lokalnymi społecznościami
Społeczeństwo	Degradacja gruntów; praca dzieci; korupcja i przekupstwo; relacje z lokalnymi społecznościami
Środowisko instytucjonalne	Degradacja gruntów; uszczelnianie gleby

W kolejnych okresach Grupa będzie na bieżąco analizować i monitorować relacje z interesariuszami i ich wpływ na strategię i model biznesowy.

[(ESRS 2) 45 c) ii.] [(ESRS 2) 45 c) iii.] Działania wynikające z ze w strategii, opisane w niniejszym raporcie m.in. w podrozdziałach: E1-3, E3-2, E4-3, E5-2, S1-4, S2-4, S3-4, planowane są do roku 2029 i w opinii Grupy ERBUD ich realizacja nie niesie ryzyka pogorszenia relacji z interesariuszami tworząc jednocześnie szansę na wzmocnienie ich pozytywnego charakteru.

[(ESRS 2) 45 d)] Organy administrujące, zarządzające i nadzorcze Grupy ERBUD są skutecznie informowane o opiniach i interesach zainteresowanych stron, dzięki temu, że przekazywanie informacji dotyczących opinii i zgłoszeń od interesariuszy, jest zorganizowane w sposób systematyczny i transparentny. Wiedza ta przekazywana jest co najmniej raz w roku w procesie analizy istotnych wpływów, ryzyk i szans, w którym organy biorą bezpośredni udział. Zarząd Grupy jest informowany o istotnych opiniach kluczowych interesariuszy wpływających na bieżąco do organizacji.

Dodatkowo, opinie interesariuszy, w tym zgłoszenia, uwagi lub kluczowe kwestie poruszane w trakcie dialogu, są regularnie przekazywane organom w ramach bieżących raportów zarządczych.

W przypadku wystąpienia zgłoszeń o charakterze krytycznym, takich jak podejrzenia naruszeń czy kwestie etyczne, proces przewiduje natychmiastowe informowanie organów nadzorczych w ramach zarządczych systemów informacyjnych.

SBM-2 Interesy i opinie zainteresowanych stron (własne zasoby pracownicze)

[(S1) 12] Grupa ERBUD postrzega swoich pracowników - ich doświadczenie, kompetencje oraz zaangażowanie - za kluczową wartość i warunek rozwoju organizacji. Kwestiom pracowniczym poświęcony jest jeden z filarów strategii rozwoju Grupy – filar Ludzie, a zasady otwartej komunikacji z osobami zatrudnionymi w Grupie w zakresie warunków pracy są jednym z fundamentów Kodeksu Etyki Grupy ERBUD. Zarząd Grupy prowadzi regularny dialog z pracownikami, a pozyskiwane opinie są brane pod uwagę przy wyznaczaniu kierunków rozwoju organizacji oraz wdrażaniu dokumentów regulujących podejście do istotnych tematów. Kluczową aktywnością w tym zakresie jest Badanie Opinii Pracowników realizowane w Grupie ERBUD co trzy lata. Wyniki badania są podstawą do planowania działań w obszarze pracowniczym. Cele Grupy związane z pracownikami zostały określone w Strategii ESG opracowanej na podstawie zgodnej z dyrektywą CSRD analizy podwójnej istotności przeprowadzonej w 2024 roku. Pozytywne i negatywne wpływy, które zostały zidentyfikowane podczas badania podwójnej istotności, znalazły odbicie w strategii ERBUD. Cele i działania zawarte w strategii mają na celu maksymalizację pozytywnego wpływu na własnych pracowników oraz minimalizację wpływu negatywnego.

Interesy pracowników są reprezentowane przez Przedstawicieli Pracowników, wybieranych w drodze powszechnych wyborów. Informacje od pracowników trafiają do członków Zarządu zazwyczaj za pośrednictwem przełożonych, chyba że temat wymaga bezpośredniego spotkania z członkami Zarządu.

SBM-2 Interesy i opinie zainteresowanych stron (osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości)

[(S2) 9] Interesy, poglądy i prawa osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości Grupy ERBUD zostały przez organizację zidentyfikowane w 2024 roku dzięki procesowi analizy podwójnej istotności. Zdefiniowane w jego trakcie istotne tematy zostały przez Grupę zaadresowane w Strategii ESG. Grupa od lat deklaruje otwartość na dialog ze współpracownikami oraz uwzględnianie ich opinii. Grupa prowadzi regularny dialog z pracownikami w łańcuchu wartości (np. z podwykonawcami na realizowanych inwestycjach), a pozyskiwane opinie są brane pod uwagę przy wyznaczaniu kierunków rozwoju organizacji oraz wdrażaniu dokumentów regulujących podejście do istotnych tematów. W celu zarządzania tym materialnym obszarem, Grupa opracowuje rozwiązania i narzędzia związane z weryfikacją dostawców pod kątem warunków pracy, przestrzegania praw człowieka i praw pracowniczych, bezpieczeństwa. Działania podejmowane przez Grupę w tym obszarze są dostosowane i wynikają z opinii, potrzeb i interesów tej grupy interesariuszy.

W organizacji wdrożono m.in. specjalną platformę do dialogu online służącą do komunikacji z pracownikami w łańcuchu wartości.

SBM-2 Interesy i opinie zainteresowanych stron (dotknięte społeczności)

[(S3) 7] Poglądy, interesy i prawa lokalnych społeczności mają wpływ na strategię i model biznesowy Grupy ERBUD, szczególnie w kontekście realizacji inwestycji budowlanych. Uwzględnienie tych czynników pozwala Grupie nie tylko minimalizować potencjalne ryzyka związane z protestami czy konfliktami społecznymi, ale także budować pozytywne relacje z otoczeniem, które przekładają się na akceptację dla realizowanych projektów, wzmacniają reputację firmy i

umożliwiają sprawniejszą realizację inwestycji. Grupa ma świadomość, że realizacja budów łączy się z rzeczywistymi i negatywnymi wpływami na warunki mieszkaniowe dotkniętych społeczności, którymi są przede wszystkim zwiększone zapylenie oraz hałas.

W związku z tym, Grupa zidentyfikowane ryzyka obejmujące potencjalne protesty i skargi mieszkańców, co może prowadzić do opóźnień, zmian projektowych, a nawet wstrzymania inwestycji.

Poglądy, interesy i prawa interesariuszy lokalnych, w tym mieszkańców, organizacji społecznych, samorządów, mają więc istotny wpływ na kształtowanie strategii i modelu biznesowego Grupy ERBUD.

W odpowiedzi na te wyzwania Grupa wdraża działania minimalizujące negatywny wpływ takie jak ograniczanie pracy ciężkiego sprzętu do określonych godzin, regularne zraszanie placu budowy i materiałów sypkich w celu redukcji pylenia, oraz wybór technologii i metod budowlanych zmniejszających emisję hałasu i pylenia.

Przed rozpoczęciem inwestycji, inwestor prowadzi także konsultacje społeczne, a Grupa jako generalny wykonawca udostępnia mieszkańcom kanały zgłaszania uwag i skarg, a także przydziela osobę odpowiedzialną za relacje z otoczeniem.

Dla Grupy ważne jest budowanie relacji opartych na dialogu i współpracy z lokalnymi społecznościami, zatem efektywne zarządzanie tymi kwestiami jest integralną częścią modelu biznesowego i elementem jej strategii ESG. Szczegóły tych działań ma określać procedura dotycząca relacji ze społecznościami, w której zostanie opisane m.in. w jaki sposób Grupa zarządza kwestiami swojego negatywnego wpływu.

Obecnie Grupa podejmuje szereg działań mających na celu minimalizację negatywnych oddziaływań. Jednym z najważniejszych elementów wykorzystywanych przez Grupę do zarządzania relacjami z lokalnymi społecznościami jest specjalny kanał komunikacji, który umożliwia członkom społeczności zgłaszanie swoich wątpliwości, potrzeb i uwag. Wdrożony mechanizm zwiększa transparentność działań Grupy, ułatwia rozwiązywanie ewentualnych konfliktów i pozwala społecznościom uczestniczyć w procesach realizacji inwestycji w odnoszących się do nich zakresie – więcej informacji na temat kanału zgłoszeń dla dotkniętych społeczności znajduje się w niniejszym oświadczeniu we wskaźniku S3-3 - Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności.

SBM-3 - Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

[(ESRS 2) 48 a)] Istotne wpływy, ryzyka i szanse związane z działalnością Grupy ERBUD zostały określone w trakcie analizy podwójnej istotności. Zgodnie z założeniami standardu ESRS, częściami tej analizy były analiza istotności wpływu oraz analiza istotności finansowej. [(ESRS 2) 48 c) ii.] Zidentyfikowane wpływy Grupy wynikają ze strategii i modelu biznesowego – działalność budowlana prowadzona przez Grupę jest związana z oddziaływaniem na środowisko i ludzi.

Branża budowlana z natury swojej działalności wywiera istotny wpływ na środowisko, co wiąże się z realizacją projektów, które są niezbędne dla rozwoju społecznego i gospodarczego. Niemniej jednak skala i charakter tych działań sprawiają, że pewne negatywne wpływy są nieuniknione.

Procesy budowlane generują znaczące emisje gazów cieplarnianych na różnych etapach cyklu życia projektów:

- produkcja materiałów budowlanych, takich jak cement, stal czy beton, jest energochłonna i charakteryzuje się wysokim poziomem emisji CO₂,
- prace budowlane, w tym użytkowanie ciężkiego sprzętu i transport materiałów, również przyczyniają się do zwiększenia emisji.

Produkcja materiałów budowlanych oraz realizacja projektów budowlanych pochłaniają duże ilości wody. Szczególnie intensywne zapotrzebowanie na wodę dotyczy:

- produkcji cementu i betonu, gdzie woda jest kluczowym składnikiem procesów technologicznych,
- procesów budowlanych, takich jak przygotowanie gruntu, chłodzenie maszyn czy systemy zarządzania pyłem na placach budowy.

Branża budowlana jest jednym z producentów odpadów, zarówno na etapie budowy, jak i rozbiórki.

- odpady obejmują gruz, resztki materiałów, elementy konstrukcyjne i opakowania,
- wytworzenie odpadów jest nieuniknione, pomimo działań minimalizujących, takich jak optymalizacja procesów czy recykling materiałów.

Grupa nie jest w stanie całkowicie wyeliminować tych wpływów, ponieważ zaprzestanie ich byłoby równoznaczne z wstrzymaniem działalności. Kluczowym wyzwaniem jest więc minimalizacja negatywnych wpływów poprzez wdrażanie bardziej zrównoważonych procesów i materiałów oraz działań, takich jak inicjatywy związane z gospodarką obiegu zamkniętego czy inwestycje w technologie niskoemisyjne.

Mimo nieuniknionych negatywnych wpływów związanych z charakterem działalności budowlanej, Grupa generuje także istotne pozytywne wpływy. Wspiera transformację energetyczną i zrównoważony rozwój poprzez realizację projektów takich jak budowa infrastruktury dla odnawialnych źródeł energii (OZE) oraz rozwój drewnianego budownictwa modułowego, które charakteryzuje się niższym śladem węglowym. Grupa angażuje się także w realizację budynków z zielonymi certyfikatami oraz modernizację sieci ciepłowniczych, co przyczynia się do poprawy efektywności energetycznej i zmniejszenia emisji w dłuższej perspektywie.

[(ESRS 2) AR 17)] Grupa dokonała przeglądu istotnych wpływów, ryzyk i szans i zdecydowała, że nie ma potrzeby podziału informacji według krajów, lokalizacji czy składników aktywów, a szczegółowe informacje na ten temat znajdują się w podrozdziale IRO-1 Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans.

[(ESRS 2) 48 b)] Wyniki analizy podwójnej istotności zostały przez Grupę ERBUD uwzględnione w przygotowywanej w 2024 roku Strategii ESG, która jest nieodłączną częścią strategii biznesowej organizacji.

Obecne i przewidywane skutki dla istotnych wpływów, ryzyk i szans, wynikają zarówno z dynamicznych zmian w otoczeniu regulacyjnym i rynkowym, jak i z rosnących oczekiwań interesariuszy dotyczących zrównoważonego rozwoju.

Wpływy środowiskowe wynikające m.in. z emisji gazów cieplarnianych, zużycia wody czy generowania odpadów są nieodłącznym elementem działalności budowlanej. Presja na ograniczenie tych negatywnych wpływów wpłynęła na kształtowanie strategii pod kątem konieczności poszukiwania i wdrażania bardziej zrównoważonych technologii budowlanych, przejście na niskoemisyjne lub odnawialne materiały budowlane, rozszerzenie oferty o budownictwo modułowe, które charakteryzuje się niższym śladem węglowym.

Wpływy społeczne, a w szczególności wpływ na lokalne społeczności pojawiający się poprzez realizację projektów Grupy wymaga uwzględnienia interesów lokalnych interesariuszy i ich obaw, co wpłynęło na cele związane z optymalizacją procesów konsultacyjnych i lepszego uwzględniania potrzeb tej grupy interesariuszy.

Grupa definiuje także ryzyka, które wpłynęły na strategię:

- zaostrenie przepisów dotyczących emisji, gospodarki odpadami czy efektywności energetycznej wymagało dostosowania strategii do nowych wymogów,
- rosnące ceny energii były jednym z motywów do optymalizacji praktyk zakupów, by ograniczyć ryzyko wzrostu kosztów,
- nagłe zjawiska pogodowe mogą wpływać na terminy realizacji projektów oraz bezpieczeństwo pracy. Grupa wdrożyła uwzględnienie tych czynników w harmonogramach projektów

oraz szanse, które wpłynęły na strategię:

- transformacja energetyczna: rosnące zapotrzebowanie na projekty związane z OZE (np. farmy wiatrowe, słoneczne) oraz modernizację sieci ciepłowniczych i energetycznych stwarza szansę na rozwój nowych linii biznesowych, co wiąże się z ofertą Grupy w kierunku rozwoju infrastruktury dla zrównoważonej energii,
- wzrost znaczenia budownictwa ekologicznego skłonił Grupę do inwestycji w projekty certyfikowane (np. BREEAM, LEED), co pozwala lepiej odpowiadać na potrzeby klientów.

Na podstawie zidentyfikowanych wpływów, ryzyk i szans Grupa planuje następujące zmiany w następujących aspektach:

- Zrównoważone procesy budowlane: przesunięcie uwagi na projekty o niższym wpływie środowiskowym, takie jak budownictwo modułowe czy certyfikowane ekologicznie budynki.
- Inwestycje w OZE: dalszy rozwój specjalizacji w budowie infrastruktury dla odnawialnych źródeł energii.
- Optymalizacja gospodarki odpadami: zwiększenie udziału materiałów z recyklingu w projektach.
- Strategia łańcucha dostaw: wprowadzenie zasad zrównoważonego zaopatrzenia i wyboru dostawców spełniających kryteria środowiskowe i społeczne.

Na wymienione skutki Grupa zamierza zareagować odpowiednimi politykami, które uwzględnione są w zaktualizowanej strategii i działaniach strategicznych, których szczegółowy opis znajduje się m.in. w podrozdziałach: E2-2, E3-2, E4-3, E5-2, S1-4, S2-4, S3-4.

Grupa nie identyfikuje skutków wpływów, ryzyk i szans dla modelu biznesowego w krótkim oraz średnim horyzoncie czasowym, w przypadku długiego horyzontu czasowego będzie monitorować i ewentualnie dostosowywać model biznesowy.

W kontekście łańcucha wartości, Grupa sukcesywnie rozszerza rozwiązania z zakresu weryfikacji dostawców i w zależności od wyników będzie podejmować odpowiednie działania.

Wyniki analizy istotności finansowej

Obszar	Pod-temat	Miejsce występowania [ESRS 2 48 a]	Ryzyko/ Szansa	Opis ryzyka/ szansy
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Ryzyko zjawisk atmosferycznych wywołanych zmianą klimatu, które mogą spowodować wstrzymanie robót budowlanych oraz zerwanie łańcuchów dostaw, a w konsekwencji wiązać się z dodatkowymi kosztami.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka klimatyczne fizyczne	Ryzyko ograniczenia czasu pracy pracowników, zakłócające łańcuch wartości, w związku z podnoszeniem się średniej temperatury.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka klimatyczne fizyczne	Ryzyko zaburzenia cykli technologicznych spowodowane zmieniającą się temperaturą.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka klimatyczne fizyczne	Ryzyko uszkodzeń materialnych elementów budynku lub modułów fotowoltaicznych spowodowane opadami.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka klimatyczne fizyczne	Ryzyko pogorszenia się warunków gruntowych do posadowienia budowli w związku ze zmianami poziomu wilgotności gleby mogące wiązać się z dodatkowymi kosztami zastosowanych technologii.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka klimatyczne fizyczne	Ryzyko ograniczenia ilości dostępnej wody technologicznej, spowodowane spadkiem poziomu wód powierzchniowych oraz podziemnych, a w rezultacie spadek ilości opadów deszczu, co może zakłócić łańcuch wartości.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka klimatyczne fizyczne	Ryzyko wystąpienia fali upałów oraz pożarów, które mogą zakłócić łańcuch wartości z powodu nadmiernego obciążenia systemu energetycznego przez klimatyzatory oraz ryzyko skrócenia czasu pracy pracowników.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka klimatyczne fizyczne	Ryzyko wystąpienia gwałtownych huraganów, burz oraz trąb powietrznych, które mogą zakłócić łańcuch wartości poprzez krótkotrwałe podtopienia lub zniszczenie dróg transportowych oraz terenów budów lub zerwanie ciągów trakcji elektrycznej oraz wyłączenie mediów technologicznych.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka klimatyczne fizyczne	Ryzyko wystąpienia powodzi, które mogą zakłócić łańcuch wartości poprzez krótkotrwałe podtopienia lub zniszczenie dróg transportowych oraz terenów budów lub zerwanie ciągów trakcji elektrycznej oraz wyłączenie mediów technologicznych.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka przejścia	(Ryzyko polityczne i prawne) Ryzyko związane z ewentualnym procesem sądowym w przypadku zbyt dużego niekorzystnego wpływu na klimat.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Szansa	Możliwość realizacji inwestycji w okresie zimowym w związku z ociepleniem się klimatu.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Zwiększone nakłady inwestycyjne (CAPEX) na dekarbonizację w celu osiągnięcia założonych celów redukcyjnych.

Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Wzrost kosztów ubezpieczeń spowodowany zwiększonym prawdopodobieństwem nagłych zjawisk atmosferycznych.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka przejścia	Ryzyko utraty klientów, pracowników lub partnerów biznesowych w przypadku uznania działalności Grupy za szkodliwą dla klimatu.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Szansa	Zwiększenie udziału segmentu drewnianego budownictwa modułowego w przychodach spółki, który jest zrównoważony środowiskowo.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka przejścia	Ryzyko nie skorzystania z dostępnych technologii, które miałyby mniej negatywny wpływ na klimat i utrata przewagi konkurencyjnej.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Szansa	Zwiększenie udziału segmentu OZE w przychodach spółki - Grupa posiada w tym zakresie know how, dzięki zwiększeniu zapotrzebowaniu na OZE istnieje szansa na zwiększenie zleceń w tym zakresie, dodatkowo sprzyja temu wzrost ilości i dostępności wiatru oraz słońca w związku ze zmianami klimatycznymi, dający możliwość zwiększenia produkcji energii z tych źródeł.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Szansa	Grupa posiada know-how związany z przystosowaniem technologicznym do zmian klimatycznych (spełnianie wymogów inwestorów), w zakresie inwestycji służących proekologicznym źródłom energii, budowy instalacji OZE oraz inwestycji termomodernizacyjnych, służących poprawie efektywności energetycznej.
Środowiskowy	Łagodzenie zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka przejścia	Ryzyko zwiększonych wymogów w zakresie redukcji emisji lub/i wprowadzenie opłat od emisji.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka przejścia	Zaostrzenie wymogów dotyczących efektywności energetycznej w związku ze zmianami klimatycznymi i brakiem dostępu do wody lub przeciążaniem systemu energetycznego.
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyka przejścia	Zmiana polityki dotyczącej gospodarki gruntami w związku z ich położeniem w miejscach zagrożonych zmianami klimatycznymi.
Środowiskowy	Łagodzenie zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Szansa	Poziom emisji gazów cieplarnianych- zwiększenie przychodów z tyt. zwiększenia konkurencyjności (wymogi inwestorów w zakresie obniżania emisyjności). Jednostka posiada możliwości i buduje przewagę konkurencyjną podejmując się zeroemisyjnych projektów.
Środowiskowy	Łagodzenie zmiany klimatu	Własne operacje	Ryzyko	Wysokie emisje CO2 mogą skutkować wyższymi kosztami źródeł finansowania.
Środowiskowy	Łagodzenie zmiany klimatu	Własne operacje	Szansa	Zmniejszenie emisji CO2, które będzie miało wpływ na przewagę konkurencyjną na rynku, jeśli inne spółki nie dostosują się do zmian.
Środowiskowy	Energia	Własne operacje	Ryzyko	Ryzyko poniesienia wysokich kosztów za używanie energii pochodzącej z paliw kopalnych przez brak odpowiedniej ilości OZE, która mogłaby zaspokoić potrzeby Jednostki w pełni.
Środowiskowy	Energia	Własne operacje	Szansa	Inwestycje w instalacje OZE (na potrzeby własne lub na sprzedaż) co może pozytywnie wpłynąć na obniżenie kosztów zakupu energii elektrycznej.
Środowiskowy	Woda	Własne operacje	Ryzyko	Dalsze ograniczanie i degradacja zasobów naturalnych, takich jak woda, może stanowić potencjalne ryzyko z punktu widzenia działalności biznesowej ERBUD, ponieważ jest to istotny zasób używany w działalności spółki. Co więcej, rządy mogą nałożyć ograniczenia w zużyciu wody w wyniku zmian klimatycznych, co może znacząco wpłynąć na przychody i przepływy pieniężne Grupy ERBUD.

Środowiskowy	Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności	Własne operacje, upstream	Ryzyko	Ryzyko niszczenia siedlisk określonych organizmów zwierzęcych, czy roślin w ramach realizowanych inwestycji na terenach w otulinach obszarów chronionych oraz na innych obszarach. Ryzyko kosztów odbudowy siedlisk i późniejszej ewentualnej rekultywacji.
Środowiskowy	Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności	Własne operacje, upstream	Ryzyko	Ryzyko utrudnienia znalezienia nowych działek pod inwestycje (np. farmy fotowoltaiczne oraz farmy wiatrowe) ze względu na nowe regulacje związane z ochroną środowiska, które będą wynikać z przyjętej Unijnej Strategii na rzecz bioróżnorodności 2030. Tym samym może to powodować znaczący wzrost cen działek. Ograniczenie ilości działek może przyczynić się do zahamowania tworzenia nowych inwestycji.
Środowiskowy	Wpływy zasobów, w tym wykorzystanie zasobów	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Przerwane łańcuchy dostaw spowodowane zarówno czynnikami klimatycznymi, dostępnością zasobów naturalnych jak również społeczno-politycznymi, które mogą prowadzić do zwiększenia kosztów.
Środowiskowy	Wpływy zasobów, w tym wykorzystanie zasobów	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Ponoszenie wyższych kosztów za zakup mniej emisyjnych i odnawialnych materiałów. Mniejszy wybór takich materiałów oraz dostawców, które mają je w ofercie. Trend zacieśnienia regulacji w tym obszarze. Ponadto nacisk na materiały o niskiej emisyjności takich jak niskoemisyjny beton, czy zmianę floty.
Środowiskowy	Odpady	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Podniesienie kosztów odpadów przez firmy zajmujące się ich odbiorem.
Środowiskowy	Odpady	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Ryzyko gospodarowania odpadami niebezpiecznymi oraz wzrost kosztów odbioru i utylizacji.
Środowiskowy	Odpady	Własne operacje, downstream, upstream	Szansa	Ponowne wykorzystanie odpadów powstających w wyniku budowy, remontów lub rozbioru obiektów budowlanych może spowodować obniżenie kosztów inwestycji.
Środowiskowy	Odpady	Własne operacje, downstream, upstream	Szansa	MOD21 moduły zakładają ponowne wykorzystanie modułów lub ich elementów, co może przełożyć się na efektywność kosztową i środowiskową.
Środowiskowy	Odpady	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Brak możliwości ponownego wykorzystania odpadów z powodu regulacji prawnych utrudniających proces wdrażania rozwiązań cyrkularnych podczas procesu inwestycyjnego oraz specyfiki materiałów co podnosi koszty produkcji.
Środowiskowy	Odpady	Własne operacje, downstream, upstream	Szansa	Wzrost zainteresowania klientów drewnianym budownictwem modułowym, możliwość ponownego wykorzystania modułów, wyższy poziom recyklingu, mniejsza ilość odpadów oraz wzrost przychodów z tego segmentu. Mniejsza emisyjność drewna (MOD21).
Środowiskowy	Odpady	Własne operacje, downstream, upstream	Szansa	Zasobooszczędność podczas procesu produkcyjnego modułów drewnianych MOD21 co może przełożyć się na efektywność kosztową i środowiskową.
Społeczny	Warunki pracy	Własne operacje	Ryzyko	Częsta rotacja pracowników ze względu na specyfikę pracy (częste wyjazdy, relokacje, itp.), dodatkowo niż demograficzny oraz oczekiwania młodych pokoleń. Wysokie koszty wdrożeń nowych pracowników, trudność w zbudowaniu zespołu.
Społeczny	Warunki pracy	Własne operacje	Ryzyko	Ryzyko związane z częstą rotacją wynikającą z niespełnieniem oczekiwań pracowników, brakiem zapewniania równowagi pomiędzy życiem zawodowym, a prywatnym oraz czasem pracy i bezpieczeństwem zatrudnienia, co przekłada się na koszty pozyskania pracownika.

Społeczny	Warunki pracy	Upstream	Ryzyko	Pracownicy w łańcuchu wartości jako podwykonawcy. Częsta rotacja pracowników ze względu na specyfikę pracy, ewentualne przestoje w pracach budowlanych związane z brakiem osób do pracy.
Społeczny	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Własne operacje	Szansa	Duża ilość szkoleń prowadząca do wysokich kompetencji pracowników co przekłada się na efektywność ich pracy jak również bezpieczeństwo, które jest priorytetem firmy.
Społeczny	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Własne operacje	Szansa	Zarządzanie różnorodnością zarówno pod względem płci, wieku, jak i pochodzenia, spójna ze strategią firmy, co tworzy przyjazne środowisko pracy i przekłada się na efektywność pracy oraz na niższą rotację, co wpływa na koszty rekrutacji.
Społeczny	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Własne operacje, upstream	Szansa	Zarządzanie różnorodnością zarówno pod względem płci, wieku, jak i pochodzenia, spójna ze strategią firmy, co tworzy przyjazne środowisko pracy, co przekłada się na efektywność pracy.
Społeczny	Warunki pracy	Własne operacje	Ryzyko	Luki kadrowe mogące wynikać z wielu czynników m.in. odpływu pracowników do odbudowy Ukrainy, braku wykształconych pracowników na kierunkach technicznych wynikających ze słabości systemu edukacji, konkurencyjnych stawek w branży IT do której kierują się wykwalifikowani pracownicy oraz spadku atrakcyjności wykonywania podstawowych prac ze względu na podnoszący się standard życia.
Społeczny	Warunki pracy	Własne operacje, upstream	Ryzyko	Luki kadrowe mogące wynikać z wielu czynników m.in. odpływu pracowników do odbudowy Ukrainy, braku wykształconych pracowników na kierunkach technicznych wynikających ze słabości systemu edukacji, konkurencyjnych stawek w branży IT do której kierują się wykwalifikowani pracownicy oraz spadku atrakcyjności wykonywania podstawowych prac ze względu na podnoszący się standard życia co przekłada się na koszty rekrutacji.
Społeczny	Warunki pracy	Własne operacje	Szansa	Zwiększone zainteresowanie branżą ze względu na rozwijający się trend powrotu do tradycyjnych zawodów (wymagających wykształcenia wyższego) wśród młodego pokolenia oraz turbulencje w branży IT jest szansą na pozyskanie wykwalifikowanych pracowników co przekłada się na efektywność pracy.
Społeczny	Warunki pracy	Własne operacje, upstream	Szansa	Zwiększone zainteresowanie branżą ze względu na rozwijający się trend powrotu do tradycyjnych zawodów (wymagających wykształcenia wyższego) wśród młodego pokolenia oraz turbulencje w branży IT jest szansą na pozyskanie wykwalifikowanych pracowników.
Społeczny	Warunki pracy	Własne operacje	Szansa	Reskilling (związany z pracownikami w paliwach kopalnych) oraz rozwijającym się obszarem związanym z OZE jest szansą na pozyskanie wykwalifikowanych pracowników.
Społeczny	Warunki pracy	Własne operacje	Ryzyko	W branży budowlanej istnieje ryzyko poważnych wypadków w pracy co może przełożyć się na koszty odszkodowań, straty reputacyjne, przestoje prac, utrata wykwalifikowanego pracownika.
Społeczny	Warunki pracy	Upstream	Ryzyko	W branży budowlanej istnieje ryzyko poważnych wypadków w pracy (dotyczące podwykonawców) co może przełożyć się na koszty odszkodowań, straty reputacyjne, przestoje prac.
Ład korporacyjny	Korupcja i przekupstwo	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Wystąpienie przypadków korupcji może prowadzić do zwiększenia kosztów oraz wpłynąć negatywnie na wizerunek firmy.
Ład korporacyjny	Kultura korporacyjna	Własne operacje, downstream, upstream	Szansa	Wysoka kultura korporacyjna oraz etyczne zachowania wpływają na lepszy wizerunek oraz renomę firmy na rynku oraz mogą przyczynić się do zwiększenia przychodów.
Ład korporacyjny	Kultura korporacyjna	Własne operacje	Szansa	Korzyści reputacyjne i wizerunkowe wynikające z różnorodności w zarządzie.

Ład korporacyjny	Korupcja i przekupstwo	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Przypadki nieprawidłowości oraz nadużyć (fraud), które mogą wynikać z niewystarczającej ilości szkoleń i braku wiedzy nt. zapobiegania oraz wykrywania korupcji co może przełożyć się na straty reputacyjne.
Społeczny	Warunki pracy	Upstream	Szansa	Szanse związane z oddziaływaniami na pracowników w łańcuchu wartości jako podwykonawców w postaci zróżnicowania rynku i rosnącej świadomości otoczenia rynkowego na konieczność zagwarantowanie osobom niebędącym naszymi pracownikami godnej płacy i godnych warunków co przynosi korzyści reputacyjne i buduje przewagę konkurencyjną.
Ład korporacyjny	Zarządzanie stosunkami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	Własne operacje, upstream	Szansa	Szanse związane z osiągnięciem zrównoważonych dostaw towarów w przyszłości przez zapewnienie drobnym, lokalnym producentom dostatecznych zarobków co może skutkować efektywnością kosztową.
Ład korporacyjny	Kultura korporacyjna	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Ryzyko zakończenia relacji biznesowych z powodu nie przestrzegania wymogów dotyczących zarządzania kwestiami środowiskowymi oraz praw człowieka.
Ład korporacyjny	Zarządzanie stosunkami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	Własne operacje, downstream, upstream	Ryzyko	Współpraca z partnerami biznesowymi, którzy nie spełniają standardów ESG, może prowadzić do szeregu negatywnych konsekwencji dla ERBUD. Problemy takie jak brak transparentności, nieefektywne zarządzanie emisjami czy gospodarowania odpadami mogą zakłócać działalność operacyjną, prowadząc do opóźnień w dostawach, przestojów produkcyjnych oraz konieczności poszukiwania alternatywnych źródeł zaopatrzenia. Jednocześnie organizacja może być postrzegana jako współodpowiedzialna za działania partnerów, co grozi utratą zaufania klientów, inwestorów i społeczeństwa, negatywnym odbiorem w mediach, a w konsekwencji stratami wizerunkowymi. Ponadto, takie współpracy mogą utrudniać realizację strategicznych celów zrównoważonego rozwoju, wpływając na konkurencyjność, wartość rynkową oraz zdolność do pozyskiwania inwestorów.

Wyniki analizy istotności wpływu

Obszar	Pod-temat	[(ESRS 2) 48 a] Miejsce występowania	[ESRS 2 48 c iv] Rodzaj zaangażowania, z którego wynika wpływ	[(ESRS 2) 48 a] Opis	Pozytywny/ Negatywny	Rzeczywisty/ Potencjalny	[(ESRS 2) 48 c i.] Nieodwracalny charakter	[(ESRS 2) 48 c iii.] Horyzont czasowy	[ESRS 2 48 c i] Skala	[ESRS 2 48 c i] Zakres
Środowiskowy	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Własne operacje (w szczególności spółki ONDE oraz MOD21), downstream	Własna działalność	Zielona oferta Grupy ERBUD jest odpowiedzią na oczekiwania inwestorów i zmieniające się trendy na rynku wynikające z transformacji energetycznej w Polsce poprzez kompetencje w budowaniu instalacji OZE oraz rozwój budownictwa modułowego o ujemnym śladzie węglowym, a także budownictwa pasywnego (BREEAM i LEED), znajomość technologii i prowadzenie budów służących adaptacji do zmian klimatu.	Pozytywny	Rzeczywisty	-	Powyżej 5 lat	3- Średni	3- Średni
Środowiskowy	Łagodzenie zmiany klimatu	Własne operacje, downstream, upstream	Własna działalność	Branża budowlana należy do jednej z wysokoemisyjnych branż, które wytwarzają wysoki poziom gazów cieplarnianych w całym łańcuchu wartości, głównie poprzez korzystanie z produktów branż, które istotnie wpływają na klimat (produkcja betonu, produkcja asfaltów i paliw, produkcja cementu, hutnictwo stali).	Negatywny	Rzeczywisty	3 - Trudny do naprawienia lub średnioterminowy	Powyżej 5 lat	3- Średni	3- Średni
Środowiskowy	Energia	Własne operacje, downstream, upstream	Własna działalność	Branża budowlana, uwzględniając cały łańcuch wartości, należy do jednej z najbardziej energochłonnych gałęzi gospodarki.	Negatywny	Rzeczywisty	5 - Nieodwracalny	Powyżej 5 lat	4 – Wysoka	5 - Globalny
Środowiskowy	Energia	Własne operacje,	Własna działalność	Brak możliwości zwiększenia energii z OZE w miksie energetycznym (ograniczenia prawne i technologiczne)	Negatywny	Rzeczywisty	2 - Możliwe do naprawienia przy odpowiednim nakładzie pracy (czasu i kosztów)	1-5 lat	4 – Wysoki	3- Średni
Środowiskowy	Zużycie wody	Własne operacje, upstream	Własna działalność	Branża budowlana zużywa bardzo duże ilości wody.	Negatywny	Rzeczywisty	3 – Trudny do naprawienia lub średnioterminowy	Powyżej 5 lat	3 – średni	3 - średni

Środowiskowy	Pobory wody	Upstream, własne operacje, downstream	Własna działalność	Podczas produkcji materiałów i surowców zużywane są duże ilości wody.	Negatywny	Rzeczywisty	3 – Trudny do naprawienia lub średnioterminowy	Powyżej 5 lat	3 – średni	5 - Globalny
Środowiskowy	Bezpośrednia eksploatacja (jako bezpośredni czynnik oddziaływania na utratę bioróżnorodności)	Własne operacje	Własna działalność	Realizacja prac budowlanych, w tym związanych z farmami wiatrowymi lub budową wielkopowierzchniowych hal, wywiera negatywny wpływ na różnorodność biologiczną i ekosystemy.	Negatywny	Rzeczywisty	4 - Bardzo trudne do naprawienia lub długoterminowe	Powyżej 5 lat	3 - średni	2 - Skoncentrowany
Środowiskowy	Zanieczyszczenie (jako bezpośredni czynnik oddziaływania na utratę bioróżnorodności)	Upstream	Własna działalność	Generowane zanieczyszczenia powstałe np. przy produkcji materiałów budowlanych lub procesu budowlanego negatywnie wpływają na różnorodność biologiczną	Negatywny	Rzeczywisty	2 - Możliwe do naprawienia przy odpowiednim nakładzie pracy (czasu i kosztów)	Powyżej 5 lat	3 – średni	3 - średni
Środowiskowy	Degradacja gruntów	Własne operacje, upstream	Własna działalność	Charakter prac przyczyniający się do degradacji gruntów.	Negatywny	Rzeczywisty	4 - Bardzo trudne do naprawienia lub długoterminowe	Powyżej 5 lat	2 – Niski	3 - średni
Środowiskowy	Uszczelnianie gleby	Własne operacje, upstream	Własna działalność	Pokrywanie gleby nieprzepuszczalnymi materiałami co negatywnie wpływa na jej właściwości.	Negatywny	Rzeczywisty	4 - Bardzo trudne do naprawienia lub długoterminowe	1-5 lat	3- średni	2 - skoncentrowany
Środowiskowy	Wpływy zasobów, w tym wykorzystanie zasobów	Własne operacje, downstream, upstream	Własna działalność	Zasoby wpływające do organizacji nie są ponownie wykorzystywane, stają się odpadami, co nie jest zgodne z ideą gospodarki o zamkniętym obiegu.	Negatywny	Rzeczywisty	4 - Bardzo trudne do naprawienia lub długoterminowe	1-5 lat	3 – średni	4 - powszechny
Środowiskowy	Wpływy zasobów, w tym wykorzystanie zasobów	Własne operacje, downstream, upstream	Własna działalność	Budowa budynków i dużych projektów infrastrukturalnych pochłania duże ilości materiałów oraz zasobów naturalnych w całym łańcuchu wartości;	Negatywny	Rzeczywisty	3 - Trudny do naprawienia lub średnioterminowy	Powyżej 5 lat	3- średni	4 - powszechny

Środowiskowy	Odpady	Własne operacje, downstream, upstream	Własna działalność	Produkowanie odpadów, które w pewnym stopniu nie nadają się do recyklingu, co nie jest zgodne z ideą gospodarki o obiegu zamkniętym.	Negatywny	Rzeczywisty	3 - Trudny do naprawienia lub średnioterminowy	Powyżej 5 lat	2 – Niski	3- Średni
Środowiskowy	Odpady	Własne operacje, downstream, upstream	Własna działalność	Sektor budowlany generuje duże ilości odpadów w całym łańcuchu wartości	Negatywny	Rzeczywisty	2 - Możliwe do naprawienia przy odpowiednim nakładzie pracy (czasu i kosztów)	Powyżej 5 lat	3- średni	4 - powszechny
Społeczny	Czas pracy	Własne operacje	Własna działalność	Sztywne deadline'y, które mogą powodować ryzyko nadgodzin.	Negatywny	Rzeczywisty	1 - Relatywnie łatwe do naprawienia lub krótkoterminowe	Poniżej 1 roku	4- wysokie	4 - powszechny
Społeczny	Dialog społeczny	Własne operacje	Własna działalność	Grupa prowadzi dialog z pracownikami poprzez prowadzenie konsultacji, propagowanie polityki "otwartych drzwi".	Pozytywny	Rzeczywisty	-	Poniżej 1 roku	4- Wysoki	4 - powszechny
Społeczny	Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa	Własne operacje	Własna działalność	Prowadzenie konsultacji, propagowanie polityki "otwartych drzwi".	Pozytywny	Rzeczywisty	-	Poniżej 1 roku	4- Wysoki	4 - powszechny
Społeczny	Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi	Własne operacje	Własna działalność	Umożliwienie tworzenia związków zawodowych w każdej spółce. Pracownicy spółek niemieckich objęci układami zbiorowymi, które regulują warunki płacy dla pracowników w danym sektorze lub regionie Niemiec.	Pozytywny	Rzeczywisty	-	Poniżej 1 roku	4- Wysoki	4 - powszechny
Społeczny	Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Własne operacje	Własna działalność	Zaburzenie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym poprzez charakter prac, który wymusza częste wyjazdy służbowe.	Negatywny	Rzeczywisty	1 - Relatywnie łatwe do naprawienia lub krótkoterminowe	Poniżej 1 roku	4- Wysoki	4 - powszechny
Społeczny	Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Własne operacje	Własna działalność	Grupa zapewnienia wszystkim pracownikom zatrudnionym na umowę o pracę urlopy rodzinne oraz elastyczny czas pracy.	Pozytywny	Rzeczywisty	-	Poniżej 1 roku	3 – średni	3 - średni

Spółeczny	Bezpieczeństwo i higiena pracy	Własne operacje	Własna działalność	Praca w branży budowlanej związana jest z wieloma potencjalnymi zagrożeniami w miejscu pracy.	Negatywny	Rzeczywisty	4 - Bardzo trudne do naprawienia lub długoterminowe	Poniżej 1 roku	4- Wysoki	4 - powszechny
Spółeczny	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Własne operacje	Własna działalność	W branży budowlanej w dalszym ciągu przeważająca liczba pracowników to mężczyźni. Niebezpieczeństwo braku promowania równouprawnienia, brak dążenia do zerowego pay gap między mężczyznami a kobietami.	Negatywny	Rzeczywisty	1 - Relatywnie łatwe do naprawienia lub krótkoterminowe	Poniżej 1 roku	4 – wysoki	3 - średni
Spółeczny	Szkolenia i rozwój umiejętności	Własne operacje	Własna działalność	Wspieranie rozwoju pracowników poprzez przeprowadzanie licznych szkoleń, w szczególności z zakresu BHP.	Pozytywny	Rzeczywisty	-	Poniżej 1 roku	4 – wysokie	4 - powszechny
Spółeczny	Prywatność	Własne operacje	Własna działalność	Organizacja przechowuje dane osobowe pracowników.	Negatywny	Potencjalny	2 - Możliwe do naprawienia przy odpowiednim nakładzie pracy (czasu i kosztów)	Poniżej 1 roku	4 – wysoki	2 - skoncentrowany
Spółeczny	Czas pracy	upstream	Własna działalność	Sztywne harmonogramy prac, które mogą powodować ryzyko nadgodzin u pracowników podwykonawców i dostawców.	Negatywny	Rzeczywisty	1 - Relatywnie łatwe do naprawienia lub krótkoterminowe	Poniżej 1 roku	4 – wysoki	4 - powszechny
Spółeczny	Bezpieczeństwo i higiena pracy	Upstream	Własna działalność	Charakter działalności związany z wysokim ryzykiem BHP.	Negatywny	Rzeczywisty	4 - Bardzo trudne do naprawienia lub długoterminowe	Poniżej 1 roku	4 – wysoki	4 - powszechny
Spółeczny	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Upstream	Własna działalność	Branża zdominowana przez mężczyzn. Niebezpieczeństwo braku promowania równouprawnienia, brak dążenia do zerowego pay gap między mężczyznami, a kobietami.	Negatywny	Rzeczywisty	2 - Możliwe do naprawienia przy odpowiednim nakładzie pracy (czasu i kosztów)	Poniżej 1 roku	3 – średni	3 - średni
Spółeczny	Szkolenia i rozwój umiejętności	Upstream	Własna działalność	Zapewnienie podwykonawcom możliwości korzystania ze szkoleń dotyczących BHP.	Pozytywny	Potencjalny	-	1-5 lat	3 – średni	3 - średni
Spółeczny	Praca dzieci	Upstream	Własna działalność / Relacje biznesowe	Zamawianie materiałów pochodzących z regionów zagrożonych pracą dzieci.	Negatywny	Potencjalny	2 - Możliwe do naprawienia przy odpowiednim nakładzie pracy (czasu i kosztów)	1-5 lat	4 – wysoki	3 - średni

Społeczny	Praca przymusowa	Upstream	Własna działalność / Relacje biznesowe	Zamawianie materiałów pochodzących z regionów zagrożonych pracą przymusową.	Negatywny	Potencjalny	2 - Możliwe do naprawienia przy odpowiednim nakładzie pracy (czasu i kosztów)	1-5 lat	3 - średni	3 - średni
Społeczny	Odpowiednie warunki mieszkaniowe	Własne operacje, upstream	Własna działalność	Nadmierny hałas oraz emitowanie pyłów podczas budowy, co może być uciążliwe dla osób mieszkających w pobliżu budowy.	Negatywny	Rzeczywisty	2 - Możliwe do naprawienia przy odpowiednim nakładzie pracy (czasu i kosztów)	1-5 lat	3 - średni	3 - średni
Ład korporacyjny	Kultura korporacyjna	Własne operacje,	Własna działalność	Tworzenie dokumentów opisujących polityki, procedury oraz kodeksów, które stanowią fundamenty ładu korporacyjnego. Stawianie nacisku na etyczne filary, których przestrzeganie buduje kulturę korporacyjną.	Pozytywny	Rzeczywisty	-	Powyżej 5 lat	4 – wysoki	4 - powszechny
Ład korporacyjny	Ochrona sygnalistów	Własne operacje,	Własna działalność	W Grupie ERBUD została wdrożona polityka ochrony sygnalistów.	Pozytywny	Rzeczywisty	-	Powyżej 5 lat	4 – wysoki	4 - powszechny
Ład korporacyjny	Zarządzanie stosunkami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	Własne operacje,	Własna działalność / Relacje biznesowe	Grupa terminowo płaci swoim dostawcom, zgodnie z zapisami zawartymi w umowach.	Pozytywny	Rzeczywisty	-	Poniżej 1 roku	4 – wysoki	4 - powszechny
Ład korporacyjny	Korupcja i przekupstwo - Incydenty	Własne operacje,	Własna działalność / Relacje biznesowe	Regulamin zgłaszania nieprawidłowości określający procedury przy weryfikowaniu zgłoszeń.	Pozytywny	Rzeczywisty	-	Powyżej 5 lat	4 – wysoki	4 - powszechny
Ład korporacyjny	Korupcja i przekupstwo – zapobieganie oraz wykrywanie, w tym szkolenia	Własne operacje,	Własna działalność / Relacje biznesowe	Kwestie nadużyć są uregulowane poprzez politykę antykorupcyjną oraz regulamin zgłaszania nieprawidłowości określający procedury przy weryfikowaniu zgłoszeń.	Pozytywny	Rzeczywisty	-	Powyżej 5 lat	4 – wysoki	3 - średni

Wszystkie wpływy dotyczą obszarów geograficznych Polska, Niemcy oraz Litwa. Wpływy dotyczą w taki sam sposób wszystkich zakładów Grupy i Grupa nie zdefiniowała wpływów specyficznych dla danego zakładu. W związku ze specyfiką działalności, Grupa ERBUD nie posiada sieci dystrybucji.

[(ESRS 2) 48 d)] W 2024 roku materializacja żadnego ze zidentyfikowanych ryzyk i szans nie wpłynęła w sposób istotny na wyniki finansowe, przepływy pieniężne i sytuację finansową Grupy, jak również nie zidentyfikowano ryzyka istotnej korekty w sprawozdaniu finansowym w następnym okresie sprawozdawczym. [(ESRS 2) 48 e)] W planach inwestycyjnych organizacji jest wdrożenie działań wspierających dekarbonizację, a prace nad planem transformacji będą kontynuowane w 2025 roku. [(ESRS 2) 48 e) ii.] Jego realizacja, podobnie jak innych działań strategicznych Grupy ERBUD, będzie finansowana ze środków własnych przedsiębiorstwa.

[(ESRS 2) 48 f)] W 2024 roku Grupa-przeprowadziła analizę modelu biznesowego i strategii pod kątem odporności do przeciwdziałania istotnym wpływom i ryzykom oraz do wykorzystania istotnych szans dla trzech perspektyw czasowych: krótkoterminowej (do roku), średnioterminową (3-5 lat) oraz długoterminową (powyżej 5 lat).

W ramach analizy odporności organizacji Grupa przeprowadziła ocenę wpływu czynników związanych ze zrównoważonym rozwojem na strategię i model biznesowy. Proces ten obejmował następujące identyfikację kluczowych czynników ryzyka i szans takich jak analiza megatrendów ESG, w tym zmian klimatycznych, regulacji prawnych, presji rynkowej i oczekiwań interesariuszy, przegląd istotnych ryzyk fizycznych i przejścia oraz ocenę szans wynikających z transformacji gospodarki w kierunku zrównoważonego rozwoju.

Krótkoterminowa analiza odporności

Grupa nie przewiduje, by w krótkim horyzoncie czasowym zidentyfikowane wpływy, ryzyka i szanse miały istotnie zmienić działalność. Obecna strategia opiera się na już znanych ryzykach i szansach, które nie wymagają natychmiastowej reakcji, ale które stanowią podstawę do dalszego rozwoju. W krótkim okresie Grupa rozwija segment odnawialnych źródeł energii (OZE), kontynuuje produkcję drewnianego budownictwa modułowego oraz wdraża projekty zwiększające efektywność energetyczną budynków. Te działania to reakcja na rosnącą potrzebę zrównoważonego rozwoju oraz przyjęcie bardziej ekologicznych rozwiązań.

Obecna oferta Grupy w tym segmencie to odpowiedź na rosnące zapotrzebowanie na zieloną energię oraz na potrzeby związane z transformacją energetyczną. Grupa widzi w tym segmencie potencjał do rozwoju, wspierany przez polityki klimatyczne, rosnącą świadomość społeczną na temat zmiany klimatu oraz potrzeby inwestorów. Inwestycje w OZE to także zabezpieczenie przed wahaniami cen paliw kopalnych.

Przemiany w kierunku budownictwa niskoemisyjnego i bardziej zrównoważonego Grupa postrzega jako odpowiedź na rosnącą presję na zmniejszenie śladu węglowego budynków. Ten segment odpowiada na rosnące oczekiwania rynku.

Projekty związane ze zwiększaniem efektywności energetycznej budynków to inwestycje, które będą coraz bardziej pożądane w kontekście dążenia do obniżenia zużycia energii, szczególnie w dobie rosnących cen energii i zaostrzających się norm ochrony środowiska. Obecna strategia Grupy odpowiada na bieżące wyzwania.

Średnioterminowa analiza odporności

Grupa przygotowuje się na ryzyka związane m.in. z klimatem, takie jak intensywne upały, które mogą mieć istotny wpływ na działalność, zwłaszcza jeśli chodzi o produkcję, łańcuch dostaw oraz zapotrzebowanie na energię. W tym kontekście Grupa rozważa także działania mające na celu zwiększenie odporności operacyjnej na zmiany klimatu, takie jak optymalizacja zużycia wody i energii w celu ograniczenia kosztów operacyjnych w obliczu fal upałów.

W odniesieniu do budownictwa, Grupa przewiduje, że możliwe jest także, że intensywne zmiany klimatu przyczynią się do rozwoju nowych rozwiązań technologicznych, które staną się impulsem do dalszej innowacji oraz realizacji inwestycji odpornych na wysokie temperatury czy intensywne opady.

Grupa dostosowuje się do ryzyk związanych z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną, m.in. poprzez wdrażanie rozwiązań OZE oraz produkcję niskoemisyjnych modułów drewnianych. Model biznesowy jest elastyczny i reaguje na zmiany regulacyjne i rynkowe. Grupa dopuszcza możliwość, że w długim horyzoncie czasowym może to również wiązać się z koniecznością inwestycji w nowe technologie, zwłaszcza w kontekście rosnącej presji związanej z dekarbonizacją, szczególnie w kontekście wykorzystywanych materiałów budowlanych.

Długoterminowa odporność

Grupa podejmuje działania w odpowiedzi na rosnące zapotrzebowanie na zrównoważone rozwiązania, takie jak OZE, niskoemisyjne budownictwo czy efektywność energetyczna. Te obszary będą w długim okresie stanowiły główne źródło wzrostu i konkurencyjności Grupy, zwłaszcza w obliczu globalnych trendów transformacji energetycznej i ochrony środowiska.

Długoterminowe sukcesy mogą zależeć od zdolności do wykorzystywania innowacji technologicznych w procesach. Adaptacja do trendów związanych z cyfryzacją, inteligentnymi budynkami czy nowymi rozwiązaniami w zakresie OZE stanowi zdaniem Grupy potencjał rozwoju.

Grupa ERBUD wykazuje gotowość do adaptacji i elastyczność modelu biznesowego w odpowiedzi na zidentyfikowane wpływy, ryzyka i szanse, szczególnie w kontekście rozwoju niskoemisyjnych technologii, OZE, budownictwa modułowego oraz efektywności energetycznej. Mimo, że analiza nie przebiegała w sposób sformalizowany, strategia określa przygotowanie Grupy do przyszłych zmian, zarówno związanych ze zidentyfikowanymi ryzykami. Dalsze działania w średnim i długim okresie będą podstawą dla dalszego dostosowania strategii i rozwoju Grupy w kontekście transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej.

[(ESRS 2) 48 g)] Ze względu na fakt, że analiza podwójnej istotności była przeprowadzona po raz pierwszy, ewentualne zmiany w zakresie istotnych wpływów, ryzyk i szans zostaną opisane w następnym oświadczeniu dot. zrównoważonego rozwoju. [(ESRS 2) 48 h)] Grupa ERBUD w przeprowadzonej analizie nie zidentyfikowała istotnych wpływów, ryzyk i szans, które nie są objęte wymogami dotyczącymi ujawniania informacji zawartymi w ESRS i wymagałyby przedstawienia dodatkowych ujawnień własnych, specyficznych dla własnej działalności.

IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans

[(ESRS 2) 51] Wpływy, ryzyka i szanse Grupy ERBUD zostały zidentyfikowane oraz ocenione w czasie procesu analizy podwójnej istotności. Analiza została przeprowadzona zgodnie ze standardami ESRS oraz dodatkowymi publikacjami EFRAG.

[(ESRS 2) 53 a)] [(ESRS 2) 53 b)] Proces identyfikacji wpływów, ryzyk i szans przebiegał w sposób uporządkowany i metodyczny. Poniżej krok po kroku przedstawiono, jak Grupa przeprowadziła tę analizę:

Grupa rozpoczęła proces od wykorzystania listy tematów zawartych w ESRS 2 AR 16. Każdy temat został przeanalizowany indywidualnie, aby upewnić się, że żaden istotny obszar nie zostanie pominięty.

Następnie zebrała wszystkie dostępne informacje i dane, które mogły posłużyć jako podstawa do oceny wpływów, ryzyk i szans. W ramach tego etapu Grupa dokonała:

- analizy wymogów regulacyjnych,
- analizy strategii i modelu biznesowego i szczegółowo oceniła swoje kluczowe cele strategiczne oraz sposób, w jaki realizuje działalność,
- przeglądu raportu ESG za rok 2023, aby zidentyfikować potencjalne luki w poprzednich analizach i lepiej osadzić identyfikację ryzyk w istniejącym kontekście nowych regulacji,
- istotnych aspektów z EMAS i zarządzania środowiskowego,
- analizy publikacji i benchmarków rynkowych w ramach których porównano działalność Grupy z publikacjami branżowymi i najlepszymi praktykami rynkowymi, co pozwoliło zidentyfikować nowe możliwe ryzyka i szanse wynikające z trendów zewnętrznych.

W kolejnym kroku Grupa, we współpracy z doradcą, przygotowała szczegółową metodykę oceny, która opisywała sposób przeprowadzania analizy wpływów, ryzyk i szans. W ramach tego etapu opracowano skalę oceny, która umożliwiła przypisywanie wag i wartości każdemu tematowi w celu określenia jego istotności oraz ustalono, jak dokładnie analizowane będą poszczególne tematy oraz jakie kryteria będą brane pod uwagę podczas oceny.

Grupa przeprowadziła również mapowanie swojego łańcucha wartości oraz zidentyfikowała kluczowych interesariuszy, aby lepiej zrozumieć które procesy i działania mają największy wpływ na środowisko, społeczeństwo oraz jakie grupy interesariuszy są najbardziej dotknięte lub zaangażowane w działalność firmy.

Po przygotowaniu metodyki i zmapowaniu łańcucha wartości Grupa dokonała analizy tematów znajdujących się na liście AR 16. Każdy temat został szczegółowo omówiony, aby ocenić jego potencjalne wpływy, ryzyka oraz szanse, a także jego powiązanie z działalnością firmy lub jej łańcucha wartości. W końcowej fazie Grupa dokonała rewizji wszystkich tematów aby upewnić się, czy żaden kluczowy temat nie został pominięty w analizie. Nie zostały zidentyfikowane żadne tematy specyficzne dla Grupy. Po zakończeniu wstępnych analiz Grupa omówiła i zatwierdziła zarówno przyjętą metodologię, jak i zmapowany łańcuch wartości oraz interesariuszy. Umożliwiło to przejście do szczegółowej oceny, na którą składało się dokonanie oceny w oparciu o przyjętą skalę oraz zaangażowanie do oceny interesariuszy.

W Grupie wdrożono systemy monitorowania oparte na wskaźnikach zrównoważonego rozwoju, takich jak emisje gazów cieplarnianych, wskaźniki wypadkowości czy liczba naruszeń praw człowieka.

Regularnie analizowane są dane pozyskane z własnych operacji, jak i od partnerów biznesowych, co pozwala na aktualizację priorytetów oraz działań korygujących. Za zarządzanie ryzykami odpowiadają właściciele obszarów, którzy na bieżąco nimi zarządzają. Procesy należytej staranności kształtują przegląd i monitorowanie wpływów, wspierają w kontekście konsultacji z interesariuszami, ciągłego monitorowania linii do zgłaszania naruszeń i wprowadzania ulepszeń na podstawie zidentyfikowanych problemów. Umożliwia to nie tylko identyfikację i ocenę potencjalnych problemów, ale także wdrażanie skutecznych rozwiązań i działań naprawczych.

Dodatkowo, Grupa dokonała przeglądu procesów należytej staranności, w ramach którego dokonała przeglądu istniejących w organizacji polityk i systemów zarządzania.

[(ESRS 2) 53 b i)] W procesie oceny Grupa dokonała analizy swojej działalności, relacji biznesowych i obszarów geograficznych i nie zidentyfikowała takich, które charakteryzowałyby się zwiększonym ryzykiem wystąpienia negatywnych skutków w stosunku do innych,

Działalność jednostki odbywa się w ramach jednego sektora zgodnie z klasyfikacją sektorową (European Sustainability Reporting Standards – SEC 1 Sector Classification – Exposure Draft), a istotne wpływy, ryzyka i szanse zarządzane są spójnymi na poziomie całej grupy procedurami i politykami.

Analiza wykazała brak istotnych różnic w ryzykach i szansach między krajami i lokalizacjami, które działają w podobnych warunkach prawnych, środowiskowych i rynkowych. W branży budowlanej kluczowe czynniki, takie jak regulacje, warunki pogodowe, koszty materiałów i dostępność siły roboczej, mają jednolity charakter, niezależnie od lokalizacji.

Podział informacji według krajów lub lokalizacji nie wniósłby dodatkowej wartości i mógłby przesłonić kluczowe informacje strategiczne. Dlatego zgodnie z ESRS 1 Grupa przyjęła skonsolidowane podejście, które lepiej odzwierciedla istotne aspekty jej działalności i zdecydowała o braku konieczności dezagregacji.

[(ESRS 2) 53 b ii)] Grupa przeprowadziła analizę wpływu działalności na ludzi i środowisko, w tym bezpośredniego wpływu operacji wewnętrznych (np. emisje, zużycie zasobów) oraz pośredniego wpływu wynikającego z relacji z kontrahentami i podwykonawcami, co opisuje szczegółowo w podrozdziale SBM-3 - Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym.

[(ESRS 2) 53 b iii)] W ramach procesu oceny Grupa przeprowadziła konsultacje z kluczowymi interesariuszami, w tym z pracownikami, klientami, podwykonawcami, którzy zostali opisani w podrozdziale SBM-2 - Interesy i opinie zainteresowanych stron.

Stała współpraca z ekspertami zewnętrznymi pozwoliła na wykorzystanie najlepszych praktyk w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz ocenę zgodności z obowiązującymi regulacjami, odbywała się w zakresie wsparcia wiedzy z dziedziny modelu LCA, klimatu, środowiska. Poza doradcą zewnętrznym Grupa na bieżąco korzysta z wiedzy eksperckiej profesorów uczelni wyższych oraz ekspertów z dziedziny budownictwa będących pracownikami Grupy.

[(ESRS 2) 53 b iv)] [(ESRS 2) 53 c iii)] Kryteria stosowane w ocenie w badaniu podwójnej istotności opisane zostały poniżej w niniejszym podrozdziale. Grupa zdecydowała o niedokonywaniu priorytetyzacji negatywnych wpływów, ryzyk i szans i traktowaniu ich w ten sam sposób. Wpływy, ryzyka i szanse będą monitorowane, a ewentualna decyzja o konieczności ustalenia hierarchii zostanie podjęta przy rewizji wyników analizy podwójnej istotności w kolejnym okresie sprawozdawczym.

[(ESRS 2) 53 b] W warsztatach organizowanych w ramach analizy podwójnej istotności uczestniczyły osoby decyzyjne w Grupie ERBUD, w tym członkowie Zarządu oraz przedstawiciele najważniejszych działów biznesowych w Grupie, w tym organy zarządcze spółek zależnych. Uczestnicy omówili zasady raportowania kwestii dotyczących zrównoważonego rozwoju zgodnie ze standardami ESRS, które obejmują m.in. ocenę istotności z perspektywy wpływu, jak również z perspektywy istotności finansowej.

[(ESRS 2) 53 a] Kluczowe etapy przebiegu warsztatów analizy podwójnej istotności, w tym stosowane metody i założenia	
Istotność wpływu	[(ESRS 2) 53 c] Istotność finansowa
[(ESRS 2) 53 b) ii] [(ESRS 2) 53 b) iv] Analiza kryteriów wpływu, określenie sposobu kalkulacji i podział wpływów w całym łańcuchu wartości według: - wpływ pozytywny/negatywny - wpływ rzeczywisty/potencjalny	Identyfikacja ryzyk i szans z uwzględnieniem całego łańcucha wartości oraz zależności od zasobów naturalnych, ludzkich i społecznych
Omówienie parametrów identyfikacji wielkości wpływów według: - skali - zakresu - charakteru (odwracalny/nieodwracalny w przypadku negatywnego wpływu) - prawdopodobieństwo (w przypadku potencjalnego wpływu)	[(ESRS 2) 53 c) ii] [(ESRS 2) 53 c) iii] Ocena ryzyk finansowych z uwzględnieniem: - potencjalnej wielkości - prawdopodobieństwa występowania - horyzontu czasowego
Omówienie wszystkich tematów wymienionych w standardach tematycznych ESRS oraz innych tematów potencjalnie istotnych wraz z ich zakresami i definicjami. Przypisanie ocen, które pozwoliły określić potencjalnie istotne tematy z perspektywy istotności wpływu według przyjętych kryteriów ocen.	

[(ESRS 2) 53 a] Do oceny istotności z perspektywy wpływu przyjęto 5-stopniowy zakres punktacji dla każdego parametru:

- skala wpływu, gdzie 1 oznacza minimalna, a 5 absolutna,
- zakres wpływu, gdzie 1 oznacza ograniczony, a 5 globalny
- nieodwracalny charakter, gdzie 1 oznacza relatywnie łatwy do odwrócenia, a 5 nieodwracalny,
- prawdopodobieństwo, gdzie 1 oznacza mało prawdopodobne (prawie nigdy), a 5 gwarantowane.

W analizie uwzględniono także horyzont czasowy wystąpienia danego ryzyka/szansy:

- krótkoterminowy - do 1 roku,
- średnioterminowy – od 1 do 5 lat,
- długoterminowy – powyżej 5 lat.

Łącznie każdy temat podlegający ocenie mógł otrzymać 20 punktów (w przypadku oceny ze względu na negatywny potencjalny wpływ), 15 punktów (w przypadku oceny ze względu na negatywny rzeczywisty lub pozytywny potencjalny wpływ) lub 10 punktów (w przypadku oceny ze względu na pozytywny rzeczywisty wpływ).

Ustalenie progu istotności na poziomie powyżej 50% maksymalnej wartości na skali odzwierciedla rozsądny kompromis między nadmiernym rygorem, a zbyt łagodnym podejściem. Zapewnia, że uwzględniane będą kwestie o znaczącym wpływie, ale jednocześnie eliminuje te, które są niematerialne. Wyznaczenie punktu istotności w połowie skali (powyżej 50%) wskazuje również, że analizowane kwestie muszą mieć znaczący wpływ, a więc powinny zostać uznane za istotne.

W ramach oceny wpływu zastosowano podejście brutto, czyli ocena dotyczy wpływu zawiązanego z działaniami organizacji przed zastosowaniem działań zarządczych.

Do oceny istotności z perspektywy finansowej przyjęto 5-stopniowy zakres punktacji dla każdego parametru:

- Potencjalna wielkość, gdzie 1 oznacza powierzchowna, a 5 katastrofalna,
- Prawdopodobieństwo wystąpienia, gdzie 1 oznacza mało prawdopodobne, a 5 gwarantowane.

Łącznie każda oceniana kwestia mogła otrzymać 10 punktów. Jako próg istotności ustalono 5 punktów, czyli średnią arytmetyczną z całości możliwie do uzyskania punktów. Średnia arytmetyczna reprezentuje punkt równowagi w rozkładzie ocen i jest naturalnym miejscem, w którym można oddzielić kwestie istotne od nieistotnych.

Ustalając próg na poziomie średniej (5 punktów), zakłada się, że kwestie znajdujące się powyżej tej wartości mają znaczący wpływ finansowy, a te poniżej – wpływ marginalny lub brak wpływu, jest to neutralny próg. Grupa ustaliła swoją własną skalę i próg odcięcia. Po przyznaniu ocen została wykonana rewizja procesu oceniania w celu sprawdzenia, czy żaden istotny temat nie został pominięty.

[(ESRS 2) 53 c) i.] W 2024 roku, podczas dedykowanych warsztatów, uczestnicy przeanalizowali istnienie powiązań zidentyfikowanych wpływów i zależności z ryzykami i szansami, które mogą wynikać z tych wpływów i zależności i zidentyfikowali następujące powiązania:

Obszar	ESRS	Pod-temat z ESRS	Pod-pod-temat	Pozytywny/Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka/ szanse
Środowiskowy	E1- Zmiana klimatu	Przystosowanie się do zmiany klimatu	-	Pozytywny	Zidentyfikowano szanse związane z pozytywnym wpływem.
Środowiskowy	E1- Zmiana klimatu	Łagodzenie zmiany klimatu	-	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Środowiskowy	E1- Zmiana klimatu	Energia	-	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.

Środowiskowy	E3- Woda i zasoby morskie	Woda	Zużycie wody	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Środowiskowy	E3- Woda i zasoby morskie	Woda	Pobory wody	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Środowiskowy	E4- Bioróżnorodność i ekosystemy	Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności	Bezpośrednia eksploatacja	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Środowiskowy	E4- Bioróżnorodność i ekosystemy	Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności	Zanieczyszczenie	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Środowiskowy	E4- Bioróżnorodność i ekosystemy	Wpływy na zasięg i stan ekosystemów	Degradacja gruntów	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Środowiskowy	E4- Bioróżnorodność i ekosystemy	Wpływy na zasięg i stan ekosystemów	Uszczelnianie gleby	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Środowiskowy	E5- Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów	-	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Środowiskowy	E5- Gospodarka o obiegu zamkniętym	Odpady	-	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S1 - Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Czas pracy	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S1 - Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Dialog społeczny	Pozytywny	Zidentyfikowano szanse związane z pozytywnym wpływem.
Społeczny	S1 - Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa	Pozytywny	Zidentyfikowano szanse związane z pozytywnym wpływem.
Społeczny	S1 - Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi	Pozytywny	Zidentyfikowano szanse związane z pozytywnym wpływem.
Społeczny	S1 - Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S1 - Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Bezpieczeństwo i higiena pracy	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S1 - Własne zasoby pracownicze	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S1 - Własne zasoby pracownicze	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Szkolenia i rozwój umiejętności	Pozytywny	Zidentyfikowano szanse związane z pozytywnym wpływem.
Społeczny	S1 - Własne zasoby pracownicze	Inne prawa związane z pracą	Prywatność	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.

Społeczny	S2 - Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	Warunki pracy	Czas pracy	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S2 - Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	Warunki pracy	Bezpieczeństwo i higiena pracy	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S2 - Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S2 - Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Szkolenia i rozwój umiejętności	Pozytywny	Zidentyfikowano szanse związane z pozytywnym wpływem.
Społeczny	S2 - Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	Inne prawa związane z pracą	Praca dzieci	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S2 - Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	Inne prawa związane z pracą	Praca przymusowa	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S3- Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Odpowiednie warunki mieszkaniowe	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S3- Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Wpływy na grunty	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Społeczny	S3- Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Wpływy na bezpieczeństwo	Negatywny	Zidentyfikowano ryzyka związane z negatywnym wpływem.
Ład korporacyjny	G1- Postępowanie w biznesie	Kultura korporacyjna	-	Pozytywny	Zidentyfikowano szanse związane z pozytywnym wpływem.
Ład korporacyjny	G1- Postępowanie w biznesie	Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	-	Pozytywny	Zidentyfikowano szanse związane z pozytywnym wpływem.

[(ESRS 2) 53 b) iii] Jednym z etapów istotności wpływu było wysłanie ankiet do wybranych grup interesariuszy. Ankiety zostały przygotowane w kilku wersjach językowych i zawierały wszystkie tematy, które zgodnie z ustaleniami z warsztatów powinny zostać poddane ocenie przez interesariuszy. Dodatkowo, Grupa ERBUD umieściła w ankietach pytanie otwarte, w którym interesariusze mogli się wypowiedzieć na istotny dla nich temat.

Ankieta zawierała 21 pytań, które pozwalały interesariuszom ocenić każdy z istotnych tematów pod kątem pozytywnego lub negatywnego wpływu Grupy ERBUD na dane zagadnienie oraz ocenić go zgodnie ze skalą istotności wpływu. Treść ankiet była na bieżąco konsultowana i zatwierdzona przez członków Komitetu ESG. Na ankietę odpowiedziało 226 interesariuszy, z których najliczniejszą grupę stanowili pracownicy (99 odpowiedzi), kadra zarządzająca (65 odpowiedzi) oraz dostawcy materiałów i usług (21 odpowiedzi). Ocena interesariuszy została uwzględniona przy końcowej decyzji o istotności wpływu danych tematów.

[(ESRS 2) 53 d] Każdy z etapów procesu analizy podwójnej istotności był uzgadniany oraz zatwierdzany przez osoby na stanowiskach kierowniczych i zarządczych, włączając w to reprezentację Zarządu Spółki Dominującej w Grupie Kapitałowej oraz Komitet ESG. Wynikiem przeprowadzonych warsztatów, dialogu z interesariuszami, oceny zarządu oraz organów nadzorczych zidentyfikowano listę istotnych tematów do sporządzenia ujawnień w ramach oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju Grupy ERBUD.

[(ESRS 2) 53 e] [(ESRS 2) 53 f] Zarządzanie ryzykiem, szansami i wpływami jest w Grupie rozproszone. Zarządzanie ryzykami z obszaru środowiskowego opisane jest w ramach wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego EMAS. Dział Compliance, dzięki wdrożonym procedurom zarządza ryzykami z obszaru ładu korporacyjnego, a ryzyka związane z kwestiami pracowniczymi zarządzane są dzięki istniejącym w Grupie politykom i regulaminom HR. Dodatkowo, Komitet ESG identyfikuje i zarządza ryzykami związanymi z kwestiami zrównoważonego rozwoju. Obejmuje to ocenę ryzyk środowiskowych, ryzyk społecznych, jak również ryzyk związanych z ładem korporacyjnym.

W 2024 roku Grupa rozpoczęła wdrażanie procesów zarządzania ryzykiem w ramach projektów budowlanych, zarządzanie ryzykiem i szansą w kontekście ESG odbywa się na trzech etapach: na etapie ofertowania, etapie planowania i realizacji oraz etapie gwarancji i serwisu.

Ryzyka i szanse są weryfikowane pod kątem adekwatności i prawdopodobieństwa wystąpienia oraz ewentualnego skutku zdarzenia. Analizie poddawane są także nowe ryzyka i szanse związane z realizacją budowy, wyznaczane są działania zapobiegawcze oraz osoby za nie odpowiedzialne.

[(ESRS 2) 53 g]] Grupa ERBUD wykorzystała w procesie identyfikacji wpływów, ryzyk i szans parametry wejściowe takie jak: istniejące w organizacji procedury i polityki, dane za poprzednie okresy sprawozdawcze, informacje branżowe, w tym analiza porównawcza, a także przegląd istniejących w organizacji procesów. Korzystała także z wiedzy ekspertów branży budowlanej oraz wydobywania surowców. Grupa mapując łańcuch wartości skoncentrowała się na tym, by łańcuch zawierał wszystkie segmenty działalności oraz wyczerpywał kluczowe surowce, materiały i ich dostawców.

W ramach swojej głównej działalności, w ślad za tym podejściem w ramach upstream Grupa ujęła surowce pierwotne niezbędne do produkcji kluczowych materiałów, które wykorzystuje w swojej działalności (jak stal czy cement), surowce bez których główna działalność nie byłaby możliwa oraz surowce, których wydobycie może wiązać się z ryzykiem łamania praw człowieka (np. krzem). Analizowane surowce pierwotne oraz energetyczne, a także ich transport wyczerpują wszystkie główne i najbardziej kluczowe surowce wykorzystywane we wszystkich segmentach działalności prowadzonej przez Grupę.

Analizując wykorzystywane materiały i ich dostawców Grupa ujęła je w główne grupy wykorzystywane w swojej działalności ograniczając się do kluczowych materiałów, bez których prowadzona główna działalność nie byłaby możliwa. Grupa pominęła, uznając za nieistotne, produkty i materiały niezwiązane bezpośrednio ze swoją główną usługą/produktem, których wykorzystanie jest marginalne pod względem ilości zużycia, kosztów lub wpływu na proces budowlany (np. materiały dekoracyjne, wyposażenie dodatkowe materiały pomocnicze czy instalacyjne).

W downstreamie, dla Grupy kluczowym ogniwem jest inwestor, ponieważ Grupa działa w modelu B2B, to właśnie inwestor stanowi końcowego odbiorcę usług/ produktów oferowanych przez Grupę i to on odpowiada za dalsze zarządzanie i cykl życia produkty, na który Grupa ma już ograniczony wpływ.

[(ESRS 2) 53 h] Proces analizy podwójnej istotności został przeprowadzony w 2024 roku po raz pierwszy, a jego rewizja zaplanowana jest na 2025 rok.

IRO-1 Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z klimatem

[(ESRS E1-1) 20 a-c)] Grupa ERBUD przeprowadziła proces identyfikacji i oceny wpływów, ryzyk oraz szans związanych z klimatem, opierając się na wytycznych standardów ESRS oraz analizie scenariuszy klimatycznych. W tym zakresie odbyły się w 2022 roku warsztaty dotyczące wpływu na zmianę klimatu, które miały na celu określenie ryzyk klimatycznych oraz ich potencjalnego przełożenia na szanse, a także sposoby zarządzania tymi aspektami w kontekście działalności Grupy ERBUD. W warsztatach uczestniczyli pracownicy oraz Zarząd Grupy ERBUD. Ocena istotności uwzględnia perspektywę kluczowych grup interesariuszy, w tym pracowników, Zarządu, dostawców, podwykonawców, inwestorów oraz instytucji finansowych. W procesie tym wykorzystano analizę dostępnych dokumentów i raportów branżowych, a także wyniki badań oraz analiz wewnętrznych, co umożliwiło kompleksowe zidentyfikowanie obszarów o największym znaczeniu dla działalności Grupy ERBUD oraz jej otoczenia rynkowego.

Ocena ryzyk fizycznych związanych z klimatem obejmowała analizę wpływu poszczególnych scenariuszy klimatycznych na działalność Grupy ERBUD. Uwzględniono zarówno długotrwałe, jak i ostre ryzyka fizyczne, analizując narażenie na negatywne czynniki klimatyczne oraz stopień ich znaczenia w różnych horyzontach czasowych. Kluczowe aspekty tej analizy obejmowały ocenę podatności ERBUD na zmiany klimatyczne oraz ich wpływu na działalność operacyjną i ekonomiczną w regionie. Szczególną uwagę poświęcono identyfikacji czynników ryzyka, które w poszczególnych scenariuszach klimatycznych mogą stanowić istotne zagrożenia dla działalności przedsiębiorstwa.

Jednocześnie przeanalizowano ryzyka przejścia związane z transformacją klimatyczną oraz wynikające z niej szanse. Proces ten obejmował ocenę wpływu polityk klimatycznych oraz zmian regulacyjnych na działalność Grupy, zwłaszcza w kontekście zgodności ze scenariuszem ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5°C. Przeprowadzona analiza scenariuszowa uwzględniała zarówno potencjalne zagrożenia, jak i możliwości wynikające z dostosowania działalności ERBUD do sytuacji rynkowej oraz środowiskowej. Oceniono, w jakim stopniu aktywa i operacje ERBUD są narażone na ryzyka przejścia, a także jakie strategiczne działania mogą zostać podjęte, aby wykorzystać szanse związane z zieloną transformacją.

Grupa ERBUD wykorzystwała analizę scenariuszową jako kluczowe narzędzie do oceny ryzyk i szans klimatycznych, stosując podejście obejmujące krótko-, średnio- i długoterminową perspektywę. W ramach tej analizy szczegółowo zbadano zarówno scenariusze wysokiej emisji, które wskazują na wzrost ryzyk fizycznych, jak i scenariusze zakładające ograniczenie globalnego ocieplenia, które są kluczowe dla oceny ryzyk przejścia i wynikających z nich szans.

W pierwszej kolejności zatem powstała lista kwestii, które mogą wystąpić w działalności ERBUD i w jej łańcuchu wartości. W oparciu o tę listę określono kwestie związane ze zmianami klimatu, które mogą być potencjalnie istotne w odniesieniu do Grupy i jej łańcucha wartości.

Zidentyfikowane IRO oceniano w dwóch krokach. W pierwszej kolejności zastosowano skalę 7-stopniową, którą zastosowano do oceny przez interesariuszy w badaniu ankietowym. Do dalszej analizy, w każdym ze scenariuszy, były brane te tematy, które w ocenach istotności dla Grupy ERBUD uzyskały w tym ćwiczeniu w aspekcie minimum długoterminowym wartość 3 lub wyższą, co w aspekcie ocen istotności określanych w ramach procesu należytej staranności w Grupie ERBUD określa istotność o poziomie średnim (poziom 3) i/lub wyższym (więcej, niż 3).

W oparciu o wyniki pierwszego etapu przeprowadzono dalszą ocenę z wykorzystaniem skali pięciopunktowej, zgodnej z metodyką zarządzania ryzykiem w Grupie ERBUD. Oceniono przy tym prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożeń klimatycznych (od "znikomego" do "bardzo dużego") oraz ich konsekwencje (również w skali od "znikomych" do "bardzo dużych"). Na tej podstawie określony został łączny poziom ryzyka jako niski, średni, wysoki lub bardzo wysoki. Następnie analizowano zmiany w ocenie łącznej w horyzontach czasowych wynikających z Polityki Klimatycznej ERBUD, określając, czy ryzyko wzrośnie (+1), pozostanie bez zmian (0) lub zmaleje (-1). W końcowej fazie zidentyfikowano konkretne zagrożenia klimatyczne oraz, tam gdzie było to możliwe, sugerowano wstępne działania zabezpieczające. Poza powyższymi kryteriami nie dokonywano dodatkowego osądu ani oceny eksperckiej.

Zastosowana metodyka identyfikacji i oceny czynników związanych z wpływem na zmiany klimatu będzie podlegać doskonaleniu i ujednoliceniu w ramach grup ERBUD i ONDE.

IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem

[(E2) 11] [(E2_ AR 9) [(E2) AR 13] Analiza podwójnej istotności wykazała, że IRO związane z zanieczyszczeniem nie są istotne dla Grupy ERBUD. W celu określenia potencjalnych lub rzeczywistych wpływów, ryzyk i szans dotyczących zanieczyszczenia, Grupa dokonała przeglądu swoich lokalizacji oraz działalności. Wszystkie lokalizacje znajdują się na terenie Polski, Niemiec oraz Litwy. Następnie Grupa ustaliła, że wszystkie tymczasowe projekty które realizuje również znajdują się w otoczeniu tych lokalizacji. Dodatkowo najbliższy łańcuch wartości jest na zbliżonych terenach. W związku z tym Grupa nie zidentyfikowała istotnych różnic w odniesieniu do zanieczyszczenia dla podanych lokalizacji i uznała je za jednorodne. W związku z tym analiza DMA została przeprowadzona wspólnie dla wszystkich lokalizacji i nie było konieczności przeprowadzania specyficznej analizy dla wybranych lokalizacji. Działalność jednostki odbywa się w ramach jednego sektora działalności, a istotne wpływy, ryzyka i szanse zarządzane są spójnymi na poziomie całej Grupy procedurami i politykami. Łańcuch wartości został przeanalizowany w celu zrozumienia wpływu dostawców i klientów na generowanie zanieczyszczeń. ERBUD wdraża narzędzia mające na celu regularny przegląd dostawców w zakresie ESG i zgodności z regulacjami, planuje audyty dostawców pod kątem weryfikacji ich działań środowiskowych, monitoring LCA produktów i usług. Grupa przeanalizowała również dalszy łańcuch wartości i oceniła występujące tam negatywne wpływy związane z fazą wydobywczą oraz produkcją wykorzystywanych w działalności materiałów. W chwili obecnej

Grupa stwierdziła, że ma ograniczone możliwości kontroli negatywnych wpływów w dalszym łańcuchu z powodu braku odpowiednich narzędzi.

Grupa dokonuje na bieżąco konsultacji z dotkniętymi społecznościami poprzez umieszczanie tablic informacyjnych w swoich lokalizacjach, gdzie są podane informacje kontaktowe. Na numer/skrzynkę kontaktowy mogą trafiać zgłoszenia od lokalnych społeczności. Podczas warsztatów w zakresie DMA, zostały podsumowane otrzymywane zgłoszenia. W wyniku tego nie zidentyfikowano dodatkowych istotnych obszarów. Formy kontaktu zostały omówione podczas warsztatów. Grupa planuje prowadzić ich rejestr w kolejnych okresach. W ramach metod, założeń oraz narzędzi stosowanych w przeglądzie zostały wykorzystane listy substancji (załącznik II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady (64) („rozporządzenie w sprawie Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń”, „rozporządzenie w sprawie E-PRTR”). Dodatkowo, Grupa przeanalizowała swoje produkty pod kątem zawartości substancji niebezpiecznych oraz zbadano łańcuch wartości w kontekście procesu produkcyjnego materiałów budowlanych. W analizie na wysokim poziomie zbadano łańcuch wartości pod kątem obecności substancji niebezpiecznych w całym procesie produkcyjnym. Dodatkowo, przeanalizowano typowe ryzyka związane z substancjami niebezpiecznymi w ramach wydobywania i produkcji materiałów budowlanych. W powyższe analizy zaangażowane były osoby odpowiedzialne za gospodarkę materiałami, które, bazując na swojej wiedzy eksperckiej oraz zawartości substancji niebezpiecznych w produktach, były w stanie przeprowadzić taką analizę.

Przeprowadzono także analizę progów emisji, które muszą być raportowane zgodnie z wymogami prawnymi i regulacjami branżowymi. Wybrane spółki Grupy są zarejestrowane w systemie ekzarządzania i audytu EMAS, co potwierdza ich zaangażowanie w ciągłe doskonalenie działań na rzecz ochrony środowiska.

IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi

[(E3) 8 a)] [(E3) AR 1] [AR 15 a] Zasoby wodne i morskie były jednym z zagadnień identyfikowanych podczas procesu analizy podwójnej istotności. Kwestia ta jest ważnym obszarem w całym łańcuchu wartości Grupy ERBUD. W celu określenia potencjalnych lub rzeczywistych wpływów, ryzyk i szans dotyczących wody i zasobów morskich, jednostka dokonała przeglądu swoich lokalizacji. Wszystkie lokalizacje znajdują się na terenie Polski, Niemiec oraz Litwy. Następnie jednostka ustaliła, że wszystkie tymczasowe projekty które realizuje znajdują się głównie w otoczeniu tych lokalizacji, podobnie jak najbliższy łańcuch wartości⁹. Działania prowadzone bezpośrednio przez Grupę, niezależnie od lokalizacji, nie są powiązane z istotnym zużyciem wody, w tym powierzchniowych i gruntowych. Dodatkowo, wykorzystując ogólnodostępne narzędzia tj. portal Aqueduct, jednostka zidentyfikowała obszary narażone na ryzyko związane z wodą oraz pewne ryzyko water-stress na całym analizowanym terenie i uznała temat wody za istotny obszar.

Analiza DMA została przeprowadzona wspólnie dla wszystkich lokalizacji i nie było konieczności przeprowadzania specyficznej analizy dla wybranych lokalizacji, z uwagi na ten sam poziom ryzyka związanego z wodą we wszystkich i braku istotnych różnic w zakresie wykorzystania zasobów wodnych w ramach prowadzonej w tych lokalizacjach

⁹ W 2024 roku Grupa ERBUD realizowała również projekty budowlane na nabrzeżach.

działalności. Niezależnie od procesu DMA, który obejmował całą Grupę i jej łańcuch wartości, spółki¹⁰ z wdrożonym systemem zarządzania środowiskowego analizują dodatkowo wpływy, ryzyka i szanse na zasoby wodne i morskie. Wyniki tych analiz stanowiły dodatkowe źródło informacji wykorzystanych przy identyfikacji i ocenie IRO.

Od 2022 roku temat wody jest też stałym elementem raportów ESG Grupy, a dane na temat wody prezentowane są również w corocznych Deklaracjach Środowiskowych EMAS największych spółek Grupy - ERBUD S.A. i ONDE S.A.

[AR 15 b] W 2024 roku Grupa ERBUD nie wykorzystywała towarów związanych z zasobami morskimi, które są istotne dla dobrego stanu środowiska wód morskich, jak również dla ochrony zasobów morskich.

[AR 15 c] Z perspektywy łańcucha wartości Grupy ERBUD, istotne ilości wody zużywane są w sektorze energetycznym (produkcja energii), wydobywczym (wydobycie surowców), hutniczym (produkcja stali) czy branży produkcyjnej (produkcja materiałów budowlanych). W ramach procesów realizowanych przez Grupę woda jest zużywana głównie do pielęgnacji betonu oraz doraźnie do tłumienia pylenia.

[(E3) 8 b)] Jednostka dokonuje na bieżąco konsultacji z dotkniętymi społecznościami poprzez umieszczanie tablic informacyjnych w swoich lokalizacjach, gdzie są podane informacje kontaktowe oraz za pośrednictwem dedykowanej platformy do dialogu Grupy ERBUD <https://dialog.erbud.pl/>. Na numer/skrzynkę kontaktowy mogą trafiać zgłoszenia od lokalnych społeczności. W DMA uwzględniono brak formalnych zgłoszeń, w wyniku tego nie zidentyfikowano dodatkowych istotnych obszarów. Jednostka planuje prowadzić rejestr zgłoszeń w kolejnych okresach.

IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami

[(E4) 17 a)] Grupa ERBUD zidentyfikowała i oceniła rzeczywiste oraz potencjalne wpływy na bioróżnorodność i ekosystemy w łańcuchu wartości na wyższym i niższym szczeblu poprzez analizę podwójnej istotności, a także własne analizy i wieloletnie doświadczenie w realizacji projektów wpływających na różnorodność biologiczną. Zastosowane w analizie kryteria zostały opisane w rozdziale dot. ESRS 2, we wskaźniku IRO-1 Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans.

Dodatkowo, Grupa zastosowała kryteria stosowane w ramach identyfikacji aspektów środowiskowych w ramach wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego, do których zaliczają się m.in. zmieniające się czynniki wewnętrzne i zewnętrzne, potencjalne korzyści lub szkody dla środowiska naturalnego, w tym dla różnorodności biologicznej, stan środowiska (kwestie takie jak wrażliwość lokalnego, regionalnego lub globalnego środowiska), rozmiar, liczbę, częstotliwość i odwracalność aspektu lub oddziaływania, istnienie wymogów wynikających z odpowiedniego prawodawstwa z zakresu ochrony środowiska, opinie zainteresowanych stron, w tym pracowników organizacji. [(E4) 17 b)] Ocena ta nie obejmowała usług ekosystemowych, które są lub prawdopodobnie będą zakłócone. Każda planowana inwestycja analizowana jest pod kątem zależności od bioróżnorodności i ekosystemów oraz powiązanych usług w

¹⁰ Spółki z wdrożonym systemem zarządzania środowiskowego: ERBUD S.A., ONDE S.A., MOD21 Sp. z o.o., ERBUD Industry Centrum Sp. z o.o., CKTiS Sp. z o.o., IKR GmbH i IVT Weiner + Reimann GmbH.

łańcuchu wartości. Uwzględniając specyfikę branży budowlanej, realizowane przez Grupę inwestycje oparte są wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, które zobowiązują Grupę do realizacji określonych w nich działań mających na celu ograniczenie negatywnego wpływu na bioróżnorodność. [(E4) 17 c)] [(E4) 17 d)] W ramach analizy istotności z perspektywy finansowej zidentyfikowano ryzyka związane z tematem bioróżnorodności i ekosystemów - nie dokonano jednak podziału ryzyk i szans na ryzyka przejścia, fizyczne oraz ryzyka systemowe.

[(E4) 17 e)] [(E4) 17 e) ii.] [(E4) 17 e) iii.] Grupa ERBUD realizuje inwestycje głównie na podstawie powierzonej dokumentacji od inwestorów, a konsultacje ze społecznością lokalną mają miejsce na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej. Na etapie prowadzonej przez Grupę budowy, nadzór budowlany analizuje i uwzględnia zasadne zgłaszane przez interesariuszy, w tym społeczność lokalną, uwagi dotyczące realizacji robót, w tym dotyczących bioróżnorodności i ekosystemów. Zgłoszeń można dokonywać bezpośrednio na budowie. Jednocześnie, w procesie analizy podwójnej istotności związanym z oddziaływaniem Grupy na bioróżnorodność i ekosystemy nie brali udziału przedstawiciele dotkniętych społeczności.

[(E4) 17 e) i.] W Grupie nie przeprowadzono analizy, czy i w jaki sposób lokalizacja, produkcja surowców lub zaopatrzenie mogą negatywnie wpływać na bioróżnorodność i ekosystemy. Ze względu na złożoność swojej działalności, w pierwszej kolejności Grupa prowadzi analizę operacji własnych w tym zakresie.

[(E4) 19 a)] Grupa ERBUD nie posiada własnych jednostek stacjonarnych - siedzib spółek, biur oddziałów oraz zakładu MOD21 - na obszarach lub w pobliżu obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności.

W przypadku inwestycji budowlanych prowadzonych przez Grupę w 2024 roku, niektóre z nich realizowane były na lub w ich pobliżu obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności (np. Obszary Natura 2000, Otuliny Parków Krajobrazowych oraz korytarze ekologiczne). Żadna z tych inwestycji nie wywierała istotnego, negatywnego wpływu na te obszary, nie stwierdzono również konieczności wdrażania środków łagodzących utratę bioróżnorodności.

[(E4) 19 b)] W 2024 roku, działalność Grupy ERBUD nie spowodowała konieczności wdrażania środków łagodzących utratę bioróżnorodności. Grupa jednak podejmuje ewentualne "działania kompensacyjne" zgodnie z pozyskanymi przez Inwestora decyzjami środowiskowymi. Pozostałe ewentualne działania mogą wynikać z przeprowadzonej analizy porealizacyjnej dla danego przedsięwzięcia.

IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

[(E5) 11 a)] Grupa ERBUD zidentyfikowała i oceniła istotne wpływy, ryzyka i szanse związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym podczas procesu analizy podwójnej istotności. [(E5) AR 7 b)] [(E5) AR 7 f)] Organizacja dokonała przeglądu zasobów i działalności w ramach własnych operacji i w łańcuchu wartości na wyższym i niższym szczeblu. Wszystkie lokalizacje znajdują się na terenie Polski, Niemiec oraz Litwy. Następnie jednostka ustaliła, że wszystkie tymczasowe projekty, które realizuje również znajdują się w otoczeniu tych lokalizacji. W ramach przeprowadzonego przeglądu zasobów i działalności Grupa nie zidentyfikowała istotnych różnic dotyczących wykorzystywanych zasobów i gospodarki obiegu zamkniętego w odniesieniu do operacji własnych i łańcucha wartości.

W związku z powyższym identyfikacja i ocena istotnych wpływów, ryzyk i szans została przeprowadzona wspólnie dla wszystkich działalności bez konieczności przeprowadzania specyficznej analizy dla wybranych lokalizacji. W trakcie analizy Grupa wykorzystwała informacje raportowane m.in. w ramach BDO¹¹, zestawienia ilościowe i jakościowe wprowadzonych zasobów.

[(E5) AR 7 a)] Grupa uznała, że wykorzystanie zasobów i gospodarka obiegu zamkniętego i gospodarowanie odpadami są istotnymi zagadnieniami związanymi ze wszystkimi realizowanymi inwestycjami oraz działaniami jednostek stacjonarnych, takich jak wytwórnie mas bitumicznych oraz zakład produkcyjny spółki MOD21. Grupa w ramach prowadzonych prac budowlanych, wytwarza głównie odpady kwalifikowane jako inne niż niebezpieczne należące do grupy 17 odpadów. W niewielkich ilościach, w zależności od rodzaju realizowanej inwestycji, wytwarza również odpady niebezpieczne tj. opakowania po substancjach niebezpiecznych, zanieczyszczona gleba i ziemia oraz destrukta asfaltowy zanieczyszczony smółą.

[(E5) 11 b)] Jednostka dokonuje na bieżąco konsultacji z dotkniętymi społecznościami poprzez umieszczanie tablic informacyjnych w swoich lokalizacjach, gdzie są podane informacje kontaktowe. Na numer/skrzynkę kontaktową mogą trafiać zgłoszenia od lokalnych społeczności. W DMA uwzględniono brak formalnych zgłoszeń, w wyniku tego nie zidentyfikowano dodatkowych istotnych obszarów. Jednostka planuje prowadzić rejestr zgłoszeń w kolejnych okresach.

[(E5) AR 7 c)] [(E5) AR 7 d)] [(E5) AR 7 e)] Grupa ERBUD zidentyfikowała istotne wpływy i ryzyka wynikające z utrzymania dotychczasowego scenariusza postępowania oraz szanse, wpływy i ryzyka związane z przejściem na gospodarkę o obiegu zamkniętym.

Scenariusz braku zmian		Wdrożenie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym	
[(E5) AR 7 c)] Wpływy	Ryzyka	[(E5) AR 7 d)] Szanse	[(E5) AR 7 e)] Wpływy i ryzyka
• Zasoby wpływające do organizacji nie są ponownie wykorzystywane i stają się odpadami. • Produkowanie odpadów, które w częściowo nie nadają się do recyklingu.	• Ryzyko gospodarowania odpadami niebezpiecznymi oraz wzrost kosztów odbioru i utylizacji. • Brak możliwości ponownego wykorzystania odpadów z powodu regulacji prawnych utrudniających proces wdrażania rozwiązań cyrkularnych podczas procesu inwestycyjnego oraz specyfiki materiałów.	• Zmniejszenie zużycia zasobów naturalnych • Redukcja ilości wytwarzanych odpadów oraz zużywanych materiałów • Oszczędności finansowe w zakresie gospodarki odpadami oraz gospodarki materiałowej • Ponowne wykorzystanie odpadów powstających w wyniku budowy, remontów lub rozbiórki obiektów budowlanych może spowodować obniżenie kosztów inwestycji.	• Zwiększone koszty związane z wprowadzeniem GOZ (zmiana infrastruktury, nawyków pracowników, adaptacja dostawców do nowych wymagań) • Bariery regulacyjne, w tym złożone przepisy związane z GOZ • Wytwarzanie odpadów, które w pewnym stopniu nie nadają się do recyklingu, co nie jest zgodne z ideą gospodarki o obiegu zamkniętym • Podniesienie kosztów przez firmy zajmujące się odbiorem

¹¹ Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, <https://bdo.mos.gov.pl/>.

		• Produkowane przez spółkę MOD21 drewniane moduły zakładają ponowne wykorzystanie modułów lub ich elementów. • Wzrost zainteresowania klientów drewnianym budownictwem modułowym, możliwość ponownego wykorzystania modułów, wyższy poziom recyklingu, mniejsza ilość odpadów oraz wzrost przychodów z tego segmentu. • Mniejsza emisyjność drewna, (MOD21). • Zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych oraz zanieczyszczeń • Zasobooszczędność podczas procesu produkcyjnego modułów drewnianych MOD21	odpadów w związku ze zmianami regulacyjnymi • Ryzyko gospodarowania odpadami niebezpiecznymi oraz wzrost kosztów odbioru i utylizacji • Brak możliwości ponownego wykorzystania odpadów z powodu regulacji prawnych utrudniających proces wdrażania rozwiązań cyrkularnych podczas procesu inwestycyjnego oraz specyfiki materiałów.
--	--	---	--

[(E5) AR 7 b)] W 2024 roku najistotniejsze (pod względem kosztowym) zasoby wykorzystywane przez Grupę ERBUD to:

- Materiały elektryczne
- Beton
- Materiały zbrojeniowe
- Mieszanki kamienne
- Prefabrykaty żelbetowe
- Paliwo do samochodów
- Izolacje
- Elementy konstrukcyjne, w tym drewno.

IRO-1 - Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z postępowaniem w biznesie

[(G1) 6] W celu określenia potencjalnych lub rzeczywistych wpływów, ryzyk i szans w odniesieniu do kwestii związanych z postępowaniem w biznesie, Grupa dokonała przeglądu swoich lokalizacji, działalności, strukturę transakcji oraz swojego łańcucha wartości. Wszystkie lokalizacje znajdują się na terenie Polski, Niemiec oraz Litwy. Następnie Grupa ustaliła, że wszystkie tymczasowe projekty które realizuje również znajdują się w otoczeniu tych lokalizacji. W związku z tym jednostka nie zidentyfikowała istotnych różnic w odniesieniu do prowadzenia biznesu dla podanych lokalizacji i uznała je za jednorodne. W związku z tym analiza DMA została przeprowadzona wspólnie dla wszystkich lokalizacji i nie

było konieczności przeprowadzania specyficznej analizy dla wybranych lokalizacji. Działalność jednostki odbywa się w ramach jednego sektora, a istotne wpływy, ryzyka i szanse zarządzane są spójnymi na poziomie całej grupy procedurami i politykami. Grupa prowadzi jednolitą działalność, w jednym sektorze, która jest zlokalizowana na jednorodnym rynku. Grupa przeanalizowała swoje lokalizacje, działalność i sektor i strukturę transakcji i za kluczowe uznaje, że wpływy, ryzyka i szanse regulowane są centralnie, jednolitymi dokumentami na poziomie całej grupy kapitałowej, niezależnie od lokalizacji, czy działalności.

Zarządzanie tymi procesami jest spójne na poziomie całej Grupy oraz wynika z prawa i wtedy odpowiada krajowemu prawodawstwu. Wszystkie lokalizacje są objęte tymi samymi wymogami w zakresie postępowania w biznesie, dokumenty, które regulują te obszary są spójne na poziomie całej Grupy.

Grupa wzięła pod uwagę wszystkie aspekty i nie stwierdziła żadnego odchylenia specyficznego dla danej lokalizacji czy jednostki. Struktura transakcji jest jednolita, wszystkie spółki w ramach Grupy działają w modelu B2B.

IRO-2 – Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju

[(ESRS2) 59] Informacje wymagające ujawnienia w związku z wpływami, ryzykami i szansami zostały ustalone poprzez identyfikację istotnych tematów związanych ze zrównoważonym rozwojem (istotne z perspektywy wpływu lub z perspektywy finansowej, lub z obu tych perspektyw, zgodnie z założeniami podwójnej istotności, szczegóły dotyczące wyznaczonych progów opisane zostały w IRO-1 w zgodności z rekomendacjami zawartymi w ESRS 1 w rozdziale 3.2.

Powiązanie istotnych informacji wymagających ujawnienia w związku z wpływami, ryzykami i szansami, które Grupa ERBUD uznała za istotne przedstawia poniższa tabela:

Standard ESRS	Podtemat	Mniejsza jednostka tematyczna	Wskaźniki do raportowania	
E1 - Zmiana klimatu	Przystosowanie się do zmiany klimatu	X	ESRS 2 GOV-3 Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	
	Łagodzenie zmiany klimatu	X	E1-1 – Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny związanych z klimatem istotnych wpływów, ryzyk i szans E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej	E1-1 – Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych E1-7 – Projekty usuwania gazów cieplarnianych i

			E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla E1-8 – Ustalenie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla
	Energia	X		E1-5 – Zużycie energii i koszty energetyczny
E3 - Woda i zasoby morskie	Woda	Zużycie wody	ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi E3-1 – Polityki związane z wodą i zasobami morskimi E3-2 – Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi E3-3 – Cele związane z wodą i zasobami morskimi E3-4 – Zużycie wody	
E4 - Różnorodność biologiczna i ekosystemy	Wpływy na zasięg i stan ekosystemów	Degradacja gruntów	E4-1 – Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnienie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami E4-2 – Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami E4-3 – Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami E4-4 – Cele związane z bioróżnorodnością i ekosystemami E4-5 – Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów	
		Uszczelnianie gleby		
	Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności	Zmiana sposobu użytkowania gruntów, zmiana sposobu użytkowania wód słodkich i mórz		
		Zanieczyszczenie		
		Bezpośrednia eksploatacja		
E5 – Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym	Zasoby wprowadzone, w tym wykorzystanie zasobów	Wykorzystanie surowców odnawialnych i nieodnawialnych	ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarki o obiegu zamkniętym E5-1 – Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym E5-2 – Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym E5-3 – Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	E5-4 - Zasoby wprowadzane E5-5 - Zasoby odprowadzane
	Odpady	Odpady		
	Warunki pracy	Czas pracy		

S1- Własne zasoby pracownicze		Dialog społeczny	ESRS 2 SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym S1-1 – Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi S1-2 – Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów S1-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki	S1-8 – Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego
		Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa		
		Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi		S1-8 – Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego
		Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym		
		Bezpieczeństwo i higiena pracy		S1-14 – Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy
	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Szkolenia i rozwój umiejętności		
		Różnorodność		S1-9 – Mierniki różnorodności
	Inne prawa związane z pracą	Prywatność		
S2 – Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	Warunki pracy	Czas pracy	SBM-2 Interesy i opinie zainteresowanych stron SBM-3 Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym S2-1 Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości S2-2 Procesy współpracy z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości w zakresie wpływów S2-3 Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości S2-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań S2-5 Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnym ryzykami i szansami	
		Bezpieczeństwo i higiena pracy		
	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Szkolenia i rozwój umiejętności		
		Różnorodność		
	Inne prawa związane z pracą	Praca dzieci		
	Inne prawa związane z pracą	Praca przymusowa		

S3 - Dotknięte społeczności	Relacje ze społecznościami lokalnymi (temat specyficzny dla jednostki)		SBM-2 Interesy i opinie zainteresowanych stron SBM-3 Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i modelem biznesowym S3-1 Polityki związane z dotkniętymi społecznościami S3-2 Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami S3-3 Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności S3-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań S3-5 Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	
G1 – Postępowanie w biznesie	Kultura korporacyjna	X	ESRS2 GOV-1 Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych ESRS2 IRO-1 Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans G1-1 Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna	
	Ochrona sygnalistów	X		
	Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	X		G1-2 Zarządzanie relacjami z dostawcami G1-6 Praktyki płatnicze
	Korupcja i przekupstwo	Incydenty		G1-4 Incydenty związane z korupcją i przekupstwem
		Zapobieganie oraz wykrywanie, w tym szkolenie		G1-3 Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie

[(ESRS 2) 56]

Wykaz punktów danych zawartych w standardach przekrojowych i standardach tematycznych, które wynikają z innych przepisów UE	Akt prawny
ESRS 2 GOV-1 Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć pkt 21 lit. d)	SFDR, BRR
ESRS 2 GOV-1 Odsetek członków organów, którzy są niezależni pkt 21 lit. e)	BRR
ESRS 2 GOV-4 Oświadczenie w sprawie należytej staranności pkt 30	SFDR
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z działaniami dotyczącymi paliw kopalnych pkt 40 lit. d) ppkt (i)	SFDR, CRR, BRR
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z produkcją chemikaliów pkt 40 lit. d) ppkt (ii)	SFDR, BRR
ESRS 2 SBM-1 Udział w działalności związanej z kontrowersyjną bronią pkt 40 lit. d) ppkt (iii)	SFDR, BRR
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z uprawą i produkcją tytoniu pkt 40 lit. d) ppkt (iv)	BRR
ESRS E1-1 Plan przejścia służący osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. pkt 14	Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119
ESRS E1-1 Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego pkt 16 lit. g)	CRR, BRR
ESRS E1-4 Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych pkt 34	SFDR, CRR, BRR
ESRS E1-5 Zużycie energii z kopalnych źródeł zdezagregowane w podziale na źródła (dotyczy wyłącznie sektorów o znacznym oddziaływaniu na klimat) pkt 38	SFDR
ESRS E1-5 Zużycie energii i koszyk energetyczny pkt 37	SFDR
ESRS E1-5 Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat pkt 40–43	SFDR
ESRS E1-6 Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1, 2, 3 brutto i całkowite emisje gazów cieplarnianych pkt 44	SFDR, CRR, BRR
ESRS E1-6 Intensywność emisji gazów cieplarnianych brutto pkt 53–55	SFDR, CRR, BRR
ESRS E1-7 Usuwanie gazów cieplarnianych i jednostki emisji dwutlenku węgla pkt 56	Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119
ESRS E1-9 Ekspozycja portfela odniesienia na ryzyko fizyczne związane z klimatem pkt 66	BRR
ESRS E1-9 Dezagregacja kwot pieniężnych według nagłego i długotrwałego ryzyka fizycznego pkt 66 lit. a)	CRR
ESRS E1-9 Lokalizacja znaczących składników aktywów obarczonych istotnym ryzykiem fizycznym pkt 66 lit. c)	CRR
ESRS E1-9 Podział wartości księgowej nieruchomości według klas efektywności energetycznej pkt 67 lit. c)	CRR
ESRS E1-9 Stopień ekspozycji portfela na szanse związane z klimatem pkt 69	BRR
ESRS E2-4 Ilość każdego czynnika zanieczyszczającego wymienionego w załączniku II do rozporządzenia w sprawie E-PRTR (Europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń) emitowanego do powietrza, wody i gleby, pkt 28	SFDR

ESRS E3-1 Woda i zasoby morskie pkt 9	SFDR
ESRS E3-1 Specjalna polityka pkt 13	SFDR
ESRS E3-1 Zrównoważone praktyki w dziedzinie mórz i oceanów pkt 14	SFDR
ESRS E3-4 Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu pkt 28 lit. c)	SFDR
ESRS E3-4 Całkowite zużycie wody w m3 na przychód netto z własnych operacji pkt 29	SFDR
ESRS 2 SBM-3-E4 pkt 16 lit. a) pkt (i)	SFDR
ESRS 2 SBM-3-E4 pkt 16 lit. b)	SFDR
ESRS 2 SBM-3-E4 pkt 16 lit. c)	SFDR
ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie gruntów/rolnictwa pkt 24 lit. b)	SFDR
ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie oceanów/mórz pkt 24 lit. c)	SFDR
ESRS E4-2 Polityki na rzecz przeciwdziałania wylesianiu pkt 24 lit. d)	SFDR
ESRS E5-5 Odpady niepoddawane recyklingowi pkt 37 lit. d)	SFDR
ESRS E5-5 Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze pkt 39	SFDR
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej pkt 14 lit. f)	SFDR
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci pkt 14 lit. g	SFDR
ESRS S1-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 20	SFDR
ESRS S1-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 21	BRR
ESRS S1-1 Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlu ludźmi pkt 22	SFDR
ESRS S1-1 Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy pkt 23	SFDR
ESRS S1-3 Mechanizmy rozpatrywania skarg pkt 32 lit. c)	SFDR
ESRS S1-14 Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą pkt 88 lit. b) i c)	SFDR, BRR
ESRS S1-14 Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób pkt 88 lit. e)	SFDR
ESRS S1-16 Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami pkt 97 lit. a)	SFDR, BRR
ESRS S1-16 Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego pkt 97 lit. b)	SFDR
ESRS S1-17 Przypadki dyskryminacji pkt 103 lit. a)	SFDR
ESRS S1-17 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 104 lit. a)	SFDR, BRR
ESRS 2 SBM-3-S2 Znaczące ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości pkt 11 lit. b)	SFDR
ESRS S2-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 17	SFDR

ESRS S2-1 Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości pkt 18	SFDR
ESRS S2-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 19	SFDR, BRR
ESRS S2-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 19	BRR
ESRS S2-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu pkt 36	SFDR
ESRS S3-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka, pkt 16	SFDR
ESRS S3-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD pkt 17	SFDR, BRR
ESRS S3-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 36	SFDR
ESRS S4-1 Polityka odnosząca się do konsumentów i użytkowników końcowych pkt 16	SFDR
ESRS S4-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 17	SFDR, BRR
ESRS S4-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 35	SFDR
ESRS G1-1 Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji pkt 10 lit. b)	SFDR
ESRS G1-1 Ochrona sygnalistów pkt 10 lit. d)	SFDR
ESRS G1-4 Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstw pkt 24 lit. a)	SFDR, BRR
ESRS G1-4 Normy w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu pkt 24 lit. b)	SFDR

SFDR - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (rozporządzenie w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych) (Dz.U. L 317 z 9.12.2019, s. 1).

CRR - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (rozporządzenie w sprawie wymogów kapitałowych, „CRR”) (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1).

BRR - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (Dz.U. L 171 z 29.6.2016, s. 1).

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).

Taksonomia

Zgodnie z art. 8 Rozporządzenia (UE) 2020/852 (Taksonomia), poniżej przedstawiono informacje dotyczące zakresu oraz stopnia powiązania działalności Grupy ERBUD z działalnością gospodarczą kwalifikującą się jako zrównoważona środowiskowo (zgodną z systematyką).

Podstawę kalkulacji wskaźników oraz prezentacji danych stanowią:

- Rozporządzenie (UE) 2020/852,
- Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. (Akt Delegowany określający techniczne kryteria kwalifikacji), zaktualizowane przez Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r.,
- Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. (Akt Delegowany do art. 8 Taksonomii),
- Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. (dotyczące działalności związanej z energią jądrową i gazem ziemnym),
- Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r., uzupełniające Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 oraz zmieniające Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2178.

Kluczowe wskaźniki wyników zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2178, w oparciu o najlepszą dostępną wiedzę oraz z zachowaniem należytej staranności.

Ocena zgodności działalności gospodarczej z systematyką, w ramach poszczególnych kluczowych wskaźników wyników, została przeprowadzona na podstawie kryteriów technicznych określonych w aktach delegowanych (UE) 2021/2139, 2022/1214 oraz 2023/2485. Dodatkowo, w procesie oceny kwalifikowalności do taksonomii uwzględniono także Rozporządzenie (UE) 2023/2486.

Minimalne gwarancje

Grupa ERBUD spełnia minimalne gwarancje, o których mowa w art. 18 Rozporządzenia (UE) 2020/852.

Ocena zgodności z Minimalnymi Gwarancjami została przeprowadzona na podstawie rekomendacji zawartych w Final Report on Minimum Safeguards opracowanym przez Platform on Sustainable Finance (październik 2022). Dokument ten wskazuje, że niespełnienie Minimalnych Gwarancji następuje w przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z dwóch przesłanek w ramach czterech obszarów działań:

- Prawa człowieka
- Korupcja
- Podatki
- Uczciwa konkurencja

Prawa człowieka

Grupa ERBUD wdrożyła proces należytej staranności w zakresie praw człowieka zgodnie z Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka:

- nie stwierdzono żadnych zdarzeń ani sygnałów wskazujących na niewłaściwe wdrożenie procesu należytej staranności dotyczącego praw człowieka,
- nie odnotowano przypadków naruszenia praw człowieka, w tym prawa pracy,
- nie stwierdzono odmowy współpracy z interesariuszami ani zgłoszeń do Krajowego Punktu Kontaktowego OECD, które uznałyby działania Grupy za niezgodne z Wytycznymi OECD,
- The Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) nie przedstawiło zarzutów wobec Grupy ERBUD, na które nie odpowiadałaby w ciągu 3 miesięcy.

Korupcja

Grupa ERBUD wdrożyła proces przeciwdziałania korupcji, który został określony w Kodeksie Etyki i uszczegółowiony w Polityce Antykorupcyjnej.

- Pojęcie korupcji zostało szeroko zdefiniowane, obejmując m.in.: handel wpływami, przekupstwo, łapownictwo menedżerskie oraz manipulacje w przetargach.
- Procedury antykorupcyjne są znane wszystkim pracownikom Grupy, w tym kadrze zarządzającej.
- Grupa prowadzi szkolenia i działania informacyjne dotyczące zagrożeń korupcyjnych.
- Zasady antykorupcyjne zostały zakomunikowane partnerom biznesowym.
- Brak wyroków skazujących wobec Grupy ERBUD oraz jej najwyższego kierownictwa (w tym spółek zależnych) za przestępstwa korupcyjne.

Podatki

Grupa ERBUD traktuje zgodność podatkową jako kluczowy element ładu korporacyjnego i wdrożyła odpowiednie strategie oraz procesy zarządzania ryzykiem podatkowym. Grupa ani żadna z jej spółek nie zostały uznane za winne naruszenia prawa podatkowego.

Uczciwa konkurencja

Grupa ERBUD przestrzega zasad uczciwej konkurencji i dba o podnoszenie świadomości pracowników w zakresie zgodności z regulacjami prawnymi. Grupa ERBUD ani jej najwyższe kierownictwo (w tym spółki zależne) nie zostały uznane za winne złamania prawa konkurencji.

Polityki regulujące kluczowe obszary działalności

W Grupie ERBUD wdrożono, opublikowano i zakomunikowano interesariuszom kluczowe polityki:

- Polityka praw człowieka i praw pracowniczych
- Kodeks Etyki
- Polityka Antykorupcyjna
- Polityka Bezpieczeństwa Informacji
- Regulamin i Procedura Zgłaszania Naruszeń

Monitorowanie i przeciwdziałanie zagrożeniom

Grupa ERBUD identyfikuje rzeczywiste i potencjalne negatywne skutki swoich działań w obszarach praw człowieka, korupcji, podatków i uczciwej konkurencji. Jednocześnie stosowane są mechanizmy zapobiegania i reagowania na zgłoszenia dotyczące negatywnego wpływu. Informacje na temat zgodności w tych obszarach są regularnie publikowane, m.in. w raporcie ESG Grupy ERBUD.

Grupa, ani jej najwyższa kadra zarządzająca, nie została skazana prawomocnym wyrokiem w obszarach:

- stosowania nieuczciwych praktyk rynkowych w działalności gospodarczej, nieuczciwej konkurencji (w tym m. in. nadużywania pozycji dominującej bądź kartelu),
- naruszenia zbiorowych interesów konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień umownych w relacji z konsumentami,
- nieprzestrzegania praw człowieka, w tym także w łańcuchu dostaw,
- korupcji lub przekupstwa.

KPI Obrót

Zasady rachunkowości

Dane dotyczące przychodów ze sprzedaży, uwzględnione w mianowniku kluczowego wskaźnika wyników, pochodzą ze Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy ERBUD sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 r. Grupa zastosowała te same zasady rachunkowości na potrzeby raportowania Taksonomii, co w przypadku Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy ERBUD. W 2024 r. nie wystąpiły zmiany w polityce rachunkowości.

Sprawozdanie to zostało przygotowane zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) zatwierdzonymi przez Unię Europejską. Przychody te są wykazane w Skonsolidowanym Sprawozdaniu z Wyniku i Pozostałych Całkowitych Dochodów w pozycji „Przychody ze sprzedaży dóbr i usług” (w nocie 4.1 do Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy EBRUD).

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie przychodów Grupy ERBUD zostały przeanalizowane pod względem kwalifikowalności do systematyki. Proces ten obejmował analizę działalności kwalifikujących się do systematyki zdefiniowanych w Rozporządzeniu UE 2021/2139 oraz Rozporządzeniu UE 2022/1214. W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano dziesięć działalności kwalifikujących się do systematyki:

Kod	Nazwa działalności
CE 3.4	Utrzymanie dróg i autostrad
CCM 4.1	Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej
CCM 4.3	Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej
CCM 4.15	Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych
CCM 6.13	Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa

CCM 6.15	Infrastruktura wspomagająca transport drogowy i transport publiczny
CCM 7.1.	Budowa nowych budynków
CCM 7.2.	Renowacja istniejących budynków
CCM 7.3.	Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną
CCM 7.6	Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej

Każda z zidentyfikowanych działalności została przeanalizowana pod kątem technicznych kryteriów kwalifikacji określonych w Rozporządzeniu (UE) 2021/2139, Rozporządzeniu (UE) 2023/2485 oraz Rozporządzeniu (UE) 2023/2486. Analizę przeprowadził zespół projektowy, a wymagania poszczególnych kryteriów technicznych były konsultowane i potwierdzane przez osoby w organizacji posiadające odpowiednią wiedzę, co umożliwiło rzetelną ocenę spełnienia tych kryteriów. Przed przystąpieniem do analizy dla każdego projektu wypełniono kwestionariusz zawierający techniczne kryteria kwalifikacji określone w stosownych aktach delegowanych.

Każda budowa została oceniana pod względem kryteriów technicznych dotyczących istotnego wkładu w przypisany cel środowiskowy (łagodzenie zmian klimatu; przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym) oraz nie czynienia poważnych szkód w odniesieniu dla pozostałych celów środowiskowych wskazanych w taksonomii, w ramach czego, z poziomu całej Grupy przeprowadzono analizę ryzyk fizycznych związanych z klimatem, a dodatkowo są oceniane w przypadku każdej inwestycji w odniesieniu do lokalnych uwarunkowań. W odniesieniu do przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym Grupa wdrożyła odpowiednie środki gospodarowania odpadami na budowach, które zapewniają realizację wymagań.

Ze względu na specyfikę działalności Grupy ERBUD, analiza przeprowadzana była w odniesieniu do poszczególnych projektów prowadzonych przez Grupę. W wyniku przeprowadzonej analizy, ustalono, że:

- W ramach czterech działalności (4.1; 4.3; 7.3; 7.6) całość przychodów została zakwalifikowana jako zgodna z taksonomią (taxonomy aligned).
- W ramach trzech działalności (6.13; 7.1; 7.2) część przychodów spełnia kryteria zgodności z taksonomią i została zakwalifikowana jako zgodna z taksonomią (taxonomy aligned). Pozostała część przychodów z tych działalności została zakwalifikowana jako kwalifikująca się, ale niezgodna z taksonomią (eligible but not taxonomy aligned).
- W ramach pozostałych działalności (3.4; 4.15; 6.15), przychody w całości zostały zakwalifikowane jako kwalifikujące się do taksonomii (eligible), ale niezgodne z taksonomią.

Działalności zgodne obejmują:

- Produkcję energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słonecznej oraz wiatrowej
- Budowę nowych budynków, w tym zarówno budynków mieszkalnych, jak i obiektów przemysłowych, użyteczności publicznej, galerii handlowych, budynków biurowych, zakładów opieki zdrowotnej, itp.
- Rozwój infrastruktury związanej z mobilnością osobistą (np. trasy rowerowe).
- Renowacja istniejących budynków w celu przystosowania do nowych funkcjonalności.

- Montaż konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną oraz systemów technologii energii odnawialnej.

W ramach działalności kwalifikujących się realizowane są projekty obejmujące:

- Tworzenie infrastruktury wspomagającej niskoemisyjny transport drogowy i publiczny.
- Wsparcie dystrybucji w systemach ciepłowniczych/chłodniczych.
- Utrzymanie dróg i autostrad.

W celu uniknięcia podwójnego liczenia, poszczególne kwoty przychodów zostały przypisane do jednej działalności. Po przypisaniu do danej działalności, nie były uwzględniane w dalszych analizach.

Wkład w realizację wielu celów

Nie dotyczy. Nie identyfikowano przychodów powiązanych z działalnością przyczyniającą się do realizacji więcej niż jednego celu środowiskowego.

Dezagregacja kluczowych wskaźników wyników

Grupa Erbud nie dokonuje dezagregacji kluczowego wskaźnika dotyczącego obrotu, ponieważ jej model biznesowy opiera się na dużej elastyczności operacyjnej i niskiej centralizacji, co utrudnia gromadzenie szczegółowych danych na poziomie poszczególnych jednostek Grupy.

Informacje kontekstowe

Całkowite przychody wykazane z licznika kluczowego wskaźnika wyników pochodzą z umów z klientami. Zarówno w liczniku kluczowego wskaźnika wyników jak i w ramach działalności kwalifikującej się nie wykazano kwot dotyczących działalności prowadzonej w celu konsumpcji własnej Grupy.

Rok Obrotowy 2024	2024			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH									
Działalność gospodarcza (1)	Kod lub kody (2)	Obrót (3)	Część obrotu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Obrót, 2023	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	&	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM 4.1	201 203 160	6,8%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	10,5%		
Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej	CCM 4.3	412 396 181	13,8%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	6,9%		
Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa	CCM 6.13	64 534 497	2,2%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	-		
Budowa nowych budynków	CCM 7.1	135 279 186	4,5%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	9,5%		
Renowacja istniejących budynków	CCM 7.2	8 931 176	0,3%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	-		
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	CCM 7.3	51 818 218	1,7%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	-		
Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej	CCM 7.6	2 685 593	0,1%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,0%		
Obrót z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		876 848 011	29,4%	29,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27%		
W tym wspomagająca	-																		
W tym na rzecz przejścia	-																		

A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)											
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL		
Utrzymanie dróg i autostrad	CE 3.4	59 041 494	2,0%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL		0,9%
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	9 515 823	0,3%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL		-
Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa	CCM 6.13	4 252 345	0,1%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL		0,4%
Infrastruktura wspomagająca niskoemisyjny transport drogowy i transport publiczny	CCM 6.15	1 949 023	0,1%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL		2,4%
Budowa nowych budynków	CCM 7.1	947 568 953	31,8%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL		20,1%
Renowacja istniejących budynków	CCM 7.2	10 628 082	0,4%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL		1,4%
Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		1 032 955 720	34,7%	32,7%	-	-	-	2,0%	-		33,2%
A. Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)		1 909 803 731	64,1%	62,1%	-	-	-	2,0%	-		60,2%
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI											
Obrót z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki		1 069 985 717	35,9%								
OGÓŁEM		2 979 789 447	100%								

Część obrotu / Całkowity obrót		
	Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
CCM	29,4%	32,7%
CCA	-	-
WTR	-	-
CE	-	2,0%
PPC	-	-
BIO	-	-

KPI Capex

Zasady rachunkowości

Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych uwzględnione w mianowniku kluczowego wskaźnika wyników pochodzą ze Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024r. sporządzonego zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską i wykazane w Nocie nr 6.1. Rzeczowe Aktywa Trwałe w pozycji Zakup. Do mianownika KPI Capex zostały przypisane koszty rozliczane w oparciu o:

- MSR 16 Rzeczowe aktywa trwałe, pkt 73 lit. e) ppkt (i) oraz (iii);
- MSR 38 Wartości niematerialne, pkt 118 lit. e) ppkt (i);
- MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne, pkt 76 lit. a) i b) (w przypadku modelu wartości godziwej);
- MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne, pkt 79 lit. d) ppkt (i) oraz (ii) (w przypadku modelu opartego na cenie nabycia lub koszcie wytworzenia);
- MSR 41 Rolnictwo, pkt 50 lit. b) oraz e);
- MSSF 16 Leasing, pkt 53 lit. h).

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie nakładów inwestycyjnych Grupy ERBUD zostały przeanalizowane zgodnie z zapisami Rozporządzenia UE 2021/2178, załącznik I punkt 1.1.2.2, w celu ustalenia, czy spełniają jedno z poniższych warunków:

- dotyczą aktywów lub procesów związanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką
- są częścią planu mającego na celu rozszerzenie działalności gospodarczej zgodnej z systematyką lub umożliwienie działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki dostosowanie się do systematyki („plan dotyczący nakładów inwestycyjnych”) zgodnie z warunkami określonymi w akapicie drugim niniejszego pkt 1.1.2.2;
- dotyczą zakupu produktów z działalności gospodarczej zgodnej z systematyką oraz indywidualnych środków umożliwiających docelowej działalności stanie się niskoemisyjną lub umożliwiających jej ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, w szczególności rodzajów działalności wymienionych w pkt 7.3 do 7.6 załącznika I do aktu delegowanego w sprawie klimatu, jak również innych rodzajów działalności gospodarczej wymienionych w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2020/852, i pod warunkiem że środki te zostaną wdrożone i uruchomione w ciągu 18 miesięcy.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano nakłady inwestycyjne powiązane z jedną działalnością zgodną z taksonomią, a tym samym spełniające kryterium a. powyżej:

Kod	Nazwa działalności
CCM 7.6	Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej

W ramach analiz zidentyfikowano także nakłady inwestycyjne powiązane z dwoma działalnościami, które zostały zakwalifikowane jako kwalifikujące się ale niezgodne z taksonomią (eligible but not taxonomy aligned):

Kod	Nazwa działalności
CCM 6.5	Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi
CCM 7.1	Budowa nowych budynków

Grupa ERBUD nie posiada planu nakładów inwestycyjnych o którym mowa w punkcie 1.1.2. załącznika I do Rozporządzenia UE 2021/2178, dlatego nie zidentyfikowano nakładów inwestycyjnych spełniających kryteria zapisane w literze b. powyżej.

W celu uniknięcia podwójnego liczenia, w przypadku nakładów inwestycyjnych powiązanych z więcej niż jedną działalnością, nakłady zostały przypisane proporcjonalnie do przychodu z tej działalności.

Grupa Erbud odnotowała istotne zmiany w KPI Capex, porównując do roku poprzedniego, z uwagi na nową inwestycję, związaną z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej, która jest realizowana przez Grupę Onde.

Wkład w realizację wielu celów

Nie dotyczy. Nie identyfikowano nakładów inwestycyjnych powiązanych z działalnością przyczyniającą się do realizacji więcej niż jednego celu środowiskowego.

Dezagregacja kluczowych wskaźników wyników

Grupa Erbud nie dokonuje dezagregacji kluczowego wskaźnika nakładów inwestycyjnych, ponieważ jej model biznesowy opiera się na dużej elastyczności operacyjnej i niskiej centralizacji, co utrudnia gromadzenie szczegółowych danych na poziomie poszczególnych jednostek Grupy.

Informacje kontekstowe

Nakłady inwestycyjne wykazane w liczniku kluczowego wskaźnika wyników powiązane są z prowadzoną przez Grupę ERBUD działalnością gospodarczą.

Rok Obrotowy 2024	2024			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH									
Działalność gospodarcza (1)	Kod lub kody (2)	Nakłady inwestycyjne, Capex (3)	Część obrotu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Capex, 2023 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	&	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej	CCM 7.6	22 000	0,01%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	-		
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		22 000	0,01%	0,01%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7%		
W tym wspomagająca		-																	
W tym na rzecz przejścia		-																	
A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL										
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM 4.1	61 044 000,00	37,9%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								-		
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM 6.5	411 377	0,3%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								-		
Budowa nowych budynków	CCM 7.1	227 531	0,1%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								-		
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		61 682 908	38,3%	38,3%	-	-	-	-	-								1,5%		

A. Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)	61 704 908	38,3%	38,3%	-	-	-	-	-	2,2%
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI									
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki	99 458 001	61,7%							
OGÓŁEM	161 162 909	100%							

Część nakładów inwestycyjnych / Łączne nakłady inwestycyjne		
	Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
CCM	0,01%	38,3%
CCA	%	%
WTR	%	%
CE	%	%
PPC	%	%
BIO	%	%

KPI Opex

Zasady rachunkowości

Dane dotyczące wydatków operacyjnych uwzględnionych w mianowniku kluczowego wskaźnika wyników są składową Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy ERBUD sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 r.

Sprawozdanie to zostało przygotowane zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) zatwierdzonymi przez Unię Europejską. Wydatki operacyjne zostały wykazane w Skonsolidowanym Sprawozdaniu z Wyniku i Pozostałych Całkowitych Dochodów w pozycjach:

- Koszty sprzedanych dóbr i usług,
- Koszty sprzedaży,
- Koszty ogólnego zarządu.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia (UE) 2021/2178, do obliczenia KPI Opex uwzględniono wydatki związane z:

- pracami badawczo-rozwojowymi,
- działaniami w zakresie renowacji budynków,
- leasingiem krótkoterminowym,
- konserwacją i naprawami,
- wszelkimi innymi bezpośrednimi wydatkami związanymi z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych – zarówno przez przedsiębiorstwo, jak i przez podmioty zewnętrzne (outsourcing) – niezbędnymi do zapewnienia ich ciągłego i efektywnego funkcjonowania, pod warunkiem, że mogły zostać w całości przypisane do mianownika Opexu.

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie wydatków operacyjnych Grupy ERBUD, wykazane w mianowniku kluczowego wskaźnika wyników, zostały przeanalizowane pod kątem ich zgodności z kryteriami określonymi w Rozporządzeniu (UE) 2021/2178. Celem analizy było ustalenie czy wydatki spełniają co najmniej jeden z poniższych warunków:

- a. dotyczą aktywów lub procesów związanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką, w tym szkolenia i inne potrzeby związane z dostosowaniem zasobów ludzkich oraz bezpośrednie koszty nieskapitalizowane, które przedstawiają badania i rozwój
- b. są częścią planu mającego na celu rozszerzenie działalności gospodarczej zgodnej z systematyką lub umożliwienie działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki dostosowanie się do systematyki („plan dotyczący nakładów inwestycyjnych”) zgodnie z warunkami określonymi w akapicie drugim niniejszego pkt 1.1.2.2;
- c. dotyczą zakupu produktów z działalności gospodarczej zgodnej z systematyką oraz indywidualnych środków umożliwiających docelowej działalności stanie się niskoemisyjną lub umożliwiających jej ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, w szczególności rodzajów działalności wymienionych w pkt 7.3 do 7.6 załącznika I do

aktu delegowanego w sprawie klimatu, jak również innych rodzajów działalności gospodarczej wymienionych w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2020/852, i pod warunkiem że środki te zostaną wdrożone i uruchomione w ciągu 18 miesięcy.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano wydatki operacyjne powiązane z siedmioma działalnościami zgodnymi z taksonomią (taxonomy aligned), które zostały uznane spełniające kryterium a. wskazane powyżej:

Kod	Nazwa działalności
CCM 4.1	Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej
CCM 4.3	Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej
CCM 6.13	Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa
CCM 7.1	Budowa nowych budynków
CCM 7.2	Renowacja istniejących budynków
CCM 7.3	Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną
CCM 7.6	Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej

Jako zgodne uznano wyłącznie koszty operacyjne powiązane z projektami prowadzonymi w ramach danej działalności, spełniającymi techniczne kryteria kwalifikacji oraz kryteria DNSH.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano także wydatki operacyjne powiązane z sześcioma działalnościami kwalifikującymi się do taksonomii (eligible but not taxonomy aligned):

Kod	Nazwa działalności
CE 3.4	Utrzymanie dróg i autostrad
CCM 4.15	Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych
CCM 6.13	Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa
CCM 6.15	Infrastruktura wspomagająca niskoemisyjny transport drogowy i transport publiczny
CCM 7.1	Budowa nowych budynków
CCM 7.2	Renowacja istniejących budynków

W celu uniknięcia podwójnego liczenia poszczególne pozycje kosztowe zostały przypisane do jednego projektu. W przypadku braku możliwości jednoznacznego przypisania kosztu do projektu, był on uznawany za niekwalifikujący się.

Grupa ERBUD nie posiada planu dotyczącego nakładów inwestycyjnych, o którym mowa w punkcie 1.1.2.2. załącznika I do Rozporządzenia UE 2021/2178. W ramach analiz nie zostały zidentyfikowane koszty dotyczące zakupu produktów oraz indywidualnych środków umożliwiających docelowej działalności stanie się niskoemisyjną lub umożliwiających jej ograniczenie emisji gazów cieplarnianych zakupionych z działalności kwalifikującej się do systematyki.

Pozostałe koszty przypisane do mianownika kluczowego wskaźnika wyników, niepowiązane z działalnością zgodną lub kwalifikującą się do taksonomii, zostały uznane za koszty niekwalifikujące się do taksonomii.

Wkład w realizację wielu celów

Nie dotyczy. Nie identyfikowano wydatków operacyjnych powiązanych z działalnością przyczyniającą się do realizacji więcej niż jednego celu środowiskowego.

Dezagregacja kluczowych wskaźników wyników

Grupa ERBUD nie dokonuje dezagregacji kluczowego wskaźnika dotyczącego wydatków operacyjnych, ponieważ jej model biznesowy opiera się na dużej elastyczności operacyjnej i niskiej centralizacji, co utrudnia gromadzenie szczegółowych danych na poziomie poszczególnych jednostek Grupy.

Informacje kontekstowe

Wydatki operacyjne wykazane w liczniku kluczowego wskaźnika wyników oraz uznane za kwalifikujące się do taksonomii w całości związane są z działalnością zgodną lub kwalifikującą się do taksonomii, prowadzoną przez Grupę ERBUD. Zarówno w liczniku kluczowego wskaźnika wyników jak i w ramach działalności kwalifikującej się nie wykazano kwot dotyczących działalności prowadzonej w celu konsumpcji własnej Grupy.

Rok Obrotowy 2024	2024			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH									
Działalność gospodarcza (1)	Kod lub kody (2)	Wydatki operacyjne (3)	Odsetek wydatków operacyjnych, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki A.2.) OpeX, 2023 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	&	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM 4.1	6 725 594	12,2%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	12,4%		
Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej	CCM 4.3	5 888 537	10,6%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	6,7%		
Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa	CCM 6.13	1 697 111	3,1%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	-		
Budowa nowych budynków	CCM 7.1	1 076 169	1,9%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	7,6%		
Renowacja istniejących budynków	CCM 7.2	105 475	0,2%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	-		
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	CCM 7.3	622 782	1,1%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	-		
Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej	CCM 7.6	29 085	0,1%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	-		
Wydatki operacyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		16 144 754	29,2%	29,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26,7%		
W tym wspomagająca		-																	
W tym na rzecz przejścia		-																	

A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)											
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL		
Utrzymanie dróg i autostrad	CE 3.4	2 728 650	4,9%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL		2,8%
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	340 645	0,6%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL		-
Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa	CCM 6.13	447 421	0,8%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL		2,8%
Infrastruktura wspomagająca niskoemisyjny transport drogowy i transport publiczny	CCM 6.15	99 740	0,2%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL		20,3%
Budowa nowych budynków	CCM 7.1	14 608 244	26,4%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL		17,6%
Renowacja istniejących budynków	CCM 7.2	235 730	0,4%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL		0,8%
Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		18 460 429	33,4%	28,4%	-	-	-	4,9%	-		47,8%
A. Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)		34 605 182	62,6%	57,6%	-	-	-	4,9%	-		74,5%
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKVALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI											
Wydatki operacyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki		20 711 025	37,4%								
OGÓŁEM		55 316 207	100%								

Część wydatków operacyjnych / łączne wydatki operacyjne		
	Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
CCM	29,2%	28,4%
CCA	%	%
WTR	%	%
CE	%	4,9%
PPC	%	%
BIO	%	%

Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Grupa ERBUD nie prowadzi, nie finansuje ani nie ma ekspozycji na rodzaje działalności, o których mowa w sekcjach 4.26 – 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139, co prezentują poniższe zestawienia.

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	KPI Obrót	KPI Capex	KPI Opex
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE
Wiersz	Działalność związana z gazem ziemnym			
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE

ESRS E1 – zmiana klimatu

ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

[(E1) 18] W ramach przeprowadzonej analizy podwójnej istotności zidentyfikowano kluczowe ryzyka związane ze zmianą klimatu, które mają istotny wpływ na działalność Grupy ERBUD oraz jej model biznesowy.

Przystosowanie się do zmiany klimatu – ryzyka fizyczne oraz ryzyka przejścia

Własne operacje, szczególnie spółek ONDE i MOD21, oraz działalność downstream koncentrują się na transformacji energetycznej, budownictwie modułowym i infrastrukturze dostosowanej do zmieniającego się klimatu. Wzrost częstotliwości ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak fale upałów, powodzie czy huragany, stanowi kluczowe ryzyko fizyczne, mogące prowadzić do zakłóceń w realizacji projektów, wzrostu kosztów operacyjnych oraz przerw w łańcuchach dostaw. Jednocześnie rosnące wymagania regulacyjne i oczekiwania inwestorów w zakresie adaptacji do zmian klimatycznych generują ryzyko przejścia, wymagające strategicznych dostosowań w modelu biznesowym Grupy.

Łagodzenie zmiany klimatu – ryzyka fizyczne oraz ryzyka przejścia

Sektor budowlany cechuje się wysoką emisją gazów cieplarnianych, co wiąże się z koniecznością dostosowania działalności do polityki dekarbonizacji. Ryzyko przejścia obejmuje wzrost kosztów emisji CO₂, spełnienie coraz bardziej rygorystycznych norm środowiskowych oraz rosnące wydatki na niskoemisyjne materiały. Kluczowe obszary wpływu to produkcja cementu, betonu, asfaltów i hutnictwo stali, stanowiące istotny element łańcucha wartości. Jednocześnie zmieniające się warunki pogodowe oraz ograniczona dostępność zasobów naturalnych mogą prowadzić do ryzyk fizycznych, wpływając na stabilność projektów i efektywność kosztową.

Energia – ryzyko przejścia

Budownictwo należy do najbardziej energochłonnych sektorów gospodarki, co wiąże się z koniecznością optymalizacji zużycia energii. Ryzyko przejścia obejmuje ograniczoną dostępność źródeł odnawialnych w miksie energetycznym, co może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność i koszty operacyjne Grupy ERBUD. Bariery regulacyjne oraz technologiczne mogą spowolnić transformację sektora, zwiększając presję na wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej.

Grupa ERBUD planuje do 2026 roku opracowanie planu przejścia, w którym zostaną zdefiniowane konkretne cele oraz działania związane z ograniczeniem wpływu działalności na klimat, a także przygotowany zostanie plan adaptacyjny do zmian klimatycznych.

Zarządzanie aspektami środowiskowymi, społecznymi i ładu korporacyjnego

Oprócz kluczowych ryzyk klimatycznych, strategia Grupy ERBUD obejmuje także inne istotne obszary wpływające na jej działalność oraz długoterminową odporność na zmieniające się warunki rynkowe i regulacyjne.

W kontekście środowiskowym Grupa koncentruje się na efektywnym zarządzaniu zasobami naturalnymi, ochronie bioróżnorodności i wdrażaniu zasad gospodarki o obiegu zamkniętym. Ograniczona dostępność wody technologicznej, rosnące wymagania dotyczące efektywności materiałowej oraz zmieniające się warunki gruntowe wpływają na sposób

realizacji inwestycji i poziom kosztów operacyjnych. Rozwój zrównoważonych technologii budowlanych oraz ponowne wykorzystanie materiałów stanowią istotne szanse na optymalizację procesów i redukcję śladu środowiskowego.

W obszarze społecznym kluczowe wyzwania obejmują zapewnienie stabilnych warunków pracy, poprawę bezpieczeństwa oraz rozwój kompetencji pracowników. Charakterystyka branży budowlanej, w tym częsta rotacja kadry w łańcuchu wartości oraz ryzyko wypadków, może generować dodatkowe koszty operacyjne i wpływać na efektywność organizacyjną. Grupa ERBUD koncentruje się na podnoszeniu kwalifikacji zawodowych, zwłaszcza w sektorze odnawialnych źródeł energii, co stanowi istotny element długofalowej strategii rozwoju kapitału ludzkiego.

W zakresie ładu korporacyjnego Grupa ERBUD konsekwentnie będzie wdrażać zasady transparentności, etyki biznesowej oraz odpowiedzialnego zarządzania ryzykiem ESG. Zapewnienie wysokich standardów w relacjach z dostawcami i partnerami biznesowymi, wzmacnianie mechanizmów przeciwdziałania korupcji oraz integracja kryteriów ESG w procesach decyzyjnych to kluczowe elementy strategii długoterminowego wzrostu.

Strategia Grupy ERBUD zakłada opracowanie i wdrożenie kompleksowych działań zarówno w zakresie ochrony klimatu, jak i w obszarze środowiskowym, społecznym oraz ładu korporacyjnego. Celem tych inicjatyw jest nie tylko dostosowanie się do wymagań regulacyjnych i oczekiwań interesariuszy, ale także długofalowe budowanie odporności organizacji oraz umacnianie jej pozycji jako lidera w dziedzinie zrównoważonego rozwoju. Poprzez skuteczne zarządzanie ryzykiem klimatycznym, optymalizację procesów i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań Grupa ERBUD dąży do osiągnięcia długoterminowej stabilności i konkurencyjności w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu rynkowym.

Zidentyfikowane przez Grupę istotne ryzyka związane z klimatem to:

Ryzyka fizyczne związane z klimatem	Ryzyka przejścia związane z klimatem
Ryzyko ograniczenia czasu pracy pracowników, zakłócające łańcuch wartości, w związku z podnoszeniem się średniej temperatury.	Ryzyko związane z ewentualnym procesem sądowym w przypadku zbyt dużego niekorzystnego wpływu na klimat.
Ryzyko zaburzenia cykli technologicznych spowodowane zmieniającą się temperaturą	Ryzyko utraty klientów, pracowników lub partnerów biznesowych w przypadku uznania działalności Grupy za szkodliwą dla klimatu.
Ryzyko uszkodzeń materialnych elementów budynku lub modułów fotowoltaicznych spowodowane opadami.	Ryzyko nieskorzystania z dostępnych technologii, które miałyby mniej negatywny wpływ na klimat i utrata przewagi konkurencyjnej
Ryzyko pogorszenia się warunków gruntowych do posadowienia budowli w związku ze zmianami poziomu wilgotności gleby mogące wiązać się z dodatkowymi kosztami zastosowanych technologii.	Ryzyko zwiększonych wymogów w zakresie redukcji emisji lub/i wprowadzenie opłat od emisji.
Ryzyko ograniczenia ilości dostępnej wody technologicznej, spowodowane spadkiem poziomu wód powierzchniowych oraz podziemnych, a w rezultacie spadek ilości opadów deszczu, co może zakłócić łańcuch wartości.	Zaostrzenie wymogów dotyczących efektywności energetycznej w związku ze zmianami klimatycznymi i brakiem dostępu do wody lub przeciążaniem systemu energetycznego.

Ryzyko wystąpienia fali upałów oraz pożarów, które mogą zakłócić łańcuch wartości z powodu nadmiernego obciążenia systemu energetycznego przez klimatyzatory oraz ryzyko skrócenia czasu pracy pracowników.	Zmiana polityki dotyczącej gospodarki gruntami w związku z ich położeniem w miejscach zagrożonych zmianami klimatycznymi.
Ryzyko wystąpienia gwałtownych huraganów, burz oraz trąb powietrznych, które mogą zakłócić łańcuch wartości poprzez krótkotrwałe podtopienia lub zniszczenie dróg transportowych oraz terenów budów lub zerwanie ciągów trakcji elektrycznej oraz wyłączenie mediów technologicznych.	
Ryzyko wystąpienia powodzi, które mogą zakłócić łańcuch wartości poprzez krótkotrwałe podtopienie lub zniszczenie dróg transportowych oraz terenów budów lub zerwanie ciągów trakcji elektrycznej oraz wyłączenie mediów technologicznych.	

[(E1) 19 a)] [(E1) 19 b)] [(E1) 19 c)] [(E1) AR 6] W październiku 2024 r. Grupa ERBUD dokonała oceny odporności swojej strategii i modelu biznesowego w odniesieniu do zidentyfikowanych istotnych wpływów, ryzyk i szans (IRO), w tym ryzyk związanych ze zmianą klimatu, środowiskiem i aspektami społecznymi w ramach przyjętych perspektyw czasowych.

Analiza objęła całą działalność Grupy ERBUD w ramach operacji własnych oraz jej łańcuch wartości, zarówno na wyższym, jak i niższym szczeblu. Grupa zidentyfikowała istotne ryzyka fizyczne oraz ryzyka przejścia, nie wykluczając żadnych z nich.

Analiza odporności Grupy ERBUD została przeprowadzona w oparciu o:

- [(E1) AR 7a)] analizę scenariuszową, która była kluczowym narzędziem oceny ryzyk i szans klimatycznych. Scenariusze te obejmowały wysoką emisję gazów cieplarnianych (scenariusz BAU - Business as Usual - działanie bez wprowadzania zmian) oraz scenariusz ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5°C względem epoki przedindustrialnej, który stanowi punkt odniesienia dla strategii klimatycznej;
- założenia makroekonomiczne i ich wpływ na koszyk energetyczny, zużycie energii i rozwój technologii;
- ocenę prawdopodobieństwa i skutków ryzyka na podstawie 7-stopniowej oraz 5-stopniowej skali ryzyka.

[(E1) AR 7 b)] Horyzonty czasowe analizy odporności zostały dostosowane do scenariuszy klimatycznych i biznesowych, które uwzględniają identyfikację istotnych ryzyk fizycznych oraz ryzyk przejścia, a także ustanawianie celów redukcji emisji gazów cieplarnianych zgodnie z wymogiem E1-4.

Analiza scenariuszowa została przeprowadzona w ramach warsztatów z udziałem pracowników oraz Zarządu. Oceniono zarówno krótkoterminowe, jak i długoterminowe skutki zmian klimatycznych oraz ich wpływ na model biznesowy i strategię Grupy ERBUD.

[(E1) AR 7 c)] Nie przeprowadzono ilościowej oceny skutków finansowych istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia, ale uwzględniono kluczowe czynniki wpływające na działalność, takie jak:

- wzrost kosztów surowców i energii wynikający z polityki klimatycznej UE,
- potencjalne koszty dostosowania aktywów i technologii do regulacji środowiskowych,
- długoterminowe oszczędności wynikające z optymalizacji zużycia energii oraz wdrażania technologii niskoemisyjnych.

W krótkim i średnim terminie Grupa ERBUD identyfikuje zagrożenia związane z:

- ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi (np. fale upałów, intensywne opady, powodzie), które mogą wpłynąć na ciągłość dostaw i produkcję.
- nowymi regulacjami środowiskowymi, które mogą generować wyższe koszty zgodności.

Grupa nie zidentyfikowała zagrożeń, które mogłyby wpłynąć na odporność jej modelu biznesowego. W odpowiedzi na rosnące wymagania regulacyjne i środowiskowe, Grupa wdraża strategie adaptacyjne, takie jak:

- optymalizacja zużycia energii i wody,
- inwestycje w budownictwo niskoemisyjne i zrównoważone materiały budowlane,
- wdrażanie technologii odpornych na zmiany klimatyczne,
- analiza możliwości wykorzystania surowców wtórnych w budownictwie.

W dłuższym horyzoncie czasowym Grupa ERBUD koncentruje się na dekarbonizacji, cyfryzacji oraz efektywności energetycznej, a także przewiduje:

- przygotowanie strategii długoterminowej redukcji emisji CO₂,
- udoskonalenie mechanizmów zarządzania ryzykiem klimatycznym,
- wprowadzenie zaawansowanych narzędzi analizy scenariuszowej,
- dostosowanie portfela produktów i usług do wymagań zrównoważonego budownictwa.

[(E1) AR 8] Pomimo przeprowadzonej analizy odporności, pewne obszary niepewności mogą mieć wpływ na strategię i decyzje inwestycyjne Grupy ERBUD. Dotyczy to przede wszystkim ewolucji regulacji klimatycznych, które mogą kształtować tempo transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, a także długoterminowego wpływu ekstremalnych zjawisk pogodowych na działalność operacyjną.

Grupa ERBUD posiada zdolność do adaptacji i elastycznego zarządzania strategią, dostosowując się do zmieniającego się otoczenia rynkowego i regulacyjnego. W perspektywie krótkoterminowej koncentruje się na optymalizacji procesów operacyjnych i kosztów finansowania, a w dłuższej perspektywie uwzględnia potrzebę modernizacji aktywów, rozwój technologii niskoemisyjnych oraz podnoszenie kwalifikacji pracowników.

Dzięki proaktywnemu podejściu i monitorowaniu kluczowych trendów, Grupa ERBUD jest przygotowana na dalsze dostosowywanie swojego modelu biznesowego oraz portfela usług, zapewniając długoterminową odporność i konkurencyjność.

W kolejnym roku Grupa zamierza przeprowadzić pogłębioną analizę ilościową ryzyk oraz potencjalnych możliwości w celu wsparcia badania odporności modelu biznesowego. Działania te będą realizowane z uwzględnieniem badań naukowych oraz najlepszych praktyk branżowych, co pozwoli na identyfikację obszarów wymagających usprawnień oraz dostosowanie strategii do zmieniających się w przyszłości uwarunkowań rynkowych, regulacyjnych i środowiskowych. Takie podejście zapewni Grupie ERBUD większą zdolność adaptacji oraz trwałą konkurencyjność w długim horyzoncie czasowym.

Grupa ERBUD wzmacnia odporność operacyjną, koncentrując się na:

- rozwoju odnawialnych źródeł energii (OZE),
- budownictwie modułowym,
- projektach zwiększających efektywność energetyczną budynków.

Działania te wspierają realizację strategii niskoemisyjnego rozwoju, ograniczając przy tym ryzyka operacyjne oraz środowiskowe.

E1-1 – Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu

[(E1) 16 b)] Grupa ERBUD nie ma opracowanego planu przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu i zobowiązuje się do opracowania go do końca 2026 roku. Już na obecnym etapie, w oparciu o strategię ESG i analizę śladu węglowego, prowadzi analizę potencjału transformacji i dekarbonizacji we wszystkich zakresach emisji gazów cieplarnianych oraz obszarach istotnych.

W ramach tego procesu identyfikowane i przygotowywane są wstępne kierunki redukcji emisji, które będą rozwijane i weryfikowane w ramach planu przejścia. Ich wstępny charakter wynika z faktu, że znajdują się na etapie oceny i doprecyzowania priorytetów, a ich ostateczne określenie wymaga dalszej kwantyfikacji wpływu oraz weryfikacji zgodnie z wynikami analizy istotności i założeniami planu przejścia. Na tym etapie priorytetem jest ukierunkowanie działań, w tym identyfikacja możliwych ścieżek redukcji oraz warunków wdrożenia bardziej kompleksowych rozwiązań, takich jak np. inwestycje w niskoemisyjne technologie. Ostateczny kształt i zakres działań zostaną określone po zakończeniu oceny i z uwzględnieniem wniosków z monitorowania skuteczności podejmowanych inicjatyw.

Grupa ERBUD identyfikuje wstępne dźwignie dekarbonizacji, które umożliwiają ograniczenie emisji gazów cieplarnianych we wszystkich zakresach:

Redukcja emisji bezpośrednich i pośrednich energetycznych (zakres 1 i 2):

- Zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym - analizujemy możliwości rozwoju własnych instalacji OZE oraz zakupu energii z certyfikowanych źródeł,
- Doskonalenie zarządzania energią – przeprowadzamy ocenę potencjalnych działań w zakresie monitorowania zużycia energii, poprawy efektywności energetycznej w ramach inwestycji i na obiektach własnych (przygotowujemy plan poprawy efektywności energetycznej),
- Modernizacja floty pojazdów i maszyn budowlanych – rozważamy stopniowe wprowadzanie niskoemisyjnych i elektrycznych rozwiązań oraz alternatywnych źródeł zasilania.

Redukcja pozostałych emisji pośrednich (zakres 3 w kategoriach znaczących):

- Zrównoważone zakupy i wybór dostawców - analizujemy możliwości zwiększenia udziału materiałów i surowców o niższym śladzie węglowym oraz materiałów z recyklingu w całkowitym wolumenie wykorzystywanych surowców, zgodnie z zasadami odpowiedzialnego pozyskiwania określonymi w Kodeksie postępowania dla dostawców ERBUD S.A. Jednocześnie dążymy do preferowania dostawców oferujących produkty i usługi o mniejszym wpływie na klimat, przy uwzględnieniu kryteriów środowiskowych w procesach zakupowych, w zakresie wynikającym z dostępnych opcji rynkowych,
- Doskonalenie łańcucha dostaw - obejmuje analizę poprawy efektywności dostaw oraz wspierania rozwiązań niskoemisyjnych w logistyce materiałów,
- Redukcja i zagospodarowanie odpadów budowlanych, w tym analiza możliwych rozwiązań w zakresie minimalizacji odpadów oraz zwiększenia poziomu ich odzysku i ponownego wykorzystania.

Kierunki te będą sukcesywnie wdrażane w konkretnych działaniach, przy czym ostateczny zakres ich realizacji zostanie określony na podstawie wyników weryfikacji przeprowadzonej w ramach planu przejścia.

E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

[(E1) 24] Polityka klimatyczna Grupy ERBUD na lata 2023-2050 stanowi ramowy dokument określający podejście Grupy do łagodzenia zmiany klimatu oraz przystosowania się do jej skutków. Określa ona ogólne cele takie jak redukcja emisji gazów cieplarnianych, zwiększenie efektywności energetycznej, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz zarządzania ryzykami klimatycznymi w całym łańcuchu wartości. [(ESRS 2) 65 a)] Polityka odnosi się do istotnych wpływów, ryzyk i szans, wynikających ze zmian klimatycznych, regulacji środowiskowych oraz wymagań interesariuszy, a także określa proces monitorowania realizacji celów. Monitorowanie polityki odbywa się poprzez nadzór Prezesa Zarządu ERBUD S.A. oraz raportowanie wyników w ramach strategii ESG i sprawozdawczości ESG.

[(ESRS 2) 65 a)] Grupa ERBUD uwzględnia wytyczne Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem (TCFD), Strategii Europejskiego Zielonego Ładu oraz Rozporządzenia (UE) 2020/852 (Taksonomia UE).

[(ESRS 2) 65 b)] Polityka obejmuje całą działalność Grupy ERBUD, w tym operacje własne oraz cały łańcuch wartości na wyższym i niższym szczeblu. Nie wprowadza wyłączeń pod względem działalności, obszarów geograficznych ani grup interesariuszy, na które Grupa wywiera wpływ.

[(E1) 25 a)] Polityka określa działania na rzecz łagodzenia zmiany klimatu poprzez stopniowe ograniczanie emisji gazów cieplarnianych w operacjach własnych i w łańcuchu wartości, zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii oraz doskonalenie technologii budowlanych i modernizację floty pojazdów. Planuje się wdrażanie rozwiązań zwiększających efektywność energetyczną, takich jak doskonalenie procesów budowlanych w celu redukcji zużycia energii oraz stosowanie materiałów o wysokich właściwościach termoizolacyjnych, które ograniczają zapotrzebowanie na energię w cyklu życia budynków.

[(ESRS 2) 65 b)] [(E1) 25 b)] Polityka obejmuje również działania związane z przystosowaniem się do zmiany klimatu, uwzględniając zarządzanie ryzykami fizycznymi, takimi jak fale upałów, intensywne opady i burze, które mogą zakłócać

realizację inwestycji oraz funkcjonowanie łańcucha dostaw. W ramach działań adaptacyjnych ERBUD wdraża technologie zwiększające odporność budynków, systemy retencyjne poprawiające zarządzanie wodą oraz analizuje lokalizacje inwestycji pod kątem ryzyk klimatycznych. Ponadto dostosowuje organizację pracy do rosnących temperatur oraz monitoruje i optymalizuje zużycie zasobów.

[(ESRS 2) 65 d)] [(E1) 25 c)] Zgodnie z zapisami Polityki Klimatycznej dotyczącymi efektywności energetycznej Grupa dąży do ograniczenia zużycia energii w procesach budowlanych, rozwoju budownictwa modułowego oraz realizacji projektów spełniających standardy certyfikacji zielonego budownictwa (działania w zakresie zielonego budownictwa uwzględniają standardy LEED/BREEAM).

[(E1) 25 d)] Jednocześnie przewiduje stopniową integrację odnawialnych źródeł energii w obiektach i inwestycjach oraz rozwój własnych projektów wspierających transformację energetyczną.

[(E1) 25 e)] Polityka zakłada ocenę dostawców pod kątem emisyjności i stosowanych technologii, preferowanie niskoemisyjnych rozwiązań oraz współpracę z podmiotami spełniającymi standardy środowiskowe. W ramach tego podejścia planowane są również regularne audyty największych dostawców w celu weryfikacji ich zgodności z wymaganiami dotyczącymi redukcji emisji oraz wdrażania zrównoważonych praktyk. Dodatkowo, obowiązuje Kodeks Postępowania dla Dostawców, który określa zasady współpracy i zobowiązania w zakresie ograniczania emisji, monitorowania śladu węglowego oraz stosowania bardziej efektywnych rozwiązań technologicznych.

W zakresie gospodarki wodnej Grupa analizuje możliwości zastosowania rozwiązań ograniczających zużycie wody oraz zwiększających jej retencję. Modernizacja floty i optymalizacja logistyki mają na celu zmniejszenie śladu węglowego w transporcie i operacjach budowlanych.

Polityka klimatyczna obejmuje również działania edukacyjne, zapewniając pracownikom dostęp do materiałów eksperckich oraz wspierając inicjatywy na rzecz realizacji celów klimatycznych.

Dzięki kompleksowemu podejściu Grupa ERBUD integruje działania na rzecz redukcji emisji, efektywności energetycznej i adaptacji do zmiany klimatu, dostosowując swoją działalność do rosnących wymagań regulacyjnych i rynkowych.

[(ESRS 2) 65 e)] Grupa ERBUD regularnie analizuje oczekiwania interesariuszy i dostosowuje strategię klimatyczną do zmieniających się warunków rynkowych.

[(ESRS 2) 65 c)] Za wdrażanie polityki klimatycznej odpowiada Prezes Zarządu ERBUD S.A., który współpracuje z zarządami pozostałych spółek Grupy ERBUD.

[(ESRS 2) 65 f)] Polityka Klimatyczna jest publicznie dostępna na stronie internetowej Grupy ERBUD: <https://esg.erbud.pl/polityki/>. Interesariusze mogą zapoznać się z jej założeniami w raportach ESG, a dostawcy i partnerzy biznesowi otrzymują wytyczne zgodne z polityką w ramach Kodeksu Postępowania dla Dostawców.

E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej

[(E1) 29 a)] W roku 2024 Grupa ERBUD realizowała szereg działań wspierających dekarbonizację i redukcję emisji gazów cieplarnianych, zgodnie z przyjętą Polityką Klimatyczną na lata 2023-2030.

[(E1) 29 c)] Ze względu na wstępny charakter planowanych działań, które będą podlegały dalszej weryfikacji w ramach planu przejścia, Grupa na tym etapie nie ujawnia informacji dotyczących znaczących kwot nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych wymaganych do realizacji podejmowanych lub planowanych działań.

W obszarze redukcji emisji bezpośrednich i pośrednich energetycznych (zakres 1 i 2) podejmowano działania na rzecz zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii, w tym zakupiono energię z certyfikowanych źródeł (gwarancje pochodzenia). Kontynuowano wprowadzanie rozwiązań, takich jak panele fotowoltaiczne na kontenerach budowlanych. Zakupiono system magazynowania energii elektrycznej pozwalający wyeliminować używanie agregatów prądotwórczych w przypadku zaniku napięcia. Dokonano zmiany dostawcy energii na podmiot dysponujący energią o korzystniejszym miksie energetycznym, co przyczynia się do ograniczenia emisji związanych z jej zużyciem.

Równocześnie wdrażano narzędzia zarządzania energią, w tym elektroniczne systemy odczytu zużycia energii i systematyczne monitorowanie efektywności energetycznej, zgodnie z ISO 50001. W zakresie modernizacji floty w trakcie jest analiza możliwości stopniowego wdrażania niskoemisyjnych technologii, w tym alternatywnych źródeł zasilania.

W obszarze redukcji pozostałych emisji pośrednich (zakres 3) prowadzono działania mające na celu minimalizację wpływu łańcucha dostaw na klimat. Grupa ERBUD analizowała możliwości zwiększenia udziału materiałów o niższym śladzie węglowym oraz surowców z recyklingu w strukturze zakupowej, w zgodzie z Kodeksem Postępowania dla Dostawców. Ponadto w trakcie są analizy poprawy efektywności dostaw i wspierania rozwiązań niskoemisyjnych w transporcie materiałów budowlanych. Wdrażany jest także system wirtualnych magazynów umożliwiający lepsze zarządzanie zużyciem materiałów. Projekty, w których ERBUD jest podwykonawcą, analizowane są pod kątem przewymiarowania konstrukcji, co ostatecznie może skutkować zmniejszeniem materiałochłonności. Działania obejmowały również wdrażanie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym, koncentrując się na minimalizacji odpadów budowlanych i zwiększeniu wykorzystania materiałów z recyklingu.

Planowane działania obejmują dalsze inwestycje w technologie ograniczające emisyjność, rozwój odnawialnych źródeł energii na potrzeby realizowanych projektów oraz intensyfikację oceny dostawców pod kątem ich emisyjności, w tym rozszerzenie audytów środowiskowych. Grupa ERBUD zamierza również rozszerzyć wykorzystanie narzędzi zarządzania energią, zwiększyć zakres monitorowania zużycia energii oraz wdrażać kolejne inicjatywy w obszarze gospodarki o obiegu zamkniętym. W dalszej perspektywie rozważane jest także stopniowe wprowadzanie do floty pojazdów i maszyn budowlanych alternatywnych źródeł napędu, zgodnie z dostępnymi możliwościami technologicznymi i rynkowymi. Wszystkie działania realizowane są w zgodzie z Polityką Klimatyczną Grupy ERBUD, która wyznacza strategiczne kierunki w zakresie redukcji emisji i adaptacji do zmian klimatu.

[(E1) 29 b)] Z uwagi na to, że przyjętym rokiem bazowym jest rok 2024, będzie on stanowił punkt wyjścia do analiz porównawczych i do opracowania planu przejścia.

[(ESRS 2) 68 a)] W roku 2024 Grupa ERBUD realizowała szereg działań ukierunkowanych na dekarbonizację oraz redukcję emisji gazów cieplarnianych, zgodnie z Polityką Klimatyczną Grupy ERBUD na lata 2023-2050 oraz zasadami zrównoważonego rozwoju. Podjęte inicjatywy koncentrowały się na redukcji emisji bezpośrednich i pośrednich energetycznych (zakres 1 i 2), ograniczeniu pozostałych emisji pośrednich (zakres 3) oraz wdrażaniu narzędzi cyfrowych i standardów monitorowania efektywności energetycznej.

W zakresie redukcji emisji bezpośrednich i pośrednich energetycznych (zakres 1 i 2) kluczowym celem było zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym oraz poprawa efektywności energetycznej. W tym celu dokonano zakupu gwarancji pochodzenia energii elektrycznej. Dodatkowo, w ramach kontynuacji pilotażowych rozwiązań zainstalowano panele fotowoltaiczne na kontenerach budowlanych, co umożliwiło częściowe pokrycie zapotrzebowania energetycznego placów budowy. Zakupiono system magazynowania energii elektrycznej pozwalający wyeliminować używanie agregatów prądotwórczych w przypadku zaniku napięcia. Wprowadzono również elektroniczne systemy odczytu zużycia energii, które umożliwiają bieżące monitorowanie efektywności energetycznej i wdrażanie działań optymalizacyjnych. W opracowaniu jest plan poprawy efektywności energetycznej. Zmieniono również dostawcę energii na podmiot z korzystniejszym miksem energetycznym, co pozwoliło na ograniczenie emisji związanych ze zużywaną energią elektryczną.

W zakresie redukcji pozostałych emisji pośrednich (zakres 3), kluczowe działania obejmowały przygotowania do wprowadzenia zrównoważonych zakupów i procedury wyboru dostawców. W ramach zobowiązań Polityki Klimatycznej oraz wprowadzonego pod koniec 2024 roku Kodeksu Postępowania dla Dostawców dążono do zwiększenia udziału materiałów o niższym śladzie węglowym oraz surowców z recyklingu w całkowitym wolumenie wykorzystywanych surowców. Wprowadzono także system wirtualnych magazynów, umożliwiający precyzyjne monitorowanie ilości zakupionych materiałów oraz ograniczenie nadmiernych dostaw.

Na kolejne lata Grupa ERBUD planuje kontynuację działań dekarbonizacyjnych, w szczególności poprzez:

- dalsze inwestycje w technologie ograniczające emisyjność, w tym rozwój odnawialnych źródeł energii na potrzeby realizowanych projektów,
- systematyczną analizę skuteczności podejmowanych działań na rzecz redukcji śladu węglowego, z wykorzystaniem narzędzi digitalizacyjnych i monitorujących,
- intensyfikację oceny dostawców pod kątem emisyjności, obejmującą audyty środowiskowe u kluczowych partnerów oraz stosowanie kodeksu postępowania dla dostawców w celu zapewnienia wysokich standardów zrównoważonego rozwoju,
- rozszerzenie wykorzystania narzędzi zarządzania energią, w tym dalsze wdrażanie elektronicznych systemów monitorowania zużycia energii oraz rozwój wewnętrznych strategii poprawy efektywności energetycznej,
- integrację zasad gospodarki o obiegu zamkniętym w kolejnych projektach budowlanych, z naciskiem na maksymalne wykorzystanie materiałów z recyklingu,
- stopniowe wprowadzanie do floty pojazdów i maszyn budowlanych zasilanych alternatywnymi źródłami napędu, zgodnie z dostępnymi możliwościami technologicznymi i rynkowymi.

Oczekuje się, że realizacja tych działań przyczyni się do redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz poprawy efektywności energetycznej w perspektywie średnio- i długoterminowej. Ich faktyczny wpływ zostanie poddany ocenie i weryfikacji w ramach planu przejścia, który zostanie przyjęty do końca 2026 roku.

[(ESRS 2) 68 b)] Kluczowe działania Grupy ERBUD, obejmujące cały łańcuch wartości, koncentrują się na ograniczeniu emisji powstających w wyniku dostaw materiałów i surowców (np. analizujemy możliwość wyboru niskoemisyjnego betonu, stali oraz innych kluczowych komponentów) oraz optymalizacji transportu w celu redukcji śladu węglowego.

Strategia ESG Grupy ERBUD zakłada priorytetowy wybór niskoemisyjnych materiałów budowlanych, poprawę efektywności logistyki oraz wdrożenie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym poprzez zwiększenie wykorzystania materiałów z recyklingu i minimalizację odpadów.

Dodatkowo analizujemy wpływ poszczególnych etapów procesu budowlanego na całkowity ślad węglowy.

[(ESRS 2) 68 c)] W poprzednich okresach cele były wyznaczane w różnych horyzontach czasowych. W związku z dostosowaniem do wymogów sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, w kolejnych latach zostanie przeprowadzony przegląd i aktualizacja zarówno celów, jak i harmonogramów ich realizacji, zgodnie z założeniami planu przejścia. Do końca 2029 roku planowane jest sukcesywne ograniczanie emisji w zakresie operacyjnym i w łańcuchu dostaw. Plan redukcji zostanie określony w ramach planu przejścia do końca 2026 roku.

[(ESRS 2) 68 d)] Grupa ERBUD nie zidentyfikowała istotnych negatywnych wpływów wymagających działań naprawczych, jednak uwzględnia prewencyjne inicjatywy mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania procesów budowlanych na środowisko i społeczności lokalne.

[(ESRS 2) 68 e)] [(E1) 29 c) i. ii. iii)] Z uwagi na to, że przyjętym rokiem bazowym jest rok 2024, będzie on stanowił punkt wyjścia do analiz porównawczych i do opracowania planu przejścia.

E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

[(E1) 33] Grupa ERBUD ustanowiła cele redukcji emisji gazów cieplarnianych w celu skutecznego zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z klimatem. Przyjęta Strategia ESG zakłada zwiększenie wykorzystania energii odnawialnej, poprawę efektywności energetycznej oraz wdrażanie działań adaptacyjnych do zmian klimatu.

[(E1) AR 30] Grupa ERBUD analizowała różne scenariusze klimatyczne, w tym scenariusz ograniczenia ocieplenia do 1,5°C oraz scenariusz wysokiej emisji (BAU). Wyniki tej analizy zostaną uwzględnione w przyszłych aktualizacjach strategii ESG.

Aktualnie przyjęte cele obejmują redukcję emisji w działalności operacyjnej.,

[(E1) 34 a)] [(E1) 34 b)] [(E1) 34 c)] [(ESRS 2) 80 a)] [(E1) AR 23] [(E1) AR 24] Zgodnie z Polityką Klimatyczną Grupa ERBUD zobowiązuje się do redukcji emisji gazów cieplarnianych w zakresach 1 oraz 2:

- do 2030 roku (do końca 2029 roku): redukcja emisji bezpośrednich (Zakres 1) o 30% (w odniesieniu do przychodu) w porównaniu do roku 2020,

- do 2030 roku (do końca 2029 roku): redukcja emisji pośrednich energetycznych (Zakres 2) o 40% (w odniesieniu do przychodu) w porównaniu do roku 2020 (według metody opartej na rynku (market-based)).

Cele te zostaną poddane weryfikacji w ramach planu przejścia (włącznie ze zmianą odniesienia do roku bazowego 2024). [(E1) AR 23] Wartości bezwzględne emisji dla roku docelowego oraz pośrednich lat docelowych zostaną określone w ramach planu przejścia. Aktualne wartości emisji dla Zakresów 1 i 2 w 2024 roku będą stanowić punkt odniesienia.

[(ESRS 2) 81 b)] Postępy w realizacji celów redukcji emisji będą monitorowane w ramach strategii ESG, a dane dotyczące emisji Zakresu 1 i 2 będą weryfikowane co roku. W przypadku zmiany metodologii obliczeń lub granic raportowania, Grupa ERBUD zapewni przejrzystość poprzez publikację aktualizacji oraz analizę wpływu zmian na porównywalność danych.

Cel redukcji dla Zakresu 3 zostanie określony w ramach opracowania planu przejścia. [(ESRS 2) 79 d)] Grupa ERBUD rozpoczęła monitorowanie emisji pośrednich w ramach łańcucha dostaw poprzez analizę śladu węglowego i wpływu zakupów materiałów i usług.

[(E1) AR 25 a)] [(E1) AR 25 b)] [(E1) AR 25 c)] [(E1) AR 25 d)] Z uwagi na to, że przyjętym rokiem bazowym w niniejszym, sprawozdaniu jest rok 2024, będzie on stanowił punkt wyjścia do analiz porównawczych i do opracowania planu przejścia.

Za rok bazowy dla redukcji emisji w zakresach 1 i 2 oraz 3 przyjmuje się niniejszym rok 2024.

Należy wyjaśnić, że wcześniej stosowanym rokiem bazowym był 2020, jednak w związku z planowanym opracowaniem i przyjęciem planu przejścia, horyzont czasowy został dostosowany do najbardziej aktualnych danych.

[(E1) 34 d)] [(E1) 34 e)] Cele redukcji emisji zostały opracowane zgodnie z najlepszymi dostępnymi metodologiami. [(E1) AR 26] [(E1) AR 27] [(E1) AR 28] [(E1) AR 29] Referencyjna wartość redukcji emisji dla Grupy ERBUD zgodnie ze scenariuszem 1,5°C zostanie określona w ramach planu przejścia.

[(E1) 34 f)] Kluczowe dźwignie dekarbonizacji w Grupie ERBUD obejmują:

- poprawę efektywności energetycznej – redukcję zużycia energii o 10% poprzez analizę wskaźników zużycia energii w stosunku do wartości generowanych przychodów,
- zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii – poprawa struktury wykorzystania energii odnawialnej na poziomie 10% w odniesieniu do całkowitych kosztów energii,
- optymalizację łańcucha dostaw – poprzez wybór niskoemisyjnych surowców oraz dostawców spełniających standardy środowiskowe,
- wprowadzenie środków ograniczających ryzyko fizyczne zmian klimatycznych – integracja aspektów klimatycznych w projektowaniu produktów i strategii budowlanych.

Działania te mają kluczowy wpływ na realizację celów redukcji emisji i zostaną poddane weryfikacji w planie przejścia.

E1-5 – Zużycie energii i koszty energetyczny

L.p.	ERBUD Zużycie energii i koszty energetyczny	2024
1	Zużycie paliwa z węgla i produktów węglowych (MWh)	4 363
2	Zużycie paliwa z ropy naftowej i produktów naftowych (MWh)	30 710
3	Zużycie paliwa z gazu ziemnego (MWh)	9 052
4	Zużycie paliwa z innych źródeł kopalnych (MWh)	0
5	Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł kopalnych (MWh)	7 557
6	Całkowite zużycie energii ze źródeł kopalnych (MWh) (obliczone jako suma wierszy 1–5)	51 682
	Udział źródeł kopalnych w całkowitym zużyciu energii (%)	94
7	Zużycie energii ze źródeł jądrowych (MWh)	38
	Udział zużycia energii ze źródeł jądrowych w całkowitym zużyciu energii (%)	0,1
8	Zużycie paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym biomasy (obejmujących również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego, biogaz, wodór odnawialny itp.) (MWh)	0
9	Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł odnawialnych (MWh)	3 004
10	Zużycie energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa (MWh)	85
11	Całkowite zużycie energii odnawialnej i niskoemisyjnej (MWh) (obliczone jako suma wierszy 8–10)	3 088
	Udział źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii (%)	6
	Całkowite zużycie energii (MWh) (obliczone jako suma wierszy 6, 7 i 11)	54 808

[(E1) 37 a)] W 2024 roku całkowite zużycie energii wyniosło 54 808 MWh. Zużycie energii pochodzącej z paliw kopalnych wyniosło 51 682 MWh, co stanowi 94% całkowitego zużycia energii. Udział energii odnawialnej w całkowitym zużyciu energii wyniósł 6%.

[(E1) 37 b)] Całkowite zużycie energii ze źródeł jądrowych określono na bazie krajowego miksu energetycznego w Polsce i w Niemczech (odpowiednio do miejsca zużycia energii). W 2024 roku zużycie energii ze źródeł jądrowych przez Grupę Erbud wyniosło 38 MWh.

[(E1) 37 c) i.] W 2024 roku Grupa Erbud nie wykorzystywała energii odnawialnej pochodzącej z bezpośredniego spalania paliw, takich jak biomasa (w tym odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego), biopaliwa, biogaz czy wodór ze źródeł odnawialnych.

[(E1) 37 c) ii.] W 2024 roku Grupa Erbud wyprodukowała i wykorzystała 85 MWh energii słonecznej z własnych instalacji fotowoltaicznych. Dodatkowo, w tym samym roku Grupa Erbud wykorzystała 1915 MWh energii słonecznej oraz pochodzącej z zakupu i potwierdzonej gwarancjami pochodzenia energii elektrycznej oraz 1 089 MWh energii odnawialnej zakupionej w ramach zielonej taryfy.

[(E1) 37 c) iii.] W 2024 roku Grupa Erbud wyprodukowała i wykorzystała 85 MWh energii słonecznej z własnych instalacji fotowoltaicznych, co stanowiło całość energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa.

Grupa Erbud nie wytwarzała na własne potrzeby energii wiatrowej, wodnej ani innych form energii odnawialnej bez użycia paliwa.

[(E1) 38 a)] W 2024 roku Grupa Erbud zużyła 4 363 MWh energii pochodzącej z węgla i produktów węglowych.

[(E1) 38 b)] W 2024 roku Grupa Erbud zużyła 30 710 MWh energii pochodzącej z ropy naftowej i jej produktów.

[(E1) 38 c)] W 2024 roku Grupa Erbud zużyła 9 052 MWh energii pochodzącej z gazu ziemnego.

[(E1) 38 d)] W 2024 roku Grupa Erbud nie zużyła żadnej energii pochodzącej z innych paliw kopalnych, niewymienionych w kategoriach węgla, ropy naftowej i gazu ziemnego.

[(E1) 38 e)] W 2024 roku Grupa Erbud zużyła 7 557 MWh zakupionej lub pozyskanej energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej oraz chłodzenia pochodzących ze źródeł kopalnych.

[(E1) 40]

Energochłonność na przychody netto	2024
Całkowite zużycie energii w ramach działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat na przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat (MWh/tys. PLN)	0,02

Przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat wykorzystane do obliczenia energochłonności	2 980 mln PLN
Przychody netto (inne)	Nie dotyczy
Całkowite przychody netto (sprawozdanie finansowe)	2 980 mln PLN

W 2024 roku całkowite zużycie energii w ramach działalności Grupy Erbud w sektorach o znaczącym wpływie na klimat wyniosło 54 808 MWh, przy przychodach netto z tej działalności na poziomie 2 980 mln PLN, co przełożyło się na energochłonność równą 0,02 MWh/tys. PLN.

W 2024 roku Grupa ERBUD nie generowała przychodów netto z działalności niezwiązanej z sektorami o znaczącym wpływie na klimat.

Łączne przychody netto Grupy ERBUD wykazane w sprawozdaniu finansowym za 2024 rok wyniosły 2 980 mln PLN i pochodzą w całości z działalności prowadzonej w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat.

[(E1) 42] Grupa ERBUD, jako przedsiębiorstwo działające w sektorze budowlanym (NACE F – Budownictwo), identyfikuje swoją działalność jako sektor o znacznym oddziaływaniu na klimat.

[(E1) 43] Mianownikiem przy obliczaniu energochłonności jest kwota przychodów netto Grupy ERBUD z działalności w sektorze budowlanym (NACE F – Budownictwo) zgodna z pozycją Przychody ze sprzedaży dóbr i usług sprawozdania finansowego.

E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych

Całkowite emisje gazów cieplarnianych w podziale na emisje zakresu 1 i 2 oraz znaczące emisje zakresu 3 przedstawia poniższa tabela.

	Informacje dotyczące przeszłości	Cele pośrednie i lata, których dotyczy cel			
	Rok bazowy 2024 [tCO ₂ e]	2025	2030	2050	Roczny cel w % /rok bazowy
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1					
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 brutto (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	10 932	Cel nie został określony	30% w stosunku do roku 2020 (na przychód) (możliwa zmiana w kolejnym roku w związku z planowanym opracowaniem planu przejścia)	Cel nie został określony	Brak dostępnych danych

Odsetek emisji gazów cieplarnianych zakresu 1 z regulowanych systemów handlu emisjami (%)	Grupa ERBUD nie uwzględnia emisji gazów cieplarnianych z instalacji objętych regulowanymi systemami handlu emisjami (ETS), w tym EU ETS, czy systemami spoza UE, ponieważ nie posiada ani nie obsługuje instalacji podlegających tym regulacjom.				
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2					
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 brutto według metody opartej na lokalizacji (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	5 016	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Brak dostępnych danych
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 brutto według metody opartej na rynku (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	3 519	Cel nie został określony	40% w stosunku roku 2020 (na przychód) (możliwa zmiana w kolejnym roku w związku z planowanym opracowaniem planu przejścia)	Cel nie został określony	Brak dostępnych danych
Znaczące emisje gazów cieplarnianych zakresu 3					
1. Zakupione towary i usługi	304 135	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony
2. Dobra inwestycyjne	3 740	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Nie dotyczy
3. Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 lub 2)	11 227	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Nie dotyczy
4. Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	1 790	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Nie dotyczy

5. Odpady wytworzone w ramach operacji	580	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Nie dotyczy
6. Podróże służbowe	153	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Nie dotyczy
7. Dojazd pracowników do pracy	2 868	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Nie dotyczy
8. Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	Nie występuje	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9. Transport na niższym szczeblu	75	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Nie dotyczy
10. Przetwarzanie sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia	Brak możliwości uchwycenia emisji	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11. Wykorzystanie sprzedanych produktów	Brak możliwości uchwycenia emisji	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
12. Przetwarzanie sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia	166 000	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Nie dotyczy
13. Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	Nie występuje	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
14. Franczyzy	Nie występuje	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
15. Inwestycje	Nie występuje	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Całkowite pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakresu 3) brutto (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	490 568	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Nie dotyczy
Całkowite emisje gazów cieplarnianych					
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na lokalizacji) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	506 517	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Nie dotyczy
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na rynku) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	505 020	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Cel nie został określony	Nie dotyczy

Cel dla zakresów 1 i 2 oraz dla kategorii znaczących zakresu 3 zostanie określony w terminie do 2026 roku.

Obliczenia i analizy dotyczące śladu węglowego wykonano w oparciu o wytyczne GHG Protocol Corporate Standard” (Standard korporacyjny w ramach Protokołu w sprawie emisji gazów cieplarnianych) (wersja z 2004 r.).

Granice organizacyjne do obliczeń śladu węglowego ustalone zostały na podstawie kontroli operacyjnej dla wszystkich lokalizacji uwzględnionych w analizie.

Obecny raport nie uwzględnia emisji gazów cieplarnianych zakresu 1, 2 i 3 jednostek stowarzyszonych, wspólnych przedsięwzięć, nieskonsolidowanych jednostek zależnych (podmiotów inwestycyjnych) oraz w ramach wspólnych ustaleń, w odniesieniu do których jednostka nie sprawuje kontroli operacyjnej.

Wyniki obliczeń śladu węglowego organizacji są wyrażone w tonach ekwiwalentu dwutlenku węgla (CO₂e).

Rok 2024 został wybrany jako rok bazowy dla obliczeń śladu węglowego w związku z doskonaleniem metodyki stosowanej w poprzednich latach oraz dążeniem do zapewnienia spójności i porównywalności danych w kolejnych okresach raportowych. W związku z tym w niniejszym raporcie nie prezentuje się danych porównawczych z lat ubiegłych.

Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 brutto

[(E1) 44 a)] Obliczenia emisji gazów cieplarnianych w zakresie 1 (emisje wynikające ze spalania paliw w źródłach stacjonarnych i mobilnych, a także z procesów spawalniczych oraz użycia czynników chłodniczych) zostały wykonane w oparciu o dane ilościowe dotyczące zużywanych paliw i gazów oraz wskaźniki emisji z bazy danych DEFRA, z uwzględnieniem korelacji czasowej z danymi dotyczącymi działań ERBUD.

Obliczenia emisji gazów cieplarnianych w zakresie 1 obejmują siedem gazów uwzględnionych w Protokole z Kioto: dwutlenek węgla (CO_2), metan (CH_4), podtlenek azotu (N_2O), wodorofluorowęglowodory (HFCs), perfluorowęglowodory (PFCs), heksafluorek siarki (SF_6), trifluorek azotu (NF_3).

Całkowita emisja gazów cieplarnianych w zakresie 1 w 2024 roku wyniosła 10 932 tCO₂e, z czego największy udział miały źródła mobilne. Szczegółowy podział emisji według źródeł przedstawia się następująco:

- Źródła stacjonarne (spalanie paliw): 5 154 t CO₂e
- Źródła mobilne (spalanie paliw): 5 727 t CO₂e
- Emisja niezorganizowana: 29 t CO₂e
- Emisje procesowe (np. spawanie, wykorzystanie AdBlue): 23 t CO₂e

Na całkowitą wielkość emisji w zakresie 1 składały się następujące ilości poszczególnych gazów cieplarnianych:

- 10 803 ton CO₂,
- 0,7 ton CH₄ (co odpowiada 21 tCO₂e),
- 0,3 tony N₂O (co odpowiada 78 tCO₂e),
- 29 ton CO₂e gazów HCF.

Ze względu na stosowanie paliw zawierających domieszkę biopaliw (w przypadku benzyny i oleju napędowego), w obliczeniach uwzględniono również emisje biogeniczne, które są raportowane jako emisje poza zakresem. Łączna wartość emisji biogenicznych związanych ze zużyciem paliw wyniosła 456 tCO₂e w 2024 roku.

W przypadku spalania paliw stosujemy wodny roztwór mocznika AdBlue, co przyczynia się do emisji dwutlenku węgla (CO_2) w wyniku katalitycznego rozkładu mocznika w układzie SCR (Selective Catalytic Reduction). Choć AdBlue redukuje emisje tlenków azotu (NO_x), proces ten powoduje jednocześnie uwalnianie CO₂ jako produktu reakcji chemicznej, co zostało uwzględnione w obliczeniach.

Emisję GHG z procesów spawania oszacowano na podstawie ilości zużytych gazów osłonowych i paliwowych oraz zastosowaniu odpowiednich wskaźników emisji, uwzględniając ich skład chemiczny oraz reakcje zachodzące podczas spawania.

Grupa ERBUD nie uwzględnia emisji gazów cieplarnianych z instalacji objętych regulowanymi systemami handlu emisjami (ETS), w tym EU ETS, czy systemami spoza UE, ponieważ nie posiada ani nie obsługuje instalacji podlegających tym regulacjom.

Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 brutto

[(E1) 44 b)] Zgodnie z wytycznymi Protokołu GHG dla zakresu 2, emisje gazów cieplarnianych w zakresie 2, wynikające ze zużycia zakupionej energii elektrycznej oraz ciepłej, są obliczane dwiema metodami:

- metodą opartą na lokalizacji (location-based) – wykorzystującą średnie krajowe wskaźniki emisji, co pozwala na określenie wpływu ogólnego miks energetyczny w danym kraju.
- metodą opartą na rynku (market-based) – uwzględniającą wskaźniki emisji dostawców zakupionej energii oraz instrumenty rynkowe potwierdzające, że określona ilość energii elektrycznej została wyprodukowana ze źródeł odnawialnych. Pozwala to na precyzyjne odzwierciedlenie wpływu decyzji dotyczących wyboru źródeł energii.

Obie metody są stosowane równolegle i raportowane zgodnie z wymaganiami Protokołu GHG, zapewniając przejrzystość i rzetelność obliczeń emisji gazów cieplarnianych.

Wartości emisji metodą opartą na lokalizacji dla 2024 roku zostały oszacowane na podstawie wskaźników emisji zawartych w bazie danych KOBIZE (dla Polski) oraz BDEW (dla Niemiec). Brakujące dane zostały uzupełnione uśrednionymi danymi szacunkowymi.

W obliczeniach emisji z zastosowaniem metody opartej na rynku uwzględniono umorzone gwarancje pochodzenia oraz zielone taryfy jako narzędzia potwierdzające wykorzystanie energii odnawialnej. W pozostałych przypadkach, tam gdzie było to możliwe, zastosowano wskaźniki emisji specyficzne dla dostawców energii. W sytuacjach, gdy dane dotyczące emisji poszczególnych dostawców nie były dostępne, przyjęto tzw. miks rezydualny (residual mix) zgodnie z danymi AIB (Association of Issuing Bodies).

Wykorzystane wskaźniki obejmują tylko dwutlenek węgla (CO₂) i tylko ten gaz został uwzględniony w obliczeniach emisyjności w zakresie 2.

Odsetek emisji w zakresie 2 objętych instrumentami kontraktowymi, takimi jak gwarancje pochodzenia oraz zielone taryfy, wynosi 43%, co odzwierciedla poziom wykorzystania odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym organizacji.

Łączna emisja w zakresie 2 obliczona metodą opartą na lokalizacji w 2024 roku wyniosła 5 016 tCO₂e, w tym 3 774 t CO₂e to emisja związana z zakupioną energią elektryczną oraz 1 242 t CO₂e to emisja związana z zakupioną energią ciepłą.

Łączna emisja w zakresie 2 obliczona metodą opartą na rynku w 2024 roku wyniosła 3 519 tCO₂e, w tym 2 277 t CO₂e to emisja związana z zakupioną energią elektryczną oraz 1 242 t CO₂e to emisja związana z zakupioną energią ciepłą.

Emisje gazów cieplarnianych zakresu 3 brutto

[(E1) 44 c)] [(E1) AR39 b)] Metodyka obliczeń

Całkowite pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakresu 3) brutto Grupy ERBUD wyniosły 490 568 tCO₂e w 2024 roku.

Grupa ERBUD oblicza emisje gazów cieplarnianych (GHG) w zakresie 3 zgodnie z wymaganiami Greenhouse Gas Protocol (GHG Protocol), w szczególności:

- Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard – uzupełnienie do GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard (2011)
- Technical Guidance for Calculating Scope 3 Emissions (version 1.0, 2013)

Obliczenia emisji w zakresie 3 obejmują dziewięć kategorii, w tym:

1. Zakupione towary i usługi
2. Dobra inwestycyjne
3. Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 lub 2)
4. Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu

5. Odpady wytworzone w ramach operacji
6. Podróże służbowe
7. Dojazdy pracowników do pracy
9. Transport na niższym szczeblu
12. Przetwarzanie sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia

Ocena istotności emisji gazów cieplarnianych dla poszczególnych spółek zależnych została przeprowadzona. W ramach tej oceny oszacowano poziom emisji oraz potwierdzono istotność poszczególnych kategorii emisji w zakresie 3. W dalszej części przedstawiono kategorie znaczące wyższego i niższego szczebla.

Rok bazowy dla obliczeń to 2024, który jest jednocześnie pierwszym rokiem wykonania obliczeń emisyjności w zakresie 3. Grupa ERBUD widzi potrzebę nieustannego doskonalenia procesu zbierania danych oraz szacowania emisji gazów cieplarnianych w łańcuchu wartości. Dotyczy to m.in. metodyki obliczeń – należy dążyć do wykorzystania danych bezpośrednio od dostawców produktów i usług. . Udział emisji zakresu 3 obliczonych na podstawie danych pierwotnych wynosi 0% – obliczenia opierają się na wskaźnikach emisji z baz danych oraz modelach szacunkowych.

Obliczenia emisji gazów cieplarnianych bazują na wartościach współczynnika globalnego ocieplenia (GWP) dla okresu 100-letniego, pochodzących z Szóstego Raportu Oceny (AR6) Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC).

Zakłada się, że obliczenia emisji gazów cieplarnianych w zakresie 3 uwzględniają siedem gazów uwzględnionych w Protokole z Kioto: dwutlenek węgla (CO₂), metan (CH₄), podtlenek azotu (N₂O), wodorofluorowęglowodory (HFCs), perfluorowęglowodory (PFCs), heksafluorek siarki (SF₆), trifluorek azotu (NF₃). Z uwagi na zastosowanie zagregowanych wskaźników emisji nie było jednak możliwe określenie udziału tych gazów w wartości ekwiwalentu dwutlenku węgla.

Emisje wyższego szczebla

W obliczeniach emisyjności zakupionych towarów i usług (kategoria 1 zakresu 3) uwzględniono materiały zakupione jako część operacji, usługi podwykonawców związane z pracami ośrodkowymi oraz inne usługi zakwalifikowane jako koszty operacyjne.

W ramach szacowania emisyjności zakupionych materiałów zastosowano metodę opartą na uśrednionych danych (average-data method, GHG Protocol). Przyjęto założenie, iż wbudowane materiały są równe zakupionym. Zidentyfikowano 507 kluczowych materiałów. Wskaźniki emisji dotyczące fazy od kotłowni do bramy (A1-A3, GWP Fossil, ocena cyklu życia (LCA)) materiałów budowlanych pobrano z bazy ÖKOBAUDAT (wydanie 2024-I opublikowane 02.10.2024), prowadzonej przez Bundesministerium für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen (Federalne Ministerstwo Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast i Budownictwa Niemiec), zgodnej z EN 15804+A2, opracowanej na bazie danych GaBi.

W przypadku braku dostępności odpowiednich wskaźników emisyjności bądź informacji wymaganych do przeprowadzenia obliczeń, emisje GHG były ekstrapolowane do poziomu 100% na podstawie danych wartościowych.

Emisje wynikające z usług ośrodkowych zostały obliczone na podstawie danych o działaniach podwykonawców, takich jak zużycie materiałów i paliw, zrealizowane transporty oraz wygenerowane odpady w ramach wykonywania

usług. Dane te pochodzą z wewnętrznego systemu gromadzenia danych ERBUD. W przypadku brakujących danych przeprowadzono procedurę ich mapowania i ekstrapolacji, ewentualnie wykluczenia (jeśli niemożliwa była ich prawidłowa klasyfikacja). Wskaźniki emisji dotyczące materiałów używanych przez podwykonawców pobrano z bazy ÖKOBAUDAT, dla paliw, transportu i odpadów zastosowano wskaźniki emisji z bazy DEFRA 2024.

Emisje wynikające z wydatków operacyjnych (OPEX), które nie są uwzględnione w powyższych kategoriach, zostały obliczone na podstawie zestawienia księgowych kont kosztowych prowadzonych przez ERBUD dla roku sprawozdawczego oraz wskaźników emisyjności opartych na wydatkach z bazy danych EEIO zalecanej przez Europejską Agencję Środowiska (EEA) – Exiobase 3.8.2. Przeliczenia walutowe zostały wykonane przy użyciu średniego kursu wymiany na rok 2024 podanego przez Narodowy Bank Polski (NBP). Zastosowano w tym przypadku, jak i w odniesieniu do szacowania emisyjności zakupionych dóbr inwestycyjnych, metodę opartą na wydatkach (spend-based method, GHG Protocol).

Poza powyżej opisaną metodyką szacowania emisji brutto, osobno przeprowadzono kalkulację emisji biogenicznych dla zakupionych materiałów. Wykorzystanie materiałów drewnianych w produkcji MOD21 przyniosło znaczący efekt redukcji emisji w kategorii 1. Dzięki właściwościom pochłaniania dwutlenku węgla przez drewno (efekt biogeniczny), bilans emisji netto w kategorii 1 wyniósł –58 617 t CO₂e. Oznacza to, że zastosowanie drewna nie tylko ograniczyło emisje, ale przyczyniło się do czasowego magazynowania węgla w strukturze materiałów budowlanych, co jest pozytywnym efektem środowiskowym.

Emisje wynikające z zakupu dóbr inwestycyjnych (kategoria 2 zakresu 3) obliczono na podstawie wydatków kapitałowych (CAPEX), które nie są uwzględnione w innych kategoriach. Obliczenia wykonano na podstawie skonsolidowanego zestawienia kont środków trwałych oraz wskaźników emisyjności opartych na wydatkach z bazy danych EEIO – Exiobase 3.8.2.

Oceniono, że z wydatków CAPEX, ślad węglowy generowany był tylko przez zakupy rzeczowych aktywów trwałych. Z powodu braku odpowiednich informacji, wykluczono z obliczeń wydatki stanowiące 3,37% łącznej wartości kont aktywów trwałych.

Emisje związane z kategorią 3 zakresu 3 z działalności związanej z paliwami i energią (nieuwzględnionych w zakresie 1 lub 2) zostały oszacowane na podstawie danych dotyczących zużytej energii elektrycznej, ciepła i chłodu, a także paliw spalanych stacjonarnie oraz w źródłach mobilnych, z wykorzystaniem metody opartej na uśrednionych danych (average-data method, GHG Protocol). Do obliczeń użyto wskaźników emisyjności well-to-tank (WTT) z bazy danych DEFRA 2024 dla paliw takich jak benzyna, olej napędowy, olej opałowy i gaz ziemny, natomiast dla energii elektrycznej, ciepła i chłodzenia użyto wskaźniki emisji WTT wraz ze wskaźnikami strat w przesyle i dystrybucji.

Emisje z transportu i dystrybucji upstream (kategoria 4 zakresu 3) uwzględniają transport materiałów. Obliczenia wykonano na podstawie ilości zakupionych materiałów, odległości pomiędzy budowlami i dostawcami, z wykorzystaniem wskaźników emisji z bazy DEFRA 2024.

Ze względu na rodzaj działalności organizacji (zazwyczaj koszty transportu są zawarte w kosztach zakupionych materiałów) oraz brak informacji na temat transportów, obliczenia obejmują aktywności, dla których były dostępne informacje lub zostały uznane za istotne i istniała możliwość przeprowadzenia procedur szacowania.

Wśród materiałów wyłoniło materiały istotne takie jak beton oraz stal zbrojeniowa. Są to dwa największe konta kosztowe powiązane z materiałami oraz dwa najistotniejsze pod kątem masowym grupy zakupionych materiałów. Dla ONDE S.A., ze względu na działalność na rynku energii odnawialnej uwzględniono również kable i panele fotowoltaiczne oraz masę bitumiczną i gotowe moduły.

W przypadku braku informacji na temat transportu wykorzystano średni obliczony dystans pomiędzy budowlami i dostawcami: 5,64 km dla betonu oraz 145,4 km dla stali zbrojeniowej (na podstawie informacji o wbudowanych materiałach na poszczególnych budowach oraz informacjach o dostawcach) oraz przyjęto średnie wartości dla ładowności jednego transportu: 24 t (10 m³) dla betonu oraz 30 t dla stali zbrojeniowej.

Emisje związane z zagospodarowaniem odpadów wytworzonych w ramach operacji własnych (kategoria 5 zakresu 3), zostały obliczone z wykorzystaniem metody opartej na uśrednionych danych (average-data method, GHG Protocol), na podstawie danych z bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami BDO oraz z ankiet, a także informacji na temat sposobu przetwarzania odpadów oraz wskaźników emisyjności z bazy DEFRA 2024. Uwzględniono także emisje związane z transportem odpadów. Dane na temat liczby transportów oraz przebytych odległości zostały pozyskane z obliczeń na podstawie lokalizacji budów i miejsc składowania (z wyjątkiem Spółek CKTiS S.A., MOD21 GmbH, IVT Weiner GmbH oraz IKR GmbH, dla których dane te zostały obliczone na podstawie ilości odpadów, średniej masy oraz średniego przebytego dystansu).

Z obliczeń wykluczone zostały odpady, dla których brakowało odpowiedniego wskaźnika emisyjności, stanowią one 0,49% całkowitej masy odpadów.

Emisje dotyczące podróży służbowych (kategoria 6 zakresu 3) zostały oszacowane z wykorzystaniem metody opartej na wydatkach (spend-based method, GHG Protocol). Użyto wskaźników emisyjności z bazy danych EEIO – Exiobase 3.8.2. Przeliczenia walutowe zostały wykonane przy użyciu średniego kursu wymiany na rok 2024 podanego przez Narodowy Bank Polski (NBP).

Emisje związane z dojazdem pracowników do pracy (kategoria 7 zakresu 3) zostały oszacowane z wykorzystaniem metody opartej na odległości (distance-based method, GHG Protocol), w 2 etapach:

- na podstawie ankiety, przeprowadzonej wśród pracowników w celu pozyskania danych pierwotnych,
- na podstawie ekstrapolacji wyników w celu uwzględnienia 100% pracowników ERBUD.

Zwalidowane dane pierwotne zostały pozyskane od 1006 pracowników (35% pracowników zatrudnionych w 2024 roku). Składały się z informacji na temat średniej odległości dojazdu do miejsca pracy, środka transportu, rodzaju paliwa oraz liczby dni roboczych w tygodniu.

Do obliczeń użyto wskaźników emisyjności dotyczących poszczególnych środków transportu z bazy DEFRA 2024. Na potrzeby obliczeń założono 46 tygodni pracy w trakcie roku oraz dojazd do pracy 5 dni w tygodniu, w przypadku braku takiej informacji.

Emisje niższego szczebla

W przypadku kategorii 9 zakresu 3 (Transport na niższym szczeblu) emisyjność dotyczy transportu wyprodukowanej masy bitumicznej w ramach działalności spółki ONDE S.A.

Emisje związane z transportem, zostały obliczone z wykorzystaniem metody opartej na odległości (distance-based method, GHG Protocol), na podstawie własnych danych na temat ilości sprzedanej masy bitumicznej przez poszczególne wytwórnie oraz ładowności jednego transportu.

Z powodu braku informacji o odległości poszczególnych transportów, założono w sposób konserwatywny, że ze względów technologicznych, pokonują one maksymalną możliwą odległość między wytwórnią masy bitumicznej a budową, równą 100 km.

Emisje związane z przetwarzaniem sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia (kategoria 12 zakresu 3) zostały oszacowane z wykorzystaniem metody opartej na rodzaju odpadów (waste-type-specific method, GHG Protocol). W tym celu zebrano dane o ilości wbudowanych materiałów. Użyto wskaźniki emisyjności C1-C4 odpowiadające końcowej fazie cyklu życia (LCA) materiałów budowlanych pochodzących z niemieckiej bazy ÖKOBAUDAT.

W przypadku braku dostępności odpowiednich wskaźników, emisje były ekstrapolowane. Dostępne dane stanowiły 97% w przypadku ERBUD S.A. i ERBUD International sp. z o.o. oraz 88% i 41% w przypadku ONDE S.A. oraz MOD21 s.p. z o.o.

[(ESRS E1-6) 44 d)] Całkowite emisje gazów cieplarnianych (według metody opartej na lokalizacji) wynoszą w 2024 roku 506 517 t ekwiwalentu dwutlenku węgla.

Całkowite emisje gazów cieplarnianych (według metody opartej na rynku) wynoszą w 2024 roku 505 020 t ekwiwalentu dwutlenku węgla.

[(E1) 53] Intensywność emisji gazów cieplarnianych

Intensywność emisji gazów cieplarnianych na przychody netto	2024
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (według metody opartej na lokalizacji) na przychody netto (t ekwiwalentu CO ₂ /tys. PLN)	0,17
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (według metody opartej na rynku) na przychody netto (t ekwiwalentu CO ₂ /tys. PLN)	0,17

ESRS E3 Woda i zasoby morskie

E3-1 - Polityki związane z wodą i zasobami morskimi

[(E3) 9] [(E3) 11] [(ESRS 2) 62] W Grupie ERBUD nie funkcjonowała w 2024 roku polityka przyjęta w celu zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z wodą i zasobami morskimi. Jej opracowanie i przyjęcie Grupa planuje po szczegółowej analizie funkcjonujących w poszczególnych spółkach dokumentów odnoszących się do zasobów wodnych i morskich oraz określeniu priorytetów i dalszych kierunków działań, zgodnie z zapisami Strategii ESG. W 2024 roku Grupa – przygotowując się do tego procesu – prowadziła analizę obiektów i inwestycji własnych z zamiarem postawienia celów i zaplanowaniu działań mającym na celu zapobieganie istotnym negatywnym oddziaływaniom związanym z wodą.

[(E3) 13] Grupa ERBUD w 2024 roku posiadała co najmniej jedną lokalizację na obszarach, na których występuje znaczny deficyt wody. W Grupie trwają prace nad przyjęciem stosownej polityki, które planowane jest w 2025 roku.

[(E3) 14] W Grupie ERBUD w 2024 roku nie funkcjonowała polityka związana ze zrównoważonością oceanów i mórz.

E3-2 - Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi

[(E3) 15] [(E3) 17 (ESRS 2) 68 a)] [(E3) 17 (ESRS 2) 68 b)] [(E3) 17 (ESRS 2) 68 c)] [(E3) 19] Najważniejsze działania podejmowane w 2024 roku przez Grupę ERBUD, w celu ograniczenia negatywnego wpływu na zasoby wodne, to:

- [(E3) 18 b] monitorowanie zużycia wody w obiektach i inwestycjach własnych (działanie ciągłe),
- [(E3) 18 b] digitalizacja i doskonalenie procesu zbierania danych dotyczących zużycia wody (działanie ciągłe),
- [(E3) 18 b] ograniczenie poborów i zużycia wody poprzez m.in. montaż wodooszczędnych urządzeń sanitarnych (działanie ciągłe).

Dodatkowo, w strategii ESG w zakresie wody i zasobów morskich zaplanowano m.in.:

- Analizę funkcjonujących w spółkach Grupy ERBUD polityk, wytycznych, procedur, instrukcji oraz innych regulacji wewnętrznych pod kątem spełnienia wymagań zawartych w środowiskowych standardach raportowania ESRS (realizacja działania planowana do końca roku 2025)
- [(E3) 18 c] Identyfikację potencjału wykorzystania wód opadowych w obiektach i inwestycjach własnych (inwestycje, na które Grupa ERBUD ma wpływ) (realizacja działania planowana do końca roku 2025).

[(E3) 18 a] Ze względu na specyfikę działalności branży budowlanej, a tym samym Grupy ERBUD, nie jest możliwe uniknięcie wykorzystywania wody w ramach prowadzonych procesów technologicznych.

[(E3) 17 (ESRS 2) 69 a)] [(E3) 17 (ESRS 2) 69 b)] [(E3) 17 (ESRS 2) 69 c)] W 2024 roku nie były określone w Grupie ERBUD obecne i przyszłe zasoby finansowe przeznaczone na działania związane z zasobami wodnymi. [(E3) 17 (ESRS 2) 68 d)] Grupa nie podejmowała także działań w celu zapewnienia środków naprawczych na rzecz osób pokrzywdzonych w wyniku faktycznych istotnych wpływów związanych z zasobami wodnymi z uwagi na brak takich przypadków.

E3-3 - Cele związane z wodą i zasobami morskimi

[(ESRS 2) 80 a)] [(ESRS 2) 80 b)] [(ESRS 2) 80 c)] [(ESRS 2) 80 d)] [(ESRS 2) 80 e)] [(ESRS 2) 80 f)] [(ESRS 2) 80 g)] [(ESRS 2) 80 h)] [(ESRS 2) 80 i)] [(ESRS 2) 80 j)] [(E3) 23 a)] [(E3) 23 c)] W 2024 roku Grupa ERBUD wyznaczyła dobrowolny cel związany z wodą i zasobami morskimi dotyczący stworzenia polityki porządkującej kwestie wykorzystania wody i zasobów morskich w Grupie. Realizacja tego celu jest zaplanowana na rok 2025 rok.

Dodatkowo, w strategii ESG Grupa ERBUD wyznaczyła cel pośredni związany z wodą i zasobami morskimi, polegający na identyfikacji potencjału wykorzystania wód opadowych. Realizacja tego celu przewidziana jest do końca 2027 roku.

E3-4 - Zużycie wody

[(E3) 26] [(E3) 28 a)] [(E3) AR 31] Całkowite zużycie wody w Grupie ERBUD, należącej do sektora Budownictwo – Budownictwo i inżynieria budowlana, w 2024 roku wyniosło 9 043,86 m³¹². [(E3) 28 c)] [(E3) 28 d)] Grupa w 2024 roku nie prowadziła działań magazynowania, recyklingu i ponownego użycia wody.

[(E3) 28 b)] Całkowite zużycie wody w m³ na obszarach narażonych na ryzyko związane z wodą¹³, w tym na obszarach o znacznym deficycie wody w 2024 roku wynosiło 9 043,86 m³.

[(E3) 29] Wodochłonność w 2024 roku wyniosła 3,04¹⁴.

Dane pochodzą z odczytów liczników (znajdujących się w obiektach własnych i inwestycjach własnych – takich, na które Grupa ERBUD ma wpływ) i odzwierciedlają rzeczywiste zużycie wody Grupy ERBUD w 2024 roku.

¹² [(E3) 28 e)] Grupa ERBUD pozyskuje dane o zużyciu wody ze wszystkich swoich lokalizacji, w tym prowadzonych budów, na które grupa ma wpływ.

¹³ W 2024 roku Grupa nie dysponowała danymi pozwalającymi na rozdzielenie danych ilościowych w odniesieniu do lokalizacji znajdujących się na obszarach nienarażonych i narażonych na ryzyko związane z wodą.

¹⁴ Wskaźnik obliczany jako m³ na 1 mln PLN przychodu netto.

E4 – Bioróżnorodność

SBM 3 - Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

[(E4) 16 a) i.] [(E4) 16 b)] Na terenach prowadzonych przez siebie prac budowlanych Grupa ERBUD może negatywnie wpływać na bioróżnorodność, a zidentyfikowane podczas analizy podwójnej istotności wpływy Grupy w tym obszarze wiążą się z degradacją gruntów oraz uszczelnianiem gleby.

Działania Grupy mogące negatywnie oddziaływać na różnorodność biologiczną to w szczególności:

- podział dużych obszarów naturalnych na mniejsze, izolowane fragmenty budowy, co utrudnia przemieszczanie się zwierząt i roślin,
- przekształcanie siedlisk,
- przenoszenie roślin i zwierząt na nowe tereny w wyniku działań budowlanych,
- zaburzenie naturalnych cykli życiowych roślin i zwierząt,
- wydobywanie i pozyskiwanie surowców naturalnych (łańcuch dostaw).

[(E4) 16 a)] [(E4) 16 a) ii.] [(E4) 16 a) iii.] Grupa ERBUD nie zidentyfikowała lokalizacji, które miałyby istotny negatywny wpływ na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności.

E4-1 - Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnianie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym

[(E4) 11] [(E4) 13 a)] [(E4) 13 b)] [(E4) 13 c)] [(E4) 13 d)] [(E4) 13 e)] [(E4) 13 f)] Grupa ERBUD nie przeprowadziła procesu oceny odporności strategii i modelu biznesowego w odniesieniu do bioróżnorodności i nie opracowała planu transformacji ani szczegółowych polityk, które odnosiłyby się do zagadnień związanych z bioróżnorodnością. Analiza odporności w tym zakresie jest planowana na rok 2025.

Jednocześnie Grupa ERBUD jest świadoma zależności modelu biznesowego i strategii z kwestią bioróżnorodności i ekosystemów oraz związanych z tym ryzyk, dlatego podejmuje związane z tym działania: wdrożenie i utrzymywanie systemów zarządzania środowiskowego ISO 14001 oraz EMAS (spółki ERBUD S.A. i ONDE S.A.).

E4-2 - Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami

[(E4) 20] [(E4) 22] [(E4) 24] [(E4) 24 a)] W 2024 roku w Grupie ERBUD nie funkcjonowały jednolite dla całej organizacji polityki dotyczące zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z bioróżnorodnością i ekosystemami. W swojej działalności operacyjnej spółki Grupy stosują przewodnik po zarządzaniu środowiskowym Włącz ochronę środowiska w Grupie ERBUD, w którym zawarte jest spis wymagań i dobrych praktyk przyjętych do realizacji w każdej inwestycji Grupy. Zakres dokumentu obejmuje m.in. ochronę płazów i ptaków oraz zabezpieczenia drzewostanu na terenie budowy.

[(E4) 24 b)] Dodatkowo, wdrożone w spółkach Grupy systemy zarządzania środowiskowego wymagają dla każdej inwestycji przeprowadzenia analizy ryzyk i szans odnoszących się do aspektów środowiskowych. Grupa nie przyjęła

formalnej polityki dotyczącej gruntów, ale na realizowanych inwestycjach stosuje praktyki chroniące gleby przed erozją oraz pozostawia wierzchnie, żyzne warstwy gleby do późniejszego wykorzystania. Rekultywuje także tereny zdegradowane, tak gdzie to konieczne.

[(E4) 24 c)] Grupa ERBUD nie wdrożyła regulacji dotyczących zrównoważonych oceanów i mórz oraz [(E4) 24 d)] polityki przeciwdziałania wylesianiu.

[(ESRS 2) 62] Grupa nie przyjęła polityk środowiskowych w 2024 roku, ponieważ ze względu na rozbudowaną strukturę działalności prowadziła w tym zakresie prace związane z:

- analizą funkcjonujących we wszystkich spółkach polityk, wytycznych, procedur, instrukcji oraz pozostałych regulacji pod kątem spełnienia wymagań zawartych w środowiskowych standardach raportowania ESRS,
- analizą obiektów i inwestycji własnych w zakresie planowania celów i działań zapobiegającym istotnym negatywnym oddziaływaniom związanych z bioróżnorodnością,
- analizą łańcuchów wartości niższego i wyższego szczebla.

E4-3 - Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami

[(E4) 27] [(ESRS 2) 68 b)] Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością prezentowane w oświadczeniu o zrównoważonym rozwoju Grupy ERBUD dotyczą wszystkich spółek Grupy, niezależnie od ich położenia geograficznego. Realizując swoje działania, organizacja w pierwszej kolejności skupia się na operacjach własnych i interesariuszach wewnętrznych. Kolejnym etapem będą działania podejmowane w ramach wyższego i niższego szczebla łańcucha wartości.

[(E4) 25] Działania i zasoby podejmowane przez wszystkie spółki Grupy ERBUD w zakresie bioróżnorodności, [(ESRS 2) 68 a)] których oczekiwanym efektem jest minimalizacja negatywnego wpływu Grupy na bioróżnorodność, to m.in.:

Działanie [(E4) 27 (ESRS 2) 68 a)]	Przeznaczone zasoby
szczegółowe badania przed rozpoczęciem inwestycji identyfikujące i oceniające potencjalne zagrożenia dla środowiska naturalnego (realizowane głównie przez Inwestorów)	środki finansowe, wykwalifikowani specjaliści z dziedziny ochrony środowiska, w tym ornitologzy i dendrologzy
ograniczenie do niezbędnego minimum terenu przeznaczanego na plac budowy oraz jej zaplecze	szczegółowy plan realizacji inwestycji z harmonogramami dostaw materiałów na czas montażu
preferowanie na lokalizację zapleczy budów, placów magazynowych i baz sprzętowych terenów już zagospodarowanych i przekształconych,	tereny zaplecza budów, place magazynowe, bazy sprzętu

zabezpieczanie przed uszkodzeniem mechanicznym drzew znajdujących się w strefie oddziaływania budowy	środki finansowe na prace zabezpieczające
ograniczenie do minimum wycinki drzew oraz wykonywanie nasadzeń kompensacyjnych. [(E4) 28 b)] [(E4) 28 b) i.] Nasadzenia, przede wszystkim te realizowane jako dobrowolne inicjatywy są działaniem wyrównującym utratę bioróżnorodności i [(E4) 28 c)] były konsultowane z lokalnymi nadleśnictwami lub władzami	decyzje zezwalające na wycinkę drzew, środki finansowe na nasadzenia kompensacyjne
organizacja placów magazynowych i dróg transportowych poza zasięgiem drzew	teren pod miejsca magazynowe i drogi transportowe, środki finansowe na wykonanie placów i dróg na terenach poza zasięgiem drzew
tymczasowe uszczelnienie powierzchni placów pod parki maszynowe i środki transportu w celu zapobiegania przedostaniu się substancji ropopochodnych do gruntu w przypadku awaryjnego wycieku	środki finansowe na uszczelnienie placów
organizacja transportu materiałów i surowców po wyznaczonych drogach wewnętrznych, co ogranicza zagęszczanie gleby	Plan zagospodarowania terenu z naniesionymi drogami wewnętrznymi, środki finansowe na przygotowanie dróg
dostosowanie harmonogramów robót budowlanych do cyklu przyrodniczego i życiowego roślin oraz zwierząt	inwentaryzacja gatunków roślin oraz zwierząt występujących oraz mogących występować na terenie budowy, wiedza na temat cykliów przyrodniczych i okresów lęgowych, środki finansowe
zatrzymywanie robót budowlanych w przypadku pojawienia się zwierząt w strefie inwestycji	procedury monitorowania i postępowania w przypadku pojawienia się zwierząt w strefie inwestycji
ograniczenie hałasu generowanego przez pracę maszyn i urządzeń budowlanych, szczególnie w porze nocnej	nowoczesna baza sprzętowa, harmonogramy prac poza porą nocną
powtórne wykorzystanie wierzchniej, urodzajnej warstwy ziem na terenie budowy	miejsca do tymczasowego magazynowania ziemi, środki finansowe na zabezpieczenie usuniętej ziemi przez rozwiewaniem
przywracanie tymczasowo użytkowanego terenu do stanu pierwotnego	środki finansowe na odtworzenie terenu

[(ESRS 2) 68c] Wszystkie działania realizowane przez Grupę w zakresie bioróżnorodności mają charakter ciągły i realizowane są na każdej inwestycji własnej, do czasu jej zakończenia, jeśli zaistnieje taka potrzeba.

[(E4) 28 b) i.] [(E4) 28b ii] Grupa prowadzi działania kompensacyjne, polegające na sadzeniu nowych drzew i krzewów (zgodnie z postanowieniami decyzji zezwalającej na wycinkę) mające na celu wyrównanie strat powstałych w wyniku niezbędnej wycinki drzew podczas realizacji inwestycji. Grupa w 2024 roku nie prowadziła ewidencji wszystkich działań kompensacyjnych. Przykładowy koszt jednego z największych wykonanych nasadzeń kompensacyjnych, w zamian za wycinkę 370 drzew, poniesiony przez Grupę w 2024 roku, związany z nasadzeniem 260 drzew i 778 krzewów wyniósł 532 190 zł.

[(E4) 28 b iii] Stosowane kryteria są wskazywane przez urząd wydający decyzję, każdorazowo określone w oparciu o wnioski i specyfikę inwestycji. W ramach przykładowych nasadzeń zastępczych, zgodnie z decyzją dot. wycinki, został wykorzystany krajowy wieloletni materiał szkółkarski o obwodzie pnia na wysokości 100 cm nie mniejszym niż 10 cm. Miejsce wybrane do nasadzeń było wolne od infrastruktury podziemnej i odpowiadało wymaganiom sadzonych gatunków, umożliwiając im prawidłowy rozwój. Nasadzenia odbywały się zgodnie ze sztuką ogrodniczą.

Część realizowanych przez Grupę projektów wpływa na degradację gruntów – dotyczy to w szczególności takich prac jak budowa fundamentów, dróg czy parkingów. Każdorazowo prace te są wykonywane zgodnie z dokumentacją projektową oraz wszystkimi wymaganiami prawnymi.

[(E4) 27 (ESRS 2) 68 a)] Dodatkowo, w 2024 roku Grupa ERBUD prowadziła analizy funkcjonujących we wszystkich spółkach polityk, wytycznych, procedur, instrukcji oraz pozostałych regulacji wewnętrznych pod kątem spełnienia wymagań zawartych w środowiskowych standardach raportowania ESRS. Dodatkowo, obiekty i inwestycje własne Grupy są analizowane w zakresie planowania celów i działań zapobiegającym istotnym negatywnym oddziaływaniom związanym z bioróżnorodnością. Po zakończeniu analizy ustalony zostanie plan działań w tym zakresie.

[(E4) 27 (ESRS 2) 68 c)] Zakończenie tych prac – zgodnie ze Strategią ESG organizacji – planowane jest na rok 2025. W planach Grupy na kolejne lata pozostaje:

- opracowanie nowych wymagań dla inwestycji własnych w zakresie bioróżnorodności, w tym minimalizacji negatywnego wpływu
- wdrożenie wymagań w zakresie bioróżnorodności na inwestycjach własnych realizowanych przez Grupę,
- monitorowanie wdrożenia i postępów realizacji wymagań w zakresie bioróżnorodności przez inwestycje własne realizowane przez Grupę,
- opracowanie i przyjęcie lub aktualizacja polityk środowiskowych odnoszących się do kwestii istotnych oddziaływań związanych bioróżnorodnością,
- monitorowanie wdrożenia polityk, a także działań podjętych do osiągnięcia przyjętych celów i założeń polityk.

[(E4) 27 (ESRS 2) 69 a)] [(E4) 27 (ESRS 2) 69 b)] [(E4) 27 (ESRS 2) 69 c)] Grupa nie określiła obecnych i przyszłych zasobów finansowych przeznaczonych na plan działania związany z bioróżnorodnością i ekosystemami.

E4-4 - Cele związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

[(E4) 29] Cele Grupy ERBUD [(E4) 31 (ESRS 2) 80 e)] do roku 2029 związane z bioróżnorodnością i ekosystemami [(E4) 32 b)] wpisują się w globalne ramy bioróżnorodności z Kunmingu/Montrealu i istotne aspekty strategii UE na rzecz ochrony bioróżnorodności. Organizacja oparła cele [(E4) 31 (ESRS 2) 80 f)] [(ESRS 2) 80 g)] o wymagania standardu ESRS oraz taksonomii UE i związanymi z nią technicznymi kryteriami kwalifikacji¹⁵, a przy ich wyznaczaniu [(E4) 32 a)] nie wykorzystano progów ekologicznych oraz [(E4) 32 e)] działań wyrównujących utratę bioróżnorodności. Cele Grupy są zdefiniowane w Strategii ESG zaktualizowanej w 2024 roku, a w proces ich ustalania [(ESRS 2) 80 h)] byli zaangażowani interesariusze wewnętrzni Grupy na dedykowanych warsztatach. [(ESRS 2) 81 b) ii.] Poziomem ambicji organizacji jest prowadzenie prac budowlanych bez poważnych szkód dla ekosystemów i bioróżnorodności pomimo faktu, że Grupa wykonuje swoją działalność w większości na powierzonych przez klientów projektach, zajmując się jedynie usługami budowlanymi.

Cele Grupy ERBUD związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami:

- wdrożenie polityk Grupy odnoszących się do kwestii istotnych oddziaływań związanych z bioróżnorodnością ([[(E4) 31 (ESRS 2) 80 d)] wartość bazowa – brak polityki, [(E4) 31 (ESRS 2) 80 b)] poziom docelowy – opracowanie spójnej dla Grupy regulacji)
- Prowadzenie wszystkich inwestycji własnych, czyli takich, na który wpływ ma Grupa, w sposób nie tworzący poważnych szkód w zakresie bioróżnorodności (wartość bazowa zostanie określona w 2025 roku, poziom docelowy – 100%)

[(E4) 31 (ESRS 2) 80 c)] [(E4) 32 d)] i [(E4) 32 c)] odnoszą się do zidentyfikowanych podczas badania podwójnej istotności wpływów, ryzyk, szans w obszarze bioróżnorodności. Realizacja celów pozwoli Grupie ograniczyć negatywne wpływy i ryzyka, wykorzystać szanse, co wpłynie na zwiększenie ochrony bioróżnorodności i ekosystemów. Przykładem takich rezultatów może być minimalizacja ryzyka niszczenia siedlisk określonych organizmów, zwierząt czy roślin w ramach realizowanych inwestycji. Organizacja w pierwszej kolejności skupia się na operacjach własnych, kolejnym krokiem będzie wyznaczanie celów obejmujących łańcuch wyższego i niższego szczebla. [(E4) 32 f)] Wyznaczone przez Grupę ERBUD cele można przypisać w hierarchii łagodzenia to poziomowi „unikanie”.

[(ESRS 2) 80 j)] W okresie sprawozdawczym, w zakresie realizacji celów, Grupa realizowała przyjęty w Strategii ESG i opisany harmonogram. Podejmowane działania skupiały się na:

- weryfikacji oddziaływań inwestycji własnych realizowanych przez Grupę na bioróżnorodność,
- analizie funkcjonujących w spółkach polityk, wytycznych, procedur, instrukcji oraz innych regulacji wewnętrznych pod kątem spełnienia wymagań zawartych w środowiskowych standardach raportowania ESRS,
- analizie obiektów i inwestycji własnych w zakresie planowania celów i działań zapobiegającym istotnym negatywnym oddziaływaniom związanych z klimatem, wodą, zanieczyszczeniami i odpadami oraz bioróżnorodnością

¹⁵ Miernikiem tych celów będą kryteria DNSH (dla celu 6 związanego z bioróżnorodnością) dla danego rodzaju działalności taksonomicznej, weryfikowane w corocznym procesie ujawnieniowym.

Wyniki tych związanych z celami działań Grupa planuje przedstawić w 2025 roku.

[(E4) 31 (ESRS 2) 80 a)] Wobec braku polityki w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów nie można wskazać w niniejszym oświadczeniu związku między celem, a założeniami polityki.

E4-5 - Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów

[(E4) 33] [ESRS 2(77a)] [ESRS 2(77b)] [ESRS 2(77c)] Miernikami związanymi z istotnymi wpływami Grupy na bioróżnorodność i ekosystemy związanymi z prowadzonymi inwestycjami własnymi (czyli takimi, na które Grupa ERBUD ma wpływ), będące miernikami własnymi są:

- Całkowita powierzchnia użytkowanych gruntów (określająca ogrodzony, wyznaczony teren, na którym odbywają się prace związane z prowadzonymi inwestycjami) wyrażona w m² w stosunku do przychodów ze sprzedaży, w przypadku wpływu na degradację gruntów i bezpośredniej eksploatacji.
- Całkowita powierzchnia zajętości gruntów pod budynki/budowle/drogi¹⁶ (w tym fundamenty farm wiatrowych) (określająca powierzchnię terenu pokrytego nieprzepuszczalnym materiałem np. betonem, która odpowiada powierzchni podstaw budynków/budowli oraz dróg w ramach realizowanych inwestycji), wyrażona w m² w stosunku do przychodów ze sprzedaży, w przypadku wpływu na uszczelnianie gleby.

Wskazane mierniki są weryfikowane podczas corocznych audytów EMAS.

Dane za 2024 r.	Powierzchnia [m ²]	Przychody ze sprzedaży [mln PLN]	Miernik [m ² /mln PLN]
Całkowita powierzchnia użytkowanych gruntów	2 336 300,53	2 980	783,99
Całkowita powierzchnia zajętości gruntów pod budynki/budowle/drogi	471 838,06	2 980	158,33

¹⁶ W rozumieniu inwestycji drogowej polegającej na budowie nowej lub przebudowie istniejącej drogi.

ESRS E5 – Gospodarka o obiegu zamkniętym

E5-1 - Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

[(E5) 13] [(E5) 15 a)] [(E5) 15 b)] [(E5) 13] [(E5) AR 9 a)] [(E5) AR 9 b)] W Grupie ERBUD w 2024 roku nie funkcjonowała spójna dla wszystkich spółek polityka dotycząca zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami, zależnościami i szansami, które są związane z wpływem zasobów, w tym wykorzystaniem zasobów oraz odpadami. [(ESRS 2) 62] Jednocześnie Grupa rozpoczęła proces opracowywania polityki w tym obszarze. W 2024 roku trwały analizy, w jakim stopniu funkcjonujące w spółkach Grupy regulacje odnoszą się do zarządzania istotnymi ryzykami, szansami i wpływami związanymi z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym.

E5-2 - Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

W 2024 roku Grupa prowadziła analizę obiektów i inwestycji własnych z zamiarem postawienia celów i zaplanowaniu działań mającym na celu zapobieganie istotnym negatywnym oddziaływaniom związanym z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym.

Dane na temat materiałów i odpadów prezentowane są również w corocznych Deklaracjach Środowiskowych EMAS największych spółek Grupy - ERBUD S.A. i ONDE S.A., a także w raportach ESG.

[(E5) 17] [(E5) 20 a)] [(E5) 20 b)] Działania podejmowane przez spółki Grupy w celu zapobiegania rzeczywistym i potencjalnym wpływom oraz przeciwdziałaniu ryzyku i wykorzystaniu szans to:

Działanie	Wykorzystane zasoby
Wdrożenia zasad eko-projektowania, czyli projektowanie z myślą o ich późniejszym recyklingu, naprawie i ponownym wykorzystaniu.	• wykwalifikowani specjaliści, w tym architekci, inżynierowie, specjaliści ds. ochrony środowiska • wiedza na temat materiałów budowlanych i technologii • baza materiałów niskoemisyjnych
Inwestowanie w drewniane budownictwo modułowe, które projektowane jest w sposób ułatwiający demontaż oraz ponowne wykorzystanie.	• środki finansowe na nowe linie produkcyjne, nowe technologie • edukacja potencjalnych inwestorów
Promowanie materiałów nadających się do recyklingu.	• baza wiedzy na temat materiałów budowlanych i technologii recyklingu oraz przepisów prawnych, • materiały pochodzących z recyklingu

Wykorzystywanie, w miarę możliwości, materiałów pochodzących z recyklingu.	• baza dostawców, którzy oferują materiały pochodzące z recyklingu
Ograniczenie strat w materiałach poprzez efektywniejsze ich magazynowanie.	• miejsca magazynowe dostosowane do rodzaju materiałów oraz odpowiednie ich zabezpieczanie przed czynnikami atmosferycznymi i uszkodzeniami mechanicznymi
Wdrażanie w miarę możliwości systemu zaopatrzenia <i>Just in time</i> , w którym materiały są dostarczane bezpośrednio na budowę w momencie na ich zapotrzebowanie.	• harmonogramy zamówień, • narzędzia do monitorowania harmonogramu i dostaw • baza dostawców

[(E5) 19 (ESRS 2) 68 a)] [(E5) 19 (ESRS 2) 68 b)] Prowadzone przez Grupę ERBUD w 2024 roku działania związane z odpadami i wykorzystaniem zasobów koncentrowały się na:

- ciągłym podnoszeniu świadomości w zakresie gospodarowania odpadami,
- promowaniu i wdrażaniu zasad hierarchii postępowania z odpadami,
- zmniejszaniu ilości wytwarzanych odpadów poprzez optymalizację procesów realizowanych na inwestycjach własnych i w jednostkach stacjonarnych,
- wprowadzeniu właściwej segregacji odpadów,
- kierowaniu odpadów do recyklingu i minimalizowaniu ilości odpadów trafiających na składowiska,
- regularnej analizie danych dotyczących gospodarki odpadami w celu identyfikacji obszarów wymagających poprawy,
- przekazywanie odpadów do zagospodarowania wyspecjalizowanym podmiotom, posiadającym odpowiednie decyzje zezwalające na zbierania lub przetwarzanie danego rodzaju odpadów,
- ewidencjonowanie odpadów w rejestrze BDO (dotyczy spółek polskich),
- przetwarzanie odpadów w ramach posiadanych przez spółkę ONDE pozwoleń na przetwarzanie odpadów w wytwórniach mas bitumicznych w Toruniu i Koszalinie,
- doskonalenie systemów informatycznych wspomagających proces ewidencjonowania, monitorowania i raportowania danych,
- nadawanie priorytetu odbiorcom odpadów, którzy w ramach własnych operacji przetwarzają odpady.

[(E5) 19 (ESRS 2) 68 c)] Plany Grupy dotyczące postępowania z odpadami określa przyjęta w 2024 roku Strategia ESG. Zgodnie z jej zapisami, Grupa zamierza zweryfikować i zaktualizować bazy odbiorców odpadów wprowadzając do nich informacje o możliwości przeprowadzenia przez te firmy recyklingu lub innych procesów odzysku odpadów. W planach Grupy, do 2029 roku, jest m.in.:

- stworzenie referencyjnej listy odbiorców oraz listy odbiorców, z którymi Grupa nie będzie współpracować,
- opracowanie oraz wdrożenie w kolejnych latach planu działań zmierzających do poprawy odsetka segregacji odpadów innych niż komunalne na każdym placu budowy,
- wdrożenie zasady odzysku odpadów pochodzących z remontów i budów obiektów drogowych i wykorzystania ich przy budowie i remontach kolejnych dróg. Spółka zakłada możliwość włączenia w proces przetwarzania spółki ONDE S.A.,
- przekazywanie wszystkich niemożliwych do odzysku materiałów wyłącznie odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia do gospodarowania nimi.

[(E5) 19 (ESRS 2) 68 e)] Ze względu na fakt, że oświadczenie za 2024 rok jest pierwszym oświadczeniem opartym na standardzie ESRS Grupa ERBUD nie raportuje postępów w porównaniu do planów ujawnionych w poprzednich okresach.

[(E5) 19 (ESRS 2) 69] [(E5) 19 (ESRS 2) 69 a)] [(E5) 19 (ESRS 2) 69 b)] [(E5) 19 (ESRS 2) 69 c)] W 2024 roku Grupa ERBUD nie dokonała analizy obecnych i przyszłych zasobów finansowych związanych z realizacją działań związanych z zasobami wprowadzonymi oraz odpadami.

E5-3 - Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

[(E5) 21] [(E5) 23 (ESRS 2) 80 a)] [(E5) 23 (ESRS 2) 80 b)] [(E5) 23 (ESRS 2) 80 c)] [(E5) 24] [(E5) 24 a)] [(E5) 24 b)] [(ESRS 2) 81 b)] [(ESRS 2) 81 b) i)] [(E5) 21] [(E5) 24 c)] [(E5) 24 d)] W 2024 roku w Grupie ERBUD nie obowiązywały wymierne, zorientowane na rezultaty i terminowe cele związane z zasobami wprowadzanymi. – [(ESRS 2) 81 b) ii.] Grupa rozpoczęła analizę posiadanych w spółkach procedur, aby określić dalsze kierunki działań. W kwestii podejmowanych działań dotyczących istotnych wpływów ryzyk i szans związanych z zasobami wprowadzanymi, Grupa planuje stworzyć i wprowadzić wytyczne monitorowania działań w każdej spółce.

[(E5) 21] [(E5) 24 e)] [(E5) 25] Celem Grupy w zakresie odpadów [(E5) 24 f)] i gospodarki o obiegu zamkniętym jest – zgodnie z przyjętą w 2024 roku Strategią ESG¹⁷ – osiągnięcie [(E5) 23 (ESRS 2) 80 e)] [(E5) 23 (ESRS 2) 80 c)] do 2029 roku poziomu 70% odpadów własnych¹⁸ wytwarzanych na placu budowy gotowych do ponownego użycia, recyklingu i innych procesów odzysku. [(E5) 23 (ESRS 2) 80 f)] Definiując cel związany z gospodarką odpadami Grupa uwzględniła wymagania przepisów krajowych oraz taksonomii UE. Od 2025 roku firmy budowlane są zobowiązane do segregacji wytworzonych odpadów budowlanych i rozbiórkowych¹⁹, natomiast [(E5) 23 (ESRS 2) 80 e)] zgodnie z kryteriami taksonomicznymi dla budowy nowych budynków oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (których spełnienie jest dobrowolne) w celu dotyczącym gospodarki o obiegu zamkniętym, aby zakwalifikować przychody z danej budowy jako zgodne z tymi kryteriami, wymagane jest zapewnienie gotowości do ponownego użycia, recyklingu i innych procesów odzysku co najmniej 70% odpadów własnych, innych niż niebezpieczne, z wyłączeniem gleby i ziemi.

¹⁷ [(E5) 23 (ESRS 2) 80 i)] Ustalony cel nie zmieniał się w trakcie 2024 roku, a Grupa ERBUD [(E5) 23 (ESRS 2) 80 j)] nie dokonywała pomiarów jego realizacji w okresie sprawozdawczym.

¹⁸ z wyłączeniem gleby, ziemi i odpadów niebezpiecznych.

¹⁹ Ustawa z dnia 14.12.2012 r. o odpadach, z późniejszymi zmianami.

[(E5) 23 (ESRS 2) 80 h)] Dodatkowo, w ocenie Grupy cel dotyczący segregacji odpadów budowlanych jest spójny z wymaganiami stawianymi przez inwestorów w procesach przetargowych. [(E5) 23 (ESRS 2) 80 d)] Poziom bazowy dla celu Grupa ustali w 2025 roku, po analizie danych ilościowych za rok 2024.

E5-4 - Zasoby wprowadzane

[E5 (30)] Do kluczowych zasobów wprowadzanych, wykorzystywanych w ramach prowadzonych działań Grupy ERBUD i jej łańcucha wartości zalicza się:

- materiały elektryczne, w tym ogniwa fotowoltaiczne zawierające w swym składzie metale ziem rzadkich,
- elementy stalowe, w tym materiały konstrukcyjne i zbrojeniowe,
- beton i prefabrykaty żelbetowe,
- mieszanki kamienne,
- woda zużywana w łańcuchu wartości np. do produkcji materiałów budowlanych,
- maszyny i urządzenia budowlane tj. koparki, ładowarki, walce, urządzenia transportu bliskiego (np. żurawie wieżowe) itp.

[(E5) 31 a] Całkowita ilość produktów oraz materiałów technicznych i biologicznych użytych przez Grupę ERBUD w 2024 roku wynosiła 1 379 026,4 ton.

[(E5) 31 b] [(E5) 31 c] W 2024 roku Grupa ze względu na rodzaj prowadzonej działalności, materiały biologiczne, ponownie użyte lub pochodzące z recyklingu komponenty, produkty i materiały wtórne wykorzystywane do wytwarzania produktów i świadczenia usług, oceniła jako niematerialne.

[(E5) 32]

Dane wykorzystane w obliczeniach stanowią ilości zakupionych przez Spółki Grupy ERBUD⁵ materiałów pochodzące bezpośrednio z budów i dokumentów zakupowych. Dane używane były również w obliczeniach emisji pośrednich (Zakres 3).

E5-5 - Zasoby odprowadzane

[(E5) 37 a] Całkowita ilość wytworzonych odpadów: 19 877,6 ton.

[(E5) 37 b)]

Rodzaj odpadu	Przygotowane do ponownego użycia [t]	Recykling [t]	Inne procesy odzysku [t]	Razem [t]
Odpady niebezpieczne	0	3,7	53,7	57,5
Odpady inne niż niebezpieczne	0	9 476,1	4 306,7	13 782,8
Łącznie	0	9 479,8	4 360,4	13 840,3

[(E5) 37 c)]

Rodzaj odpadu	Spalanie [t]	Składowanie [t]	Inne procesy unieszkodliwiania [t]	Razem [t]
Odpady niebezpieczne	0,7 ²⁰	43,6	0	44,3
Odpady inne niż niebezpieczne	26,7	5 966,2	0	5 992,9
Łącznie	27,4	6 009,9	0	6 037,3

(E5) 37 d) Całkowita ilość odpadów niepoddanych recyklingowi 10 398 ton. Wartość procentowa odpadów niepoddanych recyklingowi 52,31%.

[(E5) 40] Dane wykorzystane w obliczeniach pochodzą bezpośrednio z systemów administracji publicznej (m.in. BDO) oraz odbiorców odpadów. W stosownych przypadkach Grupa przyjmuje założenie, że w przypadku braku informacji o sposobie zagospodarowania odpadów, zostały one zdeponowane na składowisku.

[(E5) 38 a)] Kluczowymi strumieniami odpadów wytwarzanych przez Grupę są odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię). [(E5) 38 b)] [(E5) 40] Skład odpadów jest powiązany ze zużywanymi surowcami i materiałami, do których zalicza się: beton, drewno, tworzywa sztuczne, surowce krytyczne i metale ziem rzadkich wykorzystywane w technologii fotowoltaicznej. Dodatkowo, Grupa wytwarza również odpady związane z rozbiórką – m.in. beton, stal, a także gleba i ziemia z wykopów.

²⁰ ERBUD S.A., ONDE S.A., ERBUD International Sp. z o.o., ERBUD Industry Centrum sp. z o.o., MOD21 sp. z o.o., IKR GmbH.

ESRS S1 – własne zasoby pracownicze

SBM-3 - Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

[(S1) 13 a)] [(S1) 13 b)] Rzeczywiste i potencjalne wpływy Grupy ERBUD na własne zasoby pracownicze zidentyfikowane w procesie analizy podwójnej istotności wynikają bezpośrednio ze strategii oraz modelu biznesowego przyjętego przez przedsiębiorstwo. Część wpływów – m.in. kwestie bezpieczeństwa pracy, czasu pracy lub równowagi między życiem prywatnym, a zawodowym – to wpływy charakterystyczne dla branży budowlanej, która nierozzerwalnie związana jest na przykład z koniecznością prowadzenia prac szczególnie niebezpiecznych oraz koniecznością ukończenia poszczególnych etapów w wyznaczonych terminach. Grupa identyfikuje negatywne wpływy na własne zasoby pracownicze, spowodowane działalnością organizacji i wynikające z modelu biznesowego, które mogą przerodzić się w ryzyka, takie jak ryzyko generowania nadgodzin wynikające z terminów realizacji kontraktu, częsta rotacja pracowników wynikająca ze specyfiki pracy, które w efekcie przekładają się na ryzyko poniesienia kosztów np. związanych z wyższymi kosztami rekrutacji czy wdrożenia pracowników.

Ryzyka i szanse, które zostały zidentyfikowane podczas badania podwójnej istotności, znalazły odbicie w strategii ERBUD. Cele i działania zawarte w strategii mają na celu maksymalizację szans na własnych pracownikach oraz zapobieganie materializacji ryzyk w obszarze własnych pracowników.

Model biznesowy Grupy opiera się na projektach o różnym czasie trwania, często wiąże się z pracą w oddelegowaniu. Praca jest fizycznie wymagająca, a warunki atmosferyczne oraz lokalizacja projektów mogą powodować dużą fluktuację kadry. Grupa realizuje zróżnicowane projekty, wymagające różnych umiejętności, konieczne są więc częste szkolenia i wdrożenia nowych pracowników. Przy dużej rotacji zatrudnienia, inwestycje w onboarding nie zawsze przynoszą długoterminowe korzyści, co podnosi koszty operacyjne. Dodatkowo, trudność w budowaniu stabilnych zespołów może wpływać na efektywność i jakość realizowanych projektów. W branży budowlanej w Polsce znaczną część siły roboczej stanowią pracownicy z Ukrainy. W sytuacji wzrostu atrakcyjności zatrudnienia na ukraińskim rynku pracy (np. w ramach odbudowy kraju po wojnie), polskie firmy mogą mierzyć się z problemami rekrutacyjnymi i wzrostem kosztów pracy. To może prowadzić do opóźnień w realizacji kontraktów i konieczności poszukiwania alternatywnych źródeł zatrudnienia. Budownictwo od lat zmagają się też z kryzysem wizerunkowym. Spadek zainteresowania edukacją w zawodach budowlanych ogranicza dopływ nowych, wykwalifikowanych kadr, co wpływa na jakość i innowacyjność realizowanych projektów. Firmy mogą być zmuszone do podnoszenia wynagrodzeń i oferowania dodatkowych benefitów, co zwiększa koszty działalności. Dodatkowo działalność Grupy związana jest z branżą, która operuje w środowisku o wysokim poziomie ryzyka wypadków. Praca na wysokościach, obsługa ciężkich maszyn oraz dynamiczne warunki na placach budowy generują zagrożenia dla zdrowia i życia pracowników. Konieczność spełniania rygorystycznych norm BHP oraz rosnące koszty ubezpieczeń i odszkodowań mogą wpływać na rentowność firmy.

Ryzyka i szanse związane z własnymi pracownikami zidentyfikowane w procesie analizy podwójnej istotności zostały opisane we wskaźniku ESRS 2 SBM-3.

[(S1) 14] Wszystkie osoby będące własnymi zasobami pracowniczymi, na które Grupa istotnie wpływa, są objęte zakresem ujawnienia informacji zgodnie z ESRS 2.

[(S1) 14 a)] Zdywersyfikowana struktura zatrudnienia w Grupie ERBUD wynika z różnorodnego portfolio usług i zaangażowania w wiele obszarów biznesowych. Niemal połowę pracowników Grupy stanowią pracownicy liniowi zatrudnieni w spółkach serwisowych. W obszarze generalnego wykonawstwa przeważającą część pracowników stanowi kadra techniczna związana z nadzorem budowlanym oraz umiejętnością zarządzania złożonymi projektami. W ujęciu sumarycznym, około 75% ogółu zatrudnionych w organizacji stanowi kadra techniczno-liniowa, reprezentująca szeroko pojętą specjalizację spółek Grupy. Osoby nie będące pracownikami, należące do własnych zasobów pracowniczych pełnią funkcje wsparcia biznesu, wykonują zadania wspierające, w tym księgowe, programistyczne i związane z realizacją poszczególnych projektów budowlanych, takie osoby stanowią ok 5% wszystkich pracowników. Podstawową formą zatrudnienia w Grupie jest umowa o pracę. Jeżeli jednak forma relacji biznesowej nie spełnia warunków do zawarcia umowy o pracę, nawiązywane są inne formy współpracy.

[(S1) 14 b)] Negatywny wpływ Grupy związany z pracownikami dotyczy w szczególności czasu pracy pracowników produkcyjnych. Okazjonalnie zdarza się, że specyfika danego etapu budowy wymaga większej intensywności i generuje konieczność pracy w nadgodzinach. Dodatkowo, rodzaj prac wykonywanych w Grupie może generować ryzyka podczas prac szczególnie niebezpiecznych – Grupa opracowała katalog takich prac i przy każdej budowie szacuje jakie prace szczególnie niebezpieczne wystąpią podczas realizacji zadania. Negatywne wpływy Grupy mają charakter systemowy.

[(S1) 14 c)] Wpływ pozytywny Grupy ERBUD na własne zasoby pracownicze oraz na osoby niebędące pracownikami należące do jej własnych zasobów pracowniczych – w szczególności liniowych i umysłowych pracowników produkcyjnych - wiąże się z:

- jasnym, transparentnym i częstym dialogiem z pracownikami oraz umożliwianiem tworzenia związków zawodowych w każdej spółce. Dodatkowo, pracownicy spółek niemieckich objęci układami zbiorowymi i taryfowymi, które regulują warunki płacy dla pracowników w danym sektorze lub regionie Niemiec,
- wsparciem rozwoju pracowników i liczne szkolenia, w szczególności z zakresu BHP. Grupa oferuje też szkolenia i rozwój umiejętności związane z przekwalifikowaniem oraz rozwijającym się obszarem odnawialnych źródeł energii,
- priorytetowym traktowaniem kwestii bezpieczeństwa pracy.

[(S1) 14 d)] Istotne ryzyka i szanse wynikające z wpływu i zależności od własnej siły roboczej Grupy ERBUD

Obszar	Opis wpływu	Ryzyka i szanse wynikające z wpływu i zależności od pracowników
Czas pracy	Sztywne deadline'y, które mogą powodować ryzyko nadgodzin.	Jako ryzyko Grupa identyfikuje: • wysoką rotację pracowników ze względu na specyfikę pracy, w tym częste wyjazdy i realokacje. • koszty wdrożeń pracowników i trudności w budowie zespołu związane z wysoką rotacją.

Dialog społeczny	Grupa prowadzi dialog z pracownikami poprzez prowadzenie konsultacji, propagowanie polityki "otwartych drzwi".	Jednostka nie identyfikuje ryzyk i szans wynikających z wpływu.
Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa	Prowadzenie konsultacji, propagowanie polityki "otwartych drzwi".	Jednostka nie identyfikuje ryzyk i szans wynikających z wpływu.
Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi	Umożliwienie tworzenia związków zawodowych w każdej spółce. Pracownicy spółek niemieckich objęci układami zbiorowymi, które regulują warunki płacy dla pracowników w danym sektorze lub regionie Niemiec.	Jednostka nie identyfikuje ryzyk i szans wynikających z wpływu.
Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Zaburzenie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym poprzez charakter prac, który wymusza częste wyjazdy służbowe. Grupa zapewnia wszystkim pracownikom zatrudnionym na umowę o pracę urlopy rodzinne oraz elastyczny czas pracy.	Jednostka nie identyfikuje ryzyk i szans wynikających z wpływu.
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Praca w branży budowlanej związana jest z wieloma potencjalnymi zagrożeniami w miejscu pracy.	Jako ryzyko Grupa identyfikuje: W branży budowlanej istnieje ryzyko poważnych wypadków w pracy co może przełożyć się na koszty odszkodowań, straty reputacyjne, przestoje prac, utrata wykwalifikowanego pracownika.
Szkolenia i rozwój umiejętności	Wspieranie rozwoju pracowników poprzez przeprowadzanie licznych szkoleń, w szczególności z zakresu BHP.	Jako szanse Grupa identyfikuje: - Duża ilość szkoleń prowadząca do wysokich kompetencji pracowników co przekłada się na efektywność ich pracy jak również bezpieczeństwo, które jest priorytetem firmy. - Luki kadrowe mogące wynikać z wielu czynników m.in. odpływu pracowników do odbudowy Ukrainy, braku wykształconych pracowników na kierunkach technicznych wynikających ze słabości systemu edukacji, konkurencyjnych stawek w branży IT do której kierują się wykwalifikowani pracownicy oraz spadku atrakcyjności wykonywania podstawowych prac ze względu na podnoszący się standard życia. - Zwiększone zainteresowanie branżą ze względu na rozwijający się trend powrotu do tradycyjnych zawodów (wymagających wykształcenia wyższego) wśród młodego

		pokolenia oraz turbulencje w branży IT jest szansą na pozyskanie wykwalifikowanych pracowników co przekłada się na efektywność pracy.
Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości	W branży budowlanej w dalszym ciągu przeważająca liczba pracowników to mężczyźni. Niebezpieczeństwo braku promowania równouprawnienia, brak dążenia do zerowego pay gap między mężczyznami a kobietami.	Jednostka nie identyfikuje ryzyk i szans wynikających z wpływu.
Prywatność	Organizacja przechowuje dane osobowe pracowników.	Jednostka nie identyfikuje ryzyk i szans wynikających z wpływu.

[(S1) 14 e)] Głównym założeniem polityki HR Grupy ERBUD jest korzystanie z własnych zasobów pracowniczych. Prowadzenie działalności w wielu odrębnych sektorach biznesowych daje jednocześnie Grupie możliwość reskillingu i przekwalifikowania pracowników w związku z procesem transformacji. Rekrutacja wewnętrzna w Grupie jest realizowana nie tylko wewnątrz danych spółek, ale również pomiędzy spółkami, w ramach całej Grupy. Plan przejścia mający na celu zmniejszenie negatywnych wpływów na środowisko i zwiększenie ekologicznego i neutralnego dla klimatu charakteru operacji będzie opracowany w latach od 2025 roku zgodnie ze Strategią ESG.

[(S1) 15] [(S1) 16] Grupa analizując statystyki BHP informacje z działu HR (pochodzące z rozmów indywidualnych) zidentyfikowała grupy osób szczególnie narażonych na szkody. Grupa ERBUD zidentyfikowała istotne ryzyka i szanse wynikające z wpływów i zależności związanych z pracownikami:

- w zakresie czasu pracy największe narażenie na szkody dotyczy pracowników produkcyjnych, czyli liniowych i nadzoru budowy ze względu na możliwe sytuacje wymagające nadgodzin oraz częste wyjazdy służbowe,
- w zakresie dialogu społecznego oraz szkoleń największe narażenie na szkody dotyczy pracowników liniowych ze względu na brak dostępu do nośników komunikacji cyfrowej,
- w zakresie bezpieczeństwa pracy, Grupa aktualizuje ryzyka związane z wystąpieniami siły wyższej jak np. pandemia. Tworzone są instrukcje na wypadek postępowania kryzysowego,
- w zakresie różnorodności - luki kadrowe i pokoleniowe mogące wynikać z wielu czynników m.in. braku wykształconych pracowników na kierunkach technicznych wynikających ze słabości systemu edukacji, konkurencyjnych stawek w branży IT, do której kierują się wykwalifikowani pracownicy oraz spadku atrakcyjności wykonywania podstawowych prac ze względu na podnoszący się standard życia,
- w zakresie prywatności ze względu na rozproszenie lokalizacyjne budów i poszczególnych oddziałów ryzykiem jest obieg dokumentacji personalnej pracowników, z ich danymi osobowymi. Ze względu na fakt, iż pracownicy liniowi nie mają dostępu do poczty elektronicznej obieg dokumentów realizowany jest trybem tradycyjnym, co generuje ryzyko, iż dokumenty mogą być przetwarzane przez osoby nieupoważnione.

S1-1 - Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi

[(S1) 18] Wiodące Polityki Grupy ERBUD dotyczące istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z jej własnymi zasobami pracowniczymi to²¹:

Obszar regulacji	Regulacja	[(S1) 19 (ESRS 2) 65 a)] Kluczowe treści	[(S1) 19 (ESRS 2) 65 b)] Zakres regulacji	[(S1) 19 (ESRS 2) 65 c)] Odpowiedzialność za wdrożenie
Czas pracy	- Regulamin Pracy - Kodeks etyki - Polityka praw człowieka i praw pracowniczych	Grupa ERBUD ściśle przestrzega wszystkich obowiązujących przepisów prawa i norm branżowych, dotyczących czasu pracy i nadgodzin. Pracownicy mają prawo do odpowiednich przerw w czasie pracy, a także do wystarczającego i zgodnego z obowiązującym prawem wypoczynku między zmianami. W sytuacji, gdy występują nadgodziny, są one kompensowane dniem wolnym od pracy lub wypłatą dodatkowego wynagrodzenia. Systemy czasu pracy oraz limit nadgodzin są uregulowane w Regulaminie Pracy.	Regulacje dotyczące czasu pracy przyjęte są w każdej spółce Grupy	Zarząd poszczególnych spółek
Dialog społeczny	<i>Regulamin Wyboru Przedstawicieli Pracowników</i>	Regulamin określa sposób wyboru i zakres kompetencji przedstawicieli pracowników, którzy biorą udział w rozmowach z Grupą ERBUD dotyczących kwestii ważnych dla osób zatrudnionych. Celem Grupy ERBUD jest budowa trwałych i pozytywnych relacji z pracownikami oraz prowadzenie dialogu społecznego opartego na wzajemnym szacunku, zrozumieniu i transparentności.	Regulacje dotyczące wyboru przedstawicieli pracowników przyjęte są w każdej spółce Grupy	Zarząd poszczególnych spółek
Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Procedura wykonywania pracy zdalnej okazjonalnej	Regulacja daje możliwość okazjonalnego wykonywania pracy zdalnej pod warunkiem, że pracownik posiada warunki lokalowe i techniczne umożliwiające wykonywanie pracy w takim trybie z zapewnieniem zasad bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ergonomii.	Procedura wykonywania pracy zdalnej okazjonalnej przyjęta jest w każdej polskiej spółce Grupy	Zarząd poszczególnych spółek
Bezpieczeństwo i higiena pracy	[(S1) 23] <i>Polityka Zintegrowanego Systemu Zarządzania</i>	Organizacja dąży do ciągłego doskonalenia zarządzania obszarem BHP w celu zapewnienia bezpiecznej organizacji pracy wszystkim swoim pracownikom i pracownikom firm współpracujących oraz innym osobom przebywającym na terenie firmy w tym na placach budów.	W poszczególnych spółkach przyjęte są polityki Zintegrowanego Systemu Zarządzania. Spółki które nie posiadają certyfikatu Systemu zarządzania, opierają się na polityce ERBUD S.A. Systemem zarządzania BHP objęte są wszystkie spółki Grupy	Zarząd poszczególnych spółek
Szkolenia i rozwój umiejętności	Procedura podnoszenia kwalifikacji zawodowych	Procedura podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest elementem polityki szkoleniowej i przeznaczona jest dla wszystkich pracowników. Dokument	Procedura podnoszenia kwalifikacji zawodowych przyjęta	Dyrektor Pionu HR

²¹ [(S1) 24 c)] W Grupie ERBUD nie przyjęto szczególnych zobowiązań dotyczących włączenia społecznego osób z grup szczególnie podatnych na zagrożenia wśród własnych zasobów pracowniczych.

		określa zasady uczestnictwa w m.in. szkoleniach, kursach przygotowawczych do egzaminów na uprawnienia branżowe lub zawodowe, konferencjach branżowych, studiach podyplomowych oraz zajęciach coachingu i mentoringu.	w większości polskich spółek Grupy	
Różnorodność	• [(S1) 24 a)] Polityka zarządzania różnorodnością • Procedura zgłaszania naruszeń prawa pracy	Polityka zarządzania różnorodnością zapewnia realizację postanowień Kodeksu Pracy, Powszechnej deklaracji praw człowieka ONZ, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczących podstawowych zasad i praw w miejscu pracy, Wytycznych OECD dla Przedsiębiorstw Wielonarodowych, Wytycznych ONZ dotyczących Biznesu i Praw Człowieka oraz Zasad UN Global Compact. [(S1) 24 b)] Polityka zakazuje m.in. dyskryminacji ze względu na pochodzenie rasowe i etniczne, kolor skóry, płeć, orientację seksualną, tożsamość płciową, niepełnosprawność, wiek, religię, poglądy polityczne, pochodzenie narodowe lub społeczne i inne formy dyskryminacji objęte przepisami Unii i prawem krajowym. Polityka zgłaszania naruszeń prawa pracy określa sposoby przekazywania informacji o naruszeniach oraz tryb ich rozstrzygania.	Polityka zarządzania różnorodnością wraz z procedurą zgłaszania naruszeń prawa pracy przyjęta jest w każdej polskiej spółce Grupy.	Dyrektor Pionu HR
Prywatność	Polityka Ochrony Danych osobowych	Polityka zapewnia zgodność prowadzenie dokumentacji pracowniczej z przepisami prawa, w tym z przepisami ochrony danych osobowych. Grupa ERBUD chroni informacje osobiste o pracownikach, współpracownikach i pozostałych interesariuszach: • dostęp do danych osobowych mają wyłącznie osoby, którym jest on potrzebny do wykonywania zadań służbowych. • wszystkie osoby, które uzyskują dostęp do danych osobowych, zachowują odpowiednie środki ich ochrony. • dane osobowe nie są przechowywane przez dłuższy czas niż wymagany do zrealizowania celu.	Polityka Ochrony Danych osobowych przyjęta jest w każdej polskiej spółce Grupy.	Zarząd poszczególnych spółek
Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi	Polityka praw człowieka i praw pracowniczych	Polityka zapewnia przestrzeganie prawa naszych pracowników do tworzenia lub wstępowania (lub też nie) do związków zawodowych lub innych organizacji przez nich wybranych oraz rokowań zbiorowych dotyczących ich wspólnych interesów, bez obawy represji, zastraszania, nękania lub rozwiązania stosunku pracy.	Regulacje dotyczące rokowań zbiorowych przyjęte są w każdej spółce Grupy	Zarząd poszczególnych spółek

[(S1) 19 (ESRS 2) 65 d)] Część polityk i procedur przyjętych przez spółki Grupy ERBUD odnosi się do norm lub inicjatyw stron trzecich, które Grupa zobowiązuje się przestrzegać w drodze wdrożenia regulacji. Są to m.in. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, Kodeks Pracy, normy ISO, EMAS, Prawo budowlane, Ustawa dotycząca ochrony danych osobowych.

[(S1) 19 (ESRS 2) 65 e)] Wybrane polityki spółek Grupy ERBUD były w trakcie ich opracowywania konsultowane w przedstawicielami pracowników. W szczególności dotyczy to Regulaminu Pracy, regulacji dotyczących praw człowieka i praw pracowniczych, procedur szkoleniowych oraz Polityki zarządzania różnorodnością.

[(S1) 19 (ESRS 2) 65 f)] Polityki dotyczące istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z pracownikami są udostępniane pracownikom spółek Grupy na wewnętrznych sieciach komputerowych oraz poprzez korespondencję elektroniczną. Część kluczowych regulacji jest także wywieszana w miejscach widocznych na placach budów lub biurach spółek Grupy. Dodatkowo, regulacje te są dostępne na stronie internetowej ERBUD. [(S1) 24 d)] Grupa nie posiada specjalnych procedur wdrażających polityki dotyczące dyskryminacji.

[(S1) 20 a)] [(S1) 20 b)] [(S1) 20 c)] [(S1) 21] Ogólne podejście Grupy ERBUD do poszanowania praw człowieka, w tym praw pracowniczych zapewnia Polityka Praw Człowieka i Praw Pracowniczych. Zapisy regulacji są zgodne z postanowieniami Kodeksu Pracy, Powszechnej deklaracji praw człowieka ONZ, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczących podstawowych zasad i praw w miejscu pracy, Wytycznymi OECD dla Przedsiębiorstw Wielonarodowych, Wytycznymi ONZ dotyczących Biznesu i Praw Człowieka oraz Zasadami UN Global Compact. W regulacjach tych znajdują się zapisy, które są zgodne z odpowiednimi postanowieniami. Grupa w swojej polityce zobowiązuje się do podjęcia odpowiednich działań naprawczych, jeśli jej działania naruszają prawa człowieka. [(S1) 22] Przyjęta w Grupie Polityka Praw Człowieka i Praw Pracowniczych bezpośrednio odnosi się do kwestii handlu ludźmi, pracy przymusowej oraz pracy dzieci.

S1-2 - Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów

[(S1) 25] [(S1) 27] [(S1) 27 b)] Współpraca spółek Grupy ERBUD z pracownikami w zakresie rzeczywistych wpływów na własne zasoby pracownicze zapewniona jest poprzez dedykowaną platformę do dialogu społecznego, ankiety pracownicze oceniające kilkanaście kategorii percepcji środowiska pracy oraz organizowane co sześć miesięcy online'owe spotkania z Zarządem. [[[S1) 27] Dodatkowo, Grupa chce również wdrożyć trzyletnią regularność w organizacji Badania Opinii Pracowników, które pozwala poznać opinię osób zatrudnionych na temat środowiska pracy. Do tej pory badanie to odbywało się nieregularnie, miało miejsce w roku 2019, a następnie w związku z pandemią nie odbyło się w planowanych latach kolejnych, aż do 2023. [(S1) 27 a)] [(S1) 27 e)] Do udziału w Badaniu są zaproszeni wszystkie osoby, z których pracy korzysta Grupa - bez względu na formę zatrudnienia. Wyniki badania są pogłębiane podczas warsztatów, a na podstawie ich analizy Grupa przygotowuje inicjatywy wprowadzane lokalnie – w danym oddziale lub spółce - lub centralnie na poziomie całej organizacji²².

²² [(S1) 27 d)] W przypadku spółek niemieckich większość regulacji dotyczących praw pracowniczych zasobów własnych jest regulowana na poziomie ponadzakładowych ustaleń.

Szczególny wymiar współpraca Grupy ERBUD z pracownikami osiągnęła w zakresie bezpieczeństwa, gdzie Grupa inicjuje szereg akcji BHP skierowanych do wszystkich pracowników, na czele z corocznym Tygodniem Bezpieczeństwa. Dodatkowe działania generowane są poprzez aplikację BHP i newslettery. W Grupie obradują też raz na kwartał Komisje BHP, czyli forum dialogu pomiędzy pracownikami, a pracodawcą w zakresie bezpieczeństwa pracy. Pracownicy Grupy uczestniczą w ocenie ryzyka zawodowego.

W odniesieniu do zidentyfikowanego wpływu potencjalnego na własne zasoby pracownicze, w 2024 był Grupa przeprowadziła audyt w zakresie RODO oraz szkolenie dla pracowników obszaru kadrowo-płacowego z zakresu regulacji dotyczących ochrony danych osobowych. Równolegle uruchomione zostały szkolenia online związane z RODO.

[(S1) 27 c)] Odpowiedzialność operacyjna za zaangażowanie pracowników i uwzględnienie ich opinii na podejście do spraw pracowniczych spoczywa na zarządach spółek tworzących Grupę ERBUD.

S1-3 - Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze

[(S1) 32 a)] W przypadku spowodowania przez Grupę ERBUD istotnego negatywnego wpływu na osoby będące własnymi zasobami pracowniczymi, Grupa wdraża środki naprawcze dopasowywane indywidualnie w zależności od rodzaju i skali każdego przypadku. Grupa nie wdrożyła formalnych mechanizmów oceny skuteczności podejmowanych działań jednak w sposób niesformalizowany zbiera informacje i ocenia, że osoby będące jej własnymi zasobami pracowniczymi mają do nich zaufanie jako sposobu zgłaszania swoich wątpliwości lub potrzeb oraz ich rozstrzygania lub uwzględniania. [(S1) 32 b)] Kanałem zgłaszania przez pracowników negatywnych wpływów jest wdrożona w Grupie platforma do dialogu oraz kanały opisane w procedurze zgłaszania naruszeń z zakresu szeroko rozumianego prawa pracy będącej częścią Polityka zarządzania różnorodnością. [(S1) 32 c)] Procedura ta opisuje również mechanizm rozpatrywania skarg w kwestiach pracowniczych. – [(S1) 32 e)] po ustaleniu, że dane zgłoszenie dotyczyło faktycznego naruszenia, Grupa każdorazowo podejmuje odpowiednie czynności naprawcze. [(S1) 33] Członkowie Komisji wyjaśniającej zobowiązani są zachować poufność w odniesieniu do wszelkich informacji związanych z otrzymanym zgłoszeniem, w tym w szczególności zobowiązani są do nieudzielania informacji na temat toczącego się postępowania osobom innym niż członkowie Zarządu, chyba że obowiązek przekazania takich informacji wynika z przepisów prawa. Do przyjmowania i weryfikacji zgłoszeń, podejmowania działań następczych oraz przetwarzania danych osobowych mogą być dopuszczone wyłącznie osoby posiadające pisemne upoważnienie. Zgodnie z Regulaminem Zgłaszania Naruszeń Prawa osoby upoważnione są obowiązane do zachowania tajemnicy w zakresie informacji i danych osobowych, które uzyskały w ramach przyjmowania i weryfikacji zgłoszeń oraz podejmowania działań następczych, także po ustaniu stosunku pracy lub innego stosunku prawnego, w ramach którego wykonywały tę pracę, a osoby zgłaszające podlegają ochronie przed odwetem.

[(S1) 32 e)] Dostępność kanałów zgłaszania skarg jest w Grupie komunikowana pracownikom poprzez plakaty informacyjne na budowach oraz kanały komunikacji wewnętrznej. [(S1) 33] Platforma została uruchomiona w 2024 roku, a Grupa w okresie sprawozdawczym rozpoczęła proces oceny użyteczności tego kanału.

S1-4 - Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań

[(S1) 35] Grupa ERBUD uwzględnienia istotnych negatywnych i pozytywnych wpływy oraz zarządzanie istotnymi ryzykami i wykorzystuje istotne szanse w każdym ze zdefiniowanych istotnych tematów związanych z własnymi zasobami pracowniczymi.

Czas pracy	Każda spółka Grupy przestrzega przepisów Kodeksu Pracy oraz limitów nadgodzin. Pracownicy, pracują zgodnie z obowiązującymi normami czasu pracy. Wynagrodzenie za nadgodziny jest wypłacane w sposób regularny, zgodnie z przyjętymi okresami rozliczeniowymi w spółkach. Pracownicy mają prawo do odpowiednich przerw w czasie pracy, a także do wystarczającego i zgodnego z obowiązującym prawem wypoczynku między zmianami. W 2024 roku została zaktualizowana strategia ESG, w ramach której zostały ustalone cele w tym zakresie.
Dialog społeczny	Grupa organizuje cykliczne spotkania Zarządu z nowozatrudnionymi pracownikami. Co trzy miesiące zapraszamy też pracowników na spotkanie, w czasie którego Zarząd Grupy przedstawia kierunki rozwoju biznesowego oraz strategię na najbliższe lata. Od 2023 roku w Grupie prowadzone jest także cykl spotkań ERBUD 100 procent, w czasie których Zarząd Grupy prezentuje aktualną sytuację biznesową spółek oraz odpowiada na pytania i wątpliwości pracowników. Spotkania ERBUD 100 procent są organizowane co pół roku.
Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa	Grupa ERBUD przestrzega wszystkich praw pracowników do tworzenia lub zrzeszania się w związkach zawodowych lub innych organizacjach.
Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi	W Grupie w pełni respektowane jest prawo do rokowań zbiorowych.
Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Grupa ERBUD podejmuje inicjatywy i działania m.in. promujące zdrowie i aktywność ruchową wśród pracowników. Osoby zatrudnione mają dostęp do prywatnej opieki zdrowotnej w szerokim wymiarze oraz mogą na korzystnych warunkach korzystać z pakietów sportowych i długoterminowego wynajmu rowerów. Spółki Grupy biorą również udział w społecznej akcji Dwie godziny dla rodziny, czyli skróceniu dnia pracy o dwie godziny po to, aby móc je spędzić z rodziną. Grupa promuje też i zachęca pracowników do odbioru dni wolnych z tytułu przepracowanych nadgodzin. Dodatkowo, największa nasza spółka serwisowa w Grupie – EIC - oferuje pracownikom dodatkowy dzień wolny z okazji Dnia Energetyka.
Bezpieczeństwo i higiena pracy	W kwestii BHP w Grupie przyjęto podejście ciągłego doskonalenia. Spółki Grupy zapewniają pracownikom szkolenia podnoszące świadomość i kulturę BHP i szkolenia okresowe. Specjaliści ds. BHP na bieżąco monitorują stan BHP w realizowanych projektach, dzięki czemu szacowane są ryzyka i szanse dla poszczególnych etapów prac. Dzięki szkoleniom, Specjaliści BHP posiadają wiedzę dotyczącą najnowszych rozwiązań zabezpieczeń i

	technologii związanych z bezpieczną pracą, a pracownicy mają dostęp do dedykowanego dla zadania, odpowiedniego i nowoczesnego sprzętu zabezpieczającego. Na bieżąco monitorowane są oceny ryzyka zawodowego i ryzyka dla zadania, poprzez m.in. wdrażanie planów awaryjnych oraz raportowanie ryzyk.
Szkolenia i rozwój umiejętności	Rozbudowany i zróżnicowany system szkoleń w Grupie ERBUD odpowiadaj zdywersyfikowanej strukturze działalności. Poszczególne obszary, w których działa Grupa i różne struktury zatrudnienia w wyspecjalizowanych spółkach niosą za sobą inne wymagania szkoleniowe. Dlatego organizacja w sposób systemowy i systematyczny analizuje potrzeby szkoleniowe oraz buduje precyzyjne macierze kompetencji. Plan szkoleń dla Grupy opracowywany jest na podstawie informacji z rozmów rozwojowych, planowanych zmian w legislacji oraz celów strategicznych. W 2023 roku uruchomiono ogólnodostępny Katalog Szkoleń, który odpowiada na najczęściej pojawiające się potrzeby rozwojowe i biznesowe wskazywane w rozmowach rocznych, a jednocześnie przekazuje inicjatywę rozwojową w ręce pracowników. Po uzgodnieniu z przełożonymi, osoby zatrudnione mogą samodzielnie zgłaszać się na wybrane przez siebie szkolenia. Katalog jest dostępny dla pracowników wszystkich spółek Grupy, a pośrednim efektem jego wdrożenia – oprócz szerszej dostępności oferty szkoleniowej – jest również integracja pracowników w ramach organizacji.
Różnorodność	Bezwzględnie przestrzegana zasadą w Grupie ERBUD jest wzajemne traktowanie się wszystkich uczciwie, z szacunkiem i godnością, bez względu na płeć, wiek, wyznanie, orientację seksualną, narodowość, światopogląd, przekonania polityczne, niepełnosprawność czy zajmowane stanowisko. W Grupie stosowane są jednolite kryteria doboru i oceny bez względu na czynniki nie związane z kwalifikacjami zawodowymi. Specyfika branży powoduje przewagę mężczyzn wśród kandydatów na wakujące stanowiska pracy. W Grupie podjęte zostały inicjatywy, które mają na celu stopniowo zmieniać tę sytuację. Od 2023 roku działa program rozwojowy ERWOMAN. Jego celem jest wsparcie kobiet na różnych stanowiskach i sektorów biznesowych oraz podkreślenie, że ich potencjał w tworzeniu nowych rozwiązań jest warty docenienia.
Prywatność	W 2024 roku w Grupie rozpoczęto szkolenia dla pracowników z zakresu ochrony danych osobowych.

[(S1) 37 (ESRS 2) 68 a)] [(S1) 37 (ESRS 2) 68 c)] [(S1) 37 (ESRS 2) 68 d)] [(S1) 37 (ESRS 2) 68 e)] Działania podejmowane w 2024 roku i planowane na przyszłość związane z istotnymi wpływami, ryzykami i szansami są w Grupie zdefiniowane na poziomie każdego istotnego tematu związanego z zasobami pracowniczymi i [(S1) 37 (ESRS 2) 68 b)] odnoszą się do wszystkich pracowników Grupy w Polsce i Niemczech. W zakresie:

- czasu pracy - Grupa prowadzi monitoring wykonanych nadgodzin, a do bezpośrednich przełożonych pracowników z nadgodzinami jest w tej sprawie kierowana regularna komunikacja. Promowane jest też wprowadzenia ruchomego czasu pracy pracowników w ramach danego zespołu. Ambicją Grupy jest osiągnięcie do 2029 roku sytuacji, w której co najmniej 90% pracowników nie będzie posiadało więcej niż 10 zaległych dni urlopowych,

- dialogu społecznego – w 2024 roku w Grupie zorganizowano spotkania online wszystkich pracowników z Zarządem oraz uruchomiono platformę do dialogu z pracownikami. Grupa ERBUD rozbudowuje też kanały informacyjne i ankiety o wersji papierowej wobec pracowników liniowych, którzy nie mają dostępu do kanałów komunikacji informatycznej. Celem Grupy do 2029 roku jest osiągnięcie frekwencji 51% w Badaniu Opinii Pracowników oraz dostosowanie formy ankiety do oczekiwań pracowników. Grupa planuje przeprowadzanie badania w cyklu dwuletnim oraz przeprowadzanie późniejszych warsztatów w celu wypracowania inicjatyw lokalnych i centralnych wspierających zaangażowanie pracowników,
- wolności zrzeszania się – w Grupie ERBUD szanujemy i przestrzegamy prawa naszych pracowników do tworzenia lub wstępowania (lub też nie) do związków zawodowych lub innych organizacji przez nich wybranych oraz rokowań zbiorowych dotyczących ich wspólnych interesów, bez obawy represji, zastraszania, nękania lub rozwiązania stosunku pracy. W ważnych dla pracowników sprawach, prowadzimy konstruktywne rozmowy w dobrej wierze z przedstawicielami prawnie ukonstytuowanych partnerów społecznych. Priorytetem dla Grupy jest zapewnienie, żeby każdy miał swobodę zrzeszania się, negocjowania swoich interesów,
- rokowań zbiorowych – Grupa zamierza utrzymać środki wspierające propagowanie wolności pracowników do zrzeszania się,
- równowagi między życiem zawodowym, a prywatnym – Grupa monitoruje poziom wykorzystanych dni urlopowych i prowadzi regularną komunikację do bezpośrednich przełożonych w sprawie zaległych dni urlopowych podwładnego. W spółkach Grupy wdrożono też Pulpit kierownika, czyli specjalną aplikację dającą m.in. dostęp do bieżących danych urlopowych. Grupa chce też, aby do 2029 roku 70% pracowników nieliniowych podlegało systematycznemu procesowi przeglądu kariery,
- bezpieczeństwa i higieny pracy – Grupa prowadzi regularnie analizy stanu BHP, określa i realizuje cele roczne związane z bezpieczeństwem pracy oraz opracowuje plany szkoleń i wdraża je wśród pracowników. Celem strategicznym Grupy jest utrzymanie 0 wypadków ciężkich i śmiertelnych na budowach w każdym roku do roku 2029. W zakresie środków naprawczych, spółki Grupy prowadzą analizę wypadków oraz komunikacja z pracownikami poprzez aplikację BHP. Informacje o wypadkach są przekazywane pracownikom,
- szkoleń i rozwoju umiejętności – w 2024 roku Grupa ERBUD zaktualizowała procedury dot. podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników oraz wdrożyła system do obsługi oceny okresowej. Celem Grupy jest zwiększenie do 2029 roku liczby godzin szkoleniowych na pracownika poprzez rewizję procesu ewidencjonowania godzin szkoleniowych, wdrożenie systemu e-learningowego we wszystkich spółkach. Grupa planuje prowadzić monitoring wdrożonego systemu i ewaluację prowadzonych działań. W planach jest również ustalenie bazowej wartości liczbowej godzin szkoleniowych i wzrost liczby godzin szkoleniowych na pracownika o przyjęty wskaźnik procentowy względem 2024 roku w perspektywie lat 2025 – 2029,
- różnorodności – Grupa planuje opracować w pierwszych miesiącach 2025 roku program szkoleniowy dotyczący prewencji dyskryminacji. Kluczowe działania związane ze środkami naprawczymi to przegląd wynagrodzeń kobiet na poszczególnych stanowiskach oraz analiza poziomów wynagrodzeń pracowników z danymi płacowymi z rynku branżowego i wprowadzenie działań dążących do zmniejszenia dysproporcji wynagrodzeń do 2029 roku. W 2024 roku Grupa zaktualizowała procedury zarządzania różnorodnością,

- prywatności - celem Grupy jest osiągnięcie do 2029 roku odsetka minimum 80% pracowników mających styczność z danymi osobowymi przeszkolonych pod względem ochrony danych osobowych. W 2024 roku przeprowadzony został audyt RODO.

[(S1) 37 (ESRS 2) 69] Realizacja powyższych działań nie wymaga znacznych wydatków operacyjnych lub nakładów inwestycyjnych.

[(S1) 39] Do określenia działań właściwych w odpowiedzi na negatywne wpływy Grupy ERBUD na własne zasoby pracownicze organizacja wykorzystuje Badanie Opinii Pracowników, warsztaty z pracownikami oraz proces analizy podwójnej istotności. [(S1) 38] Badanie Opinii Pracowników oraz warsztaty z pracownikami są też wykorzystywane przez Grupę do oceny skuteczności wdrażanych działań. [(S1) 39] [(S1) 40 b)] Jednocześnie działania ograniczające ryzyka oraz umożliwiające wykorzystanie szans są uwzględnione w Strategii ESG Grupy. [(S1) 43] Zasoby przeznaczone na potrzeby zarządzania istotnymi wpływami na pracowników to zasoby własne Grupy ERBUD.

[(S1) 38 a)] [(S1) 38 b)] [(S1) 38 c)] [(S1) 41] Podejmowane lub planowane działania mające na celu zapobieganie istotnym wpływom na zasoby pracownicze w Grupie ERBUD to:

Obszar	Planowane lub podejmowane działania
Czas pracy	• warunki pracy jasno uregulowane w regulacjach wewnętrznych, • brak tolerancji dla współpracy bez usankcjonowania formy pisemnej tej relacji. • ścisłe przestrzeganie wszystkich obowiązujących przepisów prawa i norm branżowych dotyczących czasu pracy i nadgodzin • wdrożenie procedur wykonywania pracy zdalnej okazjonalnej.
Dialog społeczny	• jasne komunikowanie decyzji, • regularna wymiana informacji między przełożonymi a pracownikami, • obecność przedstawicieli pracowników lub związków zawodowych, z którymi są konsultowane regulacje dotyczące spraw pracowniczych. • Badania Opinii Pracowników,
Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa oraz rokowania zbiorowe	• ścisłe przestrzeganie prawa pracowników do tworzenia lub wstępowania do związków zawodowych lub innych organizacji oraz rokowań zbiorowych
Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	• dostęp do prywatnej służby zdrowia, • preferencyjne warunki pakietów sportowych oraz długoterminowego wynajmu rowerów • uczestnictwo w akcji Dwie godziny dla rodziny • dodatkowy dzień wolny dla pracowników spółki serwisowej z okazji Dnia Elektryka
Bezpieczeństwo i higiena pracy	• identyfikacja potencjalnych zagrożeń i bieżące monitorowanie stanu BHP, w tym poprzez narzędzia monitorujące, • regularne raportowanie kwestii BHP, • odpowiednie procedury i narzędzia do weryfikacji maszyn i sprzętu, • promowanie dobrych praktyk BHP

Szkolenia i rozwój umiejętności	- analiza potrzeb szkoleniowych - opracowanie macierzy kompetencji i planów szkoleń - Katalog Szkoleń z możliwością samodzielnego wyboru przez pracowników
Różnorodność	uzależnienie wynagrodzenia wyłącznie od czynników merytorycznych,
Prywatność	prowadzenie zgodnie z przepisami i wewnętrznymi regulacjami wszelkich czynności związanych z danymi osobowymi.

[(S1) AR 37] W Grupie ERBUD podejmowane decyzje o zakończeniu relacji biznesowej nie mają bezpośredniego negatywnego wpływu na własne zasoby pracownicze, zespół realizacyjny przypisany pierwotnie do rozwiązanego kontraktu, zostaje przeniesiony na inny projekt w ramach bieżącej działalności Grupy.

[(S1) AR 43] Grupa ERBUD identyfikuje zmiany zewnętrzne, które mogą wpłynąć na to, że zależności od własnych zasobów pracowniczych przekształcą się w ryzyka. W ocenie Grupy jest to perspektywa zbliżającej się luki kadrowej. Grupa zauważa spadek atrakcyjności zawodów z branży budowlanej oraz brak osób chętnych do pracy fizycznej na polskim rynku.

[(S1) AR 43] Informacje na temat środków służących złagodzeniu negatywnych wpływów przejścia Grupy ERBUD na bardziej zieloną gospodarkę neutralną dla klimatu zostały w niniejszym oświadczeniu ujawnione we wskaźniku SBM-3 - Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym.

S1-5 - Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

Cele Grupy ERBUD związane z szansami, ryzykami i wpływem na [(S1) 46 (ESRS 2) 80 c)] wszystkich pracowników organizacji, łącznie ze spółkami zagranicznymi, zostały określone w opracowanej w 2024 roku Strategii ESG Grupy²³. [(S1) 46 (ESRS 2) 80 h)] [(S1) 47 a)] [(S1) 47 b)] [(S1) 47 c)] W ich opracowywanie zostali włączeni – poprzez udział w warsztatach strategicznych oraz procesie analizy podwójnej istotności – interesariusze organizacji - przedstawiciele pracowników spółek Grupy ERBUD. Cele Grupy to:

Obszar	[(S1) 45] Cel ²⁴ i [(S1) 46 (ESRS 2) 80 e)] perspektywa czasowa	[(S1) 46 (ESRS 2) 80 a)] Związek pomiędzy celem, a regulacjami	[(S1) 46 (ESRS 2) 80 d)] Rok lub wartość bazowa
Czas pracy	Co najmniej 90% wszystkich pracowników nie posiada więcej niż 10 zaległych dni urlopowych – cel do roku 2029	Regulaminy Pracy oraz Polityka Praw Człowieka i praw pracowniczych zobowiązują Grupę ERBUD do odpowiedniego zarządzania czasem pracy pracowników.	średnio 13 dni urlopu zaległego przypadające na pracownika

²³ [(S1) 46 (ESRS 2) 80 i)] [(S1) 46 (ESRS 2) 80 j)] Strategia ESG została uchwalona na koniec 2024 roku, w związku z tym Grupa nie miała możliwości wdrożenia w okresie sprawozdawczym procesów monitorowania i kontroli realizacji przyjętych celów, jak również nie wносиła zmian w celach i powiązanych z nimi miernikach.

²⁴ [(S1) 46 (ESRS 2) 80 b)] wszystkie przyjęte w Grupie ERBUD cele mają charakter względny.

Dialog społeczny	Frekwencja z Badania Opinii Pracowników na poziomie 51% - cel do roku 2029	Procedura prowadzenia dialogu z przedstawicielami pracowników reguluje cykliczność i charakter spotkań.	2023 rok – wskaźnik frekwencji 41%
Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa	Co najmniej jedno spotkanie kwartalne przedstawiciela pracodawcy z przedstawicielami pracowników lub pracownikami dotyczące konsultacji w sprawie poprawiania środowiska pracy - cel na lata 2024-2029	Procedura prowadzenia dialogu z przedstawicielami pracowników reguluje cykliczność i charakter spotkań.	Nie dotyczy
Rokowania zbiorowe	Utrzymanie poziomu z roku 2024		36% pracowników Grupy ERBUD objętych Zakładowymi Układami Zbiorowymi Pracy
Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Co najmniej 90% pracowników nie posiada więcej niż 10 zaległych dni urlopowych - cel na lata 2024-2029	W Regulaminie Wynagrodzeń, wprowadzono dodatek wyjazdowy jako dodatkowy składnik wynagradzania związany z pracą delegacyjną.	średnio 13 dni urlopu zaległego przypadające na pracownika
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Utrzymanie 0 wypadków ciężkich i śmiertelnych na budowach - cel na lata 2024-2029	Weryfikacja celów rocznych, analiza stanu BHP	Rok bazowy 2023 – 0 wypadków śmiertelnych i ciężkich
Szkolenia i rozwój umiejętności	Wzrost liczby godzin szkoleniowych na pracownika względem 2024 roku - cel na lata 2024-2029. 70% kobiet i 70% mężczyzn podlegających przeglądom kariery (z wyłączeniem pracowników liniowych) - cel na lata 2024-2029"	Procedura podnoszenia kwalifikacji zawodowych opisuje reguły uczestnictwa w szkoleniach.	Poziom bazowy zostanie ustalony w 2025 roku w oparciu o dane za rok 2024.
Różnorodność	Co najmniej 95% kadry kierowniczej średniego i wyższego szczebla przeszkolonych pod względem prewencji dyskryminacji - cel na lata 2024-2029	Polityka zarządzania różnorodnością promuje kulturę poszanowania dla różnorodności w miejscu pracy, włączenia społecznego oraz zapobieganie wykluczeniu.	Rok 2023: • luka płacowa nieskorygowana - 20% • wskaźnik przeszkolenia z prewencji

	Zmniejszenie luki płacowej o 10% względem 2023 roku - cel na lata 2024-2029.		dyskryminacji - 0%
Prywatność	Co najmniej 80% pracowników mających styczność z danymi osobowymi przeszkolonych pod względem ochrony danych osobowych - cel na lata 2024-2029	Procedura dotycząca zarządzania ochroną danych osobowych reguluje zobowiązania stron w zakresie przetwarzania danych osobowych.	Poziom bazowy - 0%

[(S1) 46 (ESRS 2) 80 f)] Grupa ERBUD wyznaczyła cele korzystając z m.in. z zapisów Kodeksu Pracy. W zakresie wolności zrzeszania się oparto się również na postanowieniach Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a w obszarze ochrony prywatności na treści Ustawy o ochronie danych osobowych. W proces wyznaczania celów włączeni zostali interesariusze. Cele Grupy ERBUD w zakresie własnych zasobów pracowniczych przekładają się na transparentność organizacji, tworzenie przyjaznej i inkluzywnej atmosfery, zgodnie z filarem strategii #Dbamy o nasz zespół, którego głównym założeniem jest poprawa warunków pracy i satysfakcji pracowników w Grupie. Grupa założyła, że wyznaczone cele pomogą zmniejszyć, a docelowo wyeliminować negatywny wpływ na własne zasoby pracownicze.

S1-6 - Charakterystyka pracowników jednostki

		Płeć	Liczba pracowników zatrudnionych 31.12.2024
Polska	Liczba pracowników (liczba całkowita)	Mężczyzna	1573
		Kobieta	513
		Pracownicy ogółem	2086
	Liczba pracowników zatrudnionych na czas określony (liczba całkowita)	Mężczyzna	289
		Kobieta	108
		Pracownicy ogółem	397
	Liczba pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (liczba całkowita)	Mężczyzna	1284
		Kobieta	405
		Pracownicy ogółem	1689
	Liczba pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy (liczba całkowita)	Mężczyzna	1550
		Kobieta	493
		Pracownicy ogółem	2043
	Liczba pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy (liczba całkowita)	Mężczyzna	23
		Kobieta	20
		Pracownicy ogółem	43

Niemcy	Liczba pracowników (liczba całkowita)	Mężczyzna	477
		Kobieta	62
		Pracownicy ogółem	539
	Liczba pracowników zatrudnionych na czas określony (liczba całkowita)	Mężczyzna	50
		Kobieta	3
		Pracownicy ogółem	53
	Liczba pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (liczba całkowita)	Mężczyzna	427
		Kobieta	59
		Pracownicy ogółem	486
	Liczba pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy (liczba całkowita)	Mężczyzna	466
		Kobieta	49
		Pracownicy ogółem	515
	Liczba pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy (liczba całkowita)	Mężczyzna	11
		Kobieta	13
		Pracownicy ogółem	24
Belgia	Liczba pracowników (liczba całkowita)	Mężczyzna	133
		Kobieta	0
		Pracownicy ogółem	133
	Liczba pracowników zatrudnionych na czas określony (liczba całkowita)	Mężczyzna	121
		Kobieta	0
		Pracownicy ogółem	121
	Liczba pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (liczba całkowita)	Mężczyzna	12
		Kobieta	0
		Pracownicy ogółem	12
	Liczba pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy (liczba całkowita)	Mężczyzna	133
		Kobieta	0
		Pracownicy ogółem	133
	Liczba pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy (liczba całkowita)	Mężczyzna	0
		Kobieta	0
		Pracownicy ogółem	0
Litwa	Liczba pracowników (liczba całkowita)	Mężczyzna	2
		Kobieta	0
		Pracownicy ogółem	2
	Liczba pracowników zatrudnionych na czas określony (liczba całkowita)	Mężczyzna	2
		Kobieta	0

		Pracownicy ogółem	2
Liczba pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (liczba całkowita)	Mężczyzna		0
	Kobieta		0
	Pracownicy ogółem		0
Liczba pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy (liczba całkowita)	Mężczyzna		2
	Kobieta		0
	Pracownicy ogółem		2
Liczba pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy (liczba całkowita)	Mężczyzna		0
	Kobieta		0
	Pracownicy ogółem		0
	Suma		2760

[(S1) 50d)] Dane pokazane są w liczbie osób na dzień 31.12.2024 r.

[(S1) 50c)] Liczba pracowników ogółem, którzy odeszli z Grupy ERBUD w okresie sprawozdawczym wynosi 585 osób, a wskaźnik rotacji²⁵ wynosi 21%.

[(S1) 50f)] Liczba zatrudnionych pracowników nie jest zgodna z przedstawioną w pkt. 6.13 Struktura Zatrudnienia w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ERBUD liczbą wszystkich pracowników Grupy, z uwagi na zastosowanie innej metodyki.

S1-8 - Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego

[(S1) 63 a)] Odsetek pracowników reprezentowanych przez przedstawicieli pracowników wynosi w Grupie ERBUD²⁶:

- w Polsce – 97%,
- w Belgii i na Litwie – 100%,
- w Niemczech – 6%.

Strona społeczna może być reprezentowana przez różne ciała, w zależności od regulacji wewnętrznych spółek. Dla spółek: ERBUD S.A., ERBUD International Sp. z o.o., MOD21 Sp. z o.o., ONDE S.A., ERBUD Shared Services Sp. z o.o. strona społeczna jest reprezentowana przez Przedstawicieli Pracowników, wybranych w trybie ustalonym u Pracodawcy, zgodnie z Kodeksem Pracy. Dla spółki ERBUD Industry Centrum strona społeczna reprezentowana jest przez przedstawicieli trzech Związków Zawodowych. Dla spółek IVT i IKR funkcjonuje tzw. Rada Pracownicza, która jest ustawowo reprezentacją pracowników tych spółek. Dla spółek zatrudniających poniżej 50 pracowników, tj. Satchwell,

²⁵ Wskaźnik rotacji został obliczony jako stosunek liczby pracowników, którzy odeszli z organizacji w okresie 1.01.2024-31.12.2024 do liczby wszystkich pracowników zatrudnionych według stanu na dzień 31.12.2024 r.

²⁶ Odsetek pracowników reprezentowanych przez przedstawicieli pracowników został obliczony jako stosunek liczby pracowników reprezentowanych przez przedstawicieli pracowników w dniu 31.12.2024 do liczby pracowników zatrudnionych w danym kraju według stanu na dzień 31.12.2024 r.

IDE Projekt i MOD21 GmbH, w 2024 r. nie było ukonstytuowanych przedstawicieli pracowników. Wszelkie konsultacje w zakresie warunków pracy i płacy były przeprowadzane bez reprezentacji.

[(S1) 60 a)] Odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi pracy wynosił w 2024 roku 25%²⁷.

[(S1) AR 70] [(S1) 60 b)]

Liczba i odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi pracy w EOG ²⁸		
	Liczba pracowników	Odsetek
Polska	482	23%
Niemcy	202	36%

Dla spółki ERBUD Industry Centrum funkcjonuje Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy zarejestrowany w Okręgowej Izbie Pracy, który swoją treścią obejmuje wszystkich pracowników spółki. Większość pracowników spółek IVT, IKR, MOD21 GmbH jest objętych branżowymi, ponadzakładowymi układami zbiorowymi pracy, tzw. układami taryfowymi, które określają warunki pracy i płacy dla tych pracowników. Liczba pracowników, którzy objęci są układami taryfowymi została uwzględniona we wskaźniku. [(S1) 60 c)] Grupa ERBUD nie zatrudnia pracowników poza EOG. [(S1) 63 b)] W Grupie ERBUD nie zawarto umów z pracownikami w sprawie reprezentacji przez europejską radę zakładową, radę zakładową europejskiej spółki akcyjnej lub radę zakładową spółdzielni europejskiej.

S1-9 - Wskaźniki różnorodności

[(S1) 66 a)] Liczba osób w kadrze kierowniczej najwyższego szczebla w podziale na płeć²⁹

	Liczba pracowników	[%]
Mężczyzna	118	81%
Kobieta	27	19%
Pracownicy ogółem	145	100%

Jako kadrę kierowniczą najwyższego szczebla przyjęto organy zarządzające oraz jeden i dwa szczeble poniżej organów zarządzających.

[(S1) 66 b)] Liczba pracowników w podziale na wiek³⁰

	Liczba pracowników	[%]
poniżej 30 lat	473	17%
30–50 lat	1 362	49%
powyżej 50 lat	925	34%

²⁷ Odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi pracy został obliczony jako stosunek liczby pracowników objętych układami zbiorowymi pracy w dniu 31.12.2024 do liczby wszystkich pracowników zatrudnionych według stanu na dzień 31.12.2024 r.

²⁸ Stan na 31.12.2024 r.

²⁹ Stan na 31.12.2024 r.

³⁰ J.w.

S1-14 - Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy

(S1) 88 a)	Liczba osób będących własnymi zasobami pracowniczymi przedsiębiorstwa, które są objęte systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy jednostki opartym na wymogach prawnych lub uznanych normach bądź wytycznych	Liczba osób objętych systemem zarządzania BHP	Liczba osób będących własnymi zasobami pracowniczymi
		2910	2910
	Odsetek osób będących własnymi zasobami pracowniczymi jednostki, które są objęte systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy jednostki opartym na wymogach prawnych lub uznanych normach bądź wytycznych	100%	
(S1) 88 b)	Liczba ofiar śmiertelnych w wyniku urazów związanych z pracą i złego stanu zdrowia związanego z pracą wśród własnych zasobów pracowniczych jednostki	0	
(S1) 88 b)	Liczba ofiar śmiertelnych w wyniku urazów związanych z pracą i złego stanu zdrowia związanego z pracą innych pracowników pracujących na terenie przedsiębiorstwa	0	
(S1) 88 c)	Liczba wypadków związanych z pracą podlegających zgłoszeniu wśród własnych zasobów pracowniczych jednostki	40	
	Wskaźnik wypadków związanych z pracą podlegający zgłoszeniu	6,27	
(S1) 88 d)	Liczba przypadków złego stanu zdrowia związanego z pracą podlegającego zgłoszeniu (z zastrzeżeniem ograniczeń prawnych dotyczących gromadzenia danych)	1	
(S1) 88 e)	Liczba dni straconych z powodu urazów związanych z pracą i ofiar śmiertelnych w wyniku wypadków związanych z pracą, z powodu złego stanu zdrowia związanego z pracą i ofiar śmiertelnych w wyniku złego stanu zdrowia	1213	

(S1) 90	Liczba własnych zasobów pracowniczych przedsiębiorstwa objętych systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, który opracowano na podstawie wymogów prawnych lub uznanych norm lub wytycznych i który poddano wewnętrznemu audytowi lub audytowi lub certyfikacji przez stronę zewnętrzną	Liczba osób objętych systemem zarządzania BHP	Liczba osób będących własnymi zasobami pracowniczymi
		2567	2910
(S1) AR 81	W przypadku, gdy system zarządzania i bezpieczeństwem i higieną pracy został poddany audytowi lub certyfikacji, podaj informacja na temat norm lub standardów stanowiących podstawę takich audytów lub certyfikacji	ISO 45001:2018 (ERBUD S.A., ERBUD Industry Centrum, CKTiS, ONDE, MOD 21, IVT) Sicherheits Certificat Contractoren - SCC-VAZ 2021 (IKR) BRAK (ERBUD International, ERBUD Shared Serviced, Satchwell, Ide Projekt, MOD 21 GmbH)	

Dane pokazane są w liczbie osób na dzień 31.12.2024 r.

Wskaźnik częstości został obliczony wg wzoru: liczba wypadków przy pracy x 1 000 000 / liczba wypracowanych roboczogodzin. Do obliczenia liczby roboczogodzin pracowników przyjęto zestawienie zatrudnienia z poszczególnych miesięcy. Pracowników podzielono na 3 grupy: nadzór, administracyjno-biurowi i pracownicy na stanowiskach robotniczych. Do obliczenia roboczogodzin zastosowano przelicznik w każdym miesiącu: nadzór – 184 godz., administracyjno-biurowi – 168 godz., stanowiska robotnicze – 184 godz.

S1-16 - Mierniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)

(S1) 97 a)	Luka płacowa między kobietami a mężczyznami, zdefiniowaną jako różnica średniego poziomu wynagrodzenia między pracownikami płci żeńskiej i męskiej, wyrażoną jako odsetek średniego poziomu wynagrodzenia pracowników płci męskiej	17%
(S1) 97 b)	Stosunek rocznego łącznego wynagrodzenia najlepiej zarabiającej osoby do mediany rocznego łącznego wynagrodzenia wszystkich pracowników (z wyjątkiem tej najlepiej zarabiającej osoby)	28

Luka płacowa została obliczona na podstawie wzoru:

$$\frac{\text{Średni poziom stawki godzinowej brutto pracowników mężczyzn} - \text{średni poziom stawki godzinowej brutto pracowników kobiet}}{\text{Średni poziom stawki godzinowej brutto pracowników mężczyzn}} \times 100$$

Przy obliczaniu średniego poziomu stawki godzinowej uwzględniono wynagrodzenie zasadnicze z umowy na dzień 31.12.2024 r. łącznie z dodatkami stałymi oraz dodatki ruchome wypłacone w okresie 2024 roku i uśrednione do kwot miesięcznych. Niepełne etaty zostały proporcjonalnie uzupełnione w wynagrodzeniu zasadniczym wraz z dodatkami stałymi do pełnych etatów. Kwoty wynagrodzeń w EURO zostały przeliczone na PLN wg kursu na dzień 31.12.2024 r. Stawka godzinowa wyliczona została na podstawie normy 168 godzin miesięcznie.

Współczynnik rocznego łącznego wynagrodzenia został obliczony na podstawie wzoru:

$$\frac{\text{Roczne łączne wynagrodzenie najlepiej zarabiającej osoby w jednostce}}{\text{Mediana rocznego łącznego wynagrodzenia pracownika (z wyłączeniem najlepiej zarabiającej osoby)}}$$

Przy obliczaniu współczynnika całkowitego wynagrodzenia uwzględniono wynagrodzenie zasadnicze z umowy na dzień 31.12.2024 r. łącznie z dodatkami pomnożone przez 12 m-cy oraz dodatki ruchome wypłacone w okresie 2024 roku. Niepełne etaty zostały proporcjonalnie uzupełnione w wynagrodzeniu zasadniczym wraz z dodatkami stałymi do pełnych etatów. Kwoty wynagrodzeń w EURO zostały przeliczone na PLN wg kursu na dzień 31.12.2024 r. Wynagrodzenie osób ze stawką godzinową zostało przeliczone na miesięczną na podstawie mnożnika 168 godz./m-c;

ESRS S2 – pracownicy w łańcuchu wartości

SBM-3 - Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

[(S2) 10 a)] [(S2) 10 b)] Grupa ERBUD zidentyfikowała ryzyka i szanse związane z pracownikami w łańcuchu wartości. W strategię i model biznesowy Grupy często wpisane są projekty o dużej presji na efektywność kosztową i czasową oraz skomplikowanym i wielopoziomowym łańcuchu dostaw, obejmującym podwykonawców, dostawców materiałów oraz pracowników zatrudnianych przez firmy zewnętrzne, co może prowadzić do negatywnych konsekwencji dla tych pracowników. Projekty realizowane są w ściśle określonych ramach czasowych, aby spełnić wymagania inwestorów i uniknąć kar umownych, może to też prowadzić do wydłużania godzin pracy i zmniejszonego odpoczynku dla pracowników. Sezonowość w budownictwie i nacisk na terminy sprawiają, że w okresach szczytowych pracownicy muszą pracować po kilkanaście godzin dziennie. W związku ze specyfiką wykonywanej pracy, istnieje wysokie ryzyko wypadków – praca na wysokości, z ciężkimi maszynami i w zmiennych warunkach atmosferycznych zwiększa ryzyko urazów. Ekspozycja na szkodliwe czynniki – długotrwała praca w hałasie czy zapyleniu może prowadzić do chorób zawodowych. Branża budowlana wciąż jest postrzegana jako tradycyjnie męska. Brak powszechnych działań promujących inkluzywność sprawia, że kobiety mogą być traktowane mniej korzystnie pod względem wynagrodzenia, w sektorze budowlanym wciąż występuje luka płacowa między kobietami i mężczyznami na tych samych stanowiskach. Z uwagi na rozbudowany łańcuch wartości, Grupa identyfikuje, związane ze swoim modelem biznesowym i strategią negatywny wpływ wynikający z wykorzystania materiałów, które mogą pochodzić z regionów zagrożonych pracą dzieci i pracą przymusową.

[(S2) 11] Zakresem niniejszego oświadczenia objęte są wszystkie osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości, na które Grupa może wywierać istotny wpływ.

[(S2) 11 a)] [(S2) 11 a) i.] [(S2) 11 a) ii.] [(S2) 11 a) iii.] [(S2) 11 a) iv.] Grupa ERBUD identyfikuje w łańcuchu wartości:

- osoby wykonujące pracę w lokalizacji przedsiębiorstwa, ale nienależące do jego własnych zasobów pracowniczych – są to pracownicy firm podwykonawczych,
- pracowników pracujących dla podmiotów w łańcuchu wartości na wyższym szczeblu – są to pracownicy firm dostarczających usługi i materiały,
- pracowników pracujących dla podmiotów w łańcuchu wartości na niższym szczeblu – są to pracownicy firm dostarczających usługi i materiały,
- pracowników pracujących w ramach operacji prowadzonych w formie wspólnego przedsięwzięcia – są to pracownicy firm wchodzących w skład konsorcjów.

[(S2) 11 a) v.] Jako pracowników w łańcuchu wartości szczególnie narażonych na negatywne wpływy, Grupa identyfikuje pracowników liniowych na budowach i realizowanych projektach, w tym również pracowników z innych krajów niż Polska. [(S2) 11 c)] Negatywny wpływ związany jest z czasem pracy oraz kwestiami BHP i należy do wpływu powszechnego w zakresie prowadzonej przez Grupę działalności biznesowej.

Istotne tematy związane z pracownikami w łańcuchu wartości	[(S2) 11 d)] Pozytywne oddziaływanie na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	[(S2) 11 e)] Istotne ryzyka i szanse wynikające z wpływów i zależności związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości	[(S2) 13] Istotne ryzyka i szanse dotyczące określonych grup pracowników w łańcuchu wartości
Czas pracy	Jednostka nie identyfikuje pozytywnego oddziaływania.	Jako ryzyko Grupa identyfikuje: - częsta rotacja pracowników ze względu na warunki pracy, brak zapewniania równowagi pomiędzy życiem zawodowym, a prywatnym oraz czasem pracy i bezpieczeństwem zatrudnienia. - częsta rotacja pracowników ze względu na specyfikę pracy, ewentualne przestoje w pracach budowlanych związane z brakiem osób do pracy.	Jako ryzyko Grupa identyfikuje: zwiększoną rotację pracowników w firmach podwykonawczych oraz u dostawców materiałów i usług.
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Jednostka nie identyfikuje pozytywnego oddziaływania.	Jako ryzyko Grupa identyfikuje: w branży budowlanej istnieje ryzyko poważnych wypadków w pracy co może przełożyć się na koszty odszkodowań, straty reputacyjne, przestoje prac.	Jako ryzyko Grupa identyfikuje: zwiększone zagrożenie wypadków w pracy dotyczące podwykonawców.
Szkolenia i rozwój umiejętności	Grupa oddziałuje na firmy podwykonawcze w zakresie konieczności zagwarantowania pracownikom w łańcuchu wartości godnej płacy i godnych warunków pracy.	Jako ryzyko Grupa identyfikuje: - luki kadrowe związane z odpływem pracowników do pracy przy odbudowie Ukrainy, - brak wykształconych pracowników na kierunkach technicznych ze względu na słabość systemu edukacji, - konkurencyjne stawki w branży IT do której kierują się wykwalifikowani pracownicy oraz spadek atrakcyjności wykonywania podstawowych prac ze względu na podnoszący się standard życia co przekłada się na koszty rekrutacji. Jako szanse Grupa identyfikuje: - oddziaływanie na pracowników w łańcuchu wartości jako	Jako szanse Grupa identyfikuje: zwiększone zainteresowanie branżą ze względu na rozwijający się trend powrotu do tradycyjnych zawodów (wymagających wykształcenia wyższego) wśród młodego pokolenia oraz turbulencje w branży IT jest szansą na pozyskanie wykwalifikowanych pracowników.

		podwykonawców w postaci zróżnicowania rynku i rosnącej świadomości otoczenia rynkowego na konieczność zagwarantowanie osobom niebędącym naszymi pracownikami godnej płacy i godnych warunków co przynosi korzyści reputacyjne i buduje przewagę konkurencyjną.	
Różnorodność	Jednostka nie identyfikuje pozytywnego oddziaływania.	Jako szanse Grupa identyfikuje: zarządzanie różnorodnością zarówno pod względem płci, wieku, jak i pochodzenia, spójna ze strategią firmy, co tworzy przyjazne środowisko pracy, co przekłada się na efektywność pracy.	Jednostka nie identyfikuje ryzyk i szans dotyczących określonych grup pracowników w łańcuchu wartości.
Praca dzieci	Jednostka nie identyfikuje pozytywnego oddziaływania.	Jako ryzyko Grupa identyfikuje: powstanie negatywnego wizerunku lub ryzyko prawne, w przypadku stwierdzenia, że pracownicy w łańcuchu wartości wykonują pracę jako dzieci co może przełożyć się na straty reputacyjne lub przerwanie łańcucha dostaw.	Jednostka nie identyfikuje ryzyk i szans dotyczących określonych grup pracowników w łańcuchu wartości.
Praca przymusowa	Jednostka nie identyfikuje pozytywnego oddziaływania.	Jako ryzyko Grupa identyfikuje: powstanie negatywnego wizerunku lub ryzyko prawne, w przypadku stwierdzenia, że pracownicy w łańcuchu wartości wykonują pracę przymusową co może przełożyć się na straty reputacyjne lub przerwanie łańcucha dostaw.	Jednostka nie identyfikuje ryzyk i szans dotyczących określonych grup pracowników w łańcuchu wartości.

[(S2) 12] Istotne ryzyka dotyczące pracowników w łańcuchu wartości zostały zidentyfikowane w procesie analizy podwójnej istotności. W zakresie bezpieczeństwa pracy, Grupa wykorzystała także dotychczasowe analizy przyczyn wypadków przy pracy oraz prowadzone szacowanie ryzyk dla każdego stanowiska pracy, poszczególnych zadań oraz projektów. W zakresie pracy dzieci i pracy przymusowej, Grupa wykorzystała publiczne dostępne informacje, dotyczące regionów zagrożonych tym ryzykiem. Dane dotyczące luki płacowej na rynku budowlanym pozwoliły zdefiniować kobiety jako pracowników w łańcuchu szczególnie narażonych na większe ryzyko poniesienia szkody.

S2-1 - Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości

[(S2) 14] W Grupie ERBUD wdrożone są regulacje mające na celu zarządzanie zidentyfikowanymi istotnymi wpływami, ryzykami i szansami, które dotyczą osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości. [(S2) 16 (ESRS 2) 65 b)] W Grupie funkcjonują: kodeks etyki, polityka praw człowieka i praw pracowniczych oraz kodeks dostawców, polityka zarządzania różnorodnością, które swym zakresem obejmują wszystkich pracowników w łańcuchu wartości, na których Grupa może wywierać istotny wpływ. Polityki nie zawierają wyłączeń ze względu na obszary geograficzne i w równym stopniu dotyczą wszystkich obszarów, na których Grupa i jej łańcuch prowadzą działalność. [(S2) 16 (ESRS 2) 65 e)] Polityki te uwzględniają interesy pracowników firm podwykonawczych zidentyfikowane podczas badania podwójnej istotności oraz w drodze wywiadów z przedstawicielami tej grupy, a za [(S2) 16 (ESRS 2) 65 c)] ich wdrażanie odpowiadają zarządy poszczególnych jednostek oraz – w przypadku szkoleń oraz kwestii różnorodności – dyrektorzy pionu HR. [(S2) 16] Zakres regulacji obejmuje wszystkie osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości.

W jednostce dominującej Grupy – spółce ERBUD S.A. – kwestii dotyczących pracowników w łańcuchu wartości dotyczą przede wszystkim Polityka praw człowieka i praw pracowniczych, Kodeks Etyki, Kodeks dostawców oraz Polityka zarządzania różnorodnością i Polityka Zintegrowanego Systemu Zarządzania w zakresie BHP. [(S2) 16 (ESRS 2) 65 f)] Część z nich jest dostępna dla pracowników w łańcuchu wartości na stronie internetowej ERBUD S.A., a dodatkowo spółka umożliwia zapoznanie się z tymi dokumentami poprzez plakaty w biurach i placach budów z umieszczonym kodem QR ze stosownymi odnośnikami do dokumentów oraz zamieszcza dokumenty w widocznym miejscu w każdej jednostce organizacyjnej.

[(S2) 16 (ESRS 2) 65 a)] [(S2) 17] W Polityce praw człowieka i praw pracowniczych jednostka dominująca w Grupie określa dotyczące wszystkich interesariuszy, a więc również pracowników w łańcuchu wartości, zobowiązania dotyczące przestrzegania praw człowieka i praw pracowniczych, [(S2) 18] w tym zakazu pracy dzieci. [(S2) 16 (ESRS 2) 65 d)] [(S2) 19] Spółka wobec tych osób zobowiązuje się przestrzegać postanowień:

- Powszechnej deklaracji praw człowieka,
- Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczących podstawowych zasad i praw w miejscu pracy,
- Wytycznych OECD dla Przedsiębiorstw Wielonarodowych,
- Wytycznych ONZ dotyczących Biznesu i Praw Człowieka,
- zasad UN Global Compact.

W regulacjach Grupy znajdują się zapisy zgodne z powyższymi dokumentami.

[(S2) 19] W 2024 roku ani w latach wcześniejszych w ERBUD S.A. nie odnotowano przypadków naruszeń tych regulacji.

[(S2) 17 a)] [(S2) 17 b)] Celem ERBUD S.A. jest współpraca z partnerami biznesowymi, którzy dzielą zobowiązania organizacji dotyczące bezpieczeństwa, etyki i zgodności z przepisami. Spółka wymaga w umowach z kontrahentami respektowania przez nich praw człowieka. ERBUD S.A. uznaje Politykę praw człowieka i praw pracowniczych jako element procesu należytej staranności, którego celem jest m.in. minimalizowanie potencjalnego i rzeczywistego negatywnego wpływu na prawa człowieka i prawa pracownicze oraz aktywne przeciwdziałanie potencjalnym ich naruszeniom. [(S2) 17 c)] W przypadku stwierdzenia, że działalność spółki przyczyniła się do niekorzystnego wpływu na

prawa człowieka, ERBUD S.A. zapewnia odpowiednie środki naprawcze w ramach wsparcia prawnego. Jeśli działania niepożądane wynikają z relacji biznesowych, organizacja zobowiązuje się do wspierania partnerów biznesowych w procesie eliminacji bądź minimalizacji negatywnego wpływu przy zastosowaniu ich własnych mechanizmów zarządzania nieprawidłowościami.

W jednostce dominującej Grupy ERBUD wdrożono mechanizmy umożliwiające składanie zgłoszeń dotyczących wszelkiego rodzaju naruszeń, jak również zapewnienie skutecznych środków naprawczych w przypadku wystąpienia sytuacji naruszeń praw człowieka. Spółka zapewnia obsługę zgłoszeń w sposób zapewniający ochronę zgłaszającego oraz ochronę poufności osoby, której dotyczy zgłoszenie.

Polityka dotycząca zarządzania różnorodnością odwołuje się do krajowych i międzynarodowych regulacji, w tym m.in. Kodeksu Pracy, Powszechnej deklaracji praw człowieka ONZ, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczących podstawowych zasad i praw w miejscu pracy, Wytycznych OECD dla Przedsiębiorstw Wielonarodowych, Wytycznych ONZ dotyczących Biznesu i Praw Człowieka, Zasad UN Global Compact. Zapisy regulacji przeciwdziałają nierównemu traktowaniu w zatrudnieniu, wskazują konsekwencje służbowe wobec osób będących sprawcami nierównego traktowania oraz promują kulturę poszanowania dla różnorodności w miejscu pracy, włączenia społecznego oraz zapobieganie wykluczeniu. Zapisy Polityki obejmują m.in. osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości, niezależnie od charakteru stosunku umownego ze ERBUD S.A.

[(S2) 18] W ERBUD S.A. wdrożono również kodeks postępowania dostawców, którego [(S2) AR 15] zapisy są w pełni zgodne z obowiązującymi normami Międzynarodowej Organizacji Pracy i zawierają postanowienia dotyczące bezpieczeństwa pracowników, niepewnego zatrudnienia, handlu ludźmi, korzystania z pracy przymusowej lub pracy dzieci.

Zgodnie z Polityką Zintegrowanego Systemu Zarządzania, ERBUD S.A. dąży do ciągłego doskonalenia zarządzania obszarem BHP w celu zapewnienia bezpiecznej organizacji pracy wszystkim swoim pracownikom i pracownikom firm współpracujących oraz innym osobom przebywającym na terenie firmy w tym na placach budów realizowanych przez spółkę. Polityki Zintegrowanego Systemu Zarządzania przyjęte są również w części spółek Grupy ERBUD. Pozostałe jednostki opierają swoje działania na regulacji przyjętej w jednostce dominującej. Wszyscy podwykonawcy świadczący usługi na rzecz Grupy ERBUD akceptują i wykonują usługi zgodnie z Polityką zintegrowanego systemu zarządzania oraz procedurami systemowymi.

S2-2 - Procesy współpracy z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości w zakresie wpływów

[(S2) 20] Spółki Grupy ERBUD w zakresie faktycznych i potencjalnych wpływów współpracują z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości poprzez:

- dedykowaną platformę służącą do dialogu ze [(S2) 22 a)] wszystkimi pracownikami z łańcucha wartości umożliwiającą m.in. zgłaszanie uwag dotyczących wpływu organizacji na osoby, z którymi współpracuje,
- regularne szkolenia i edukację w zakresie BHP dla pracowników firm podwykonawczych, podczas których istnieje możliwość dzielenia się swoimi doświadczeniami i opiniami na temat bezpieczeństwa pracy,

- umowne zobowiązanie kontrahentów do zapewnienia godnych i odpowiednich warunków pracy i płacy, w tym niezatrudniania dzieci oraz niekorzystania z pracy przymusowej.

[(S2) 22 c)] Nadzór nad współpracą z pracownikami w łańcuchu wartości sprawują Dyrektor odpowiedzialny za Pion Zakupów Centralnych, Dyrektorzy Handlowi i Kierownicy Kontraktów oraz Kierownicy Budów odpowiedzialni za wybór firm podwykonawczych.

[(S2) 22] Dzięki wdrożeniu platformy do komunikacji z pracownikami w łańcuchu wartości Grupa pozyskuje opinie i oceny tej grupy osób. Zebrane dane są wykorzystywane oraz uwzględniane w miarę możliwości i potrzeb odbywającego się co dwa lata przeglądu polityk związanych z pracownikami w łańcuchu wartości. [(S2) 22 e)] [(S2) 23] Platforma została uruchomiona w 2024 roku, a w okresie sprawozdawczym w Grupie trwały analizy jej skuteczności w zakresie obsługi dialogu.

[(S2) 22 b)] Dodatkowo, współpraca i dialog z pracownikami firm podwykonawczych przebiega w codziennej, operacyjnej działalności spółek Grupy bezpośrednio na placach budów. Kontakt pracowników własnych z pracownikami firm podwykonawczych jest stały i bieżący, a wszelkie niepokojące kwestie spółki starają się wyjaśniać na bieżąco.

S2-3 - Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości

[(S2) 25] Aby zapewnić naprawę skutków negatywnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości, w Grupie ERBUD realizowane są poniższe procesy:

- wdrożenie platformy do dialogu jako kanału zgłaszania i rozstrzygania wątpliwości,
- stosowanie standardowych zapisów umownych z kontrahentami i wymaganie potwierdzenia zapoznania się z polityką dotyczącą praw człowieka i praw pracowniczych, Kodeksem etyki, Kodeksem dostawców oraz w uzasadnionych przypadkach poddanie się kontroli co do zapewnienia odpowiednich warunków pracy dla swoich pracowników.

[(S2) 27 a)] W sytuacjach, w których spółki Grupy wchodzi w posiadanie informacji, że ich działalność doprowadziła lub przyczyniła się do niekorzystnego wpływu na pracowników w łańcuchu wartości wdrażane są odpowiednie środki naprawcze w ramach wsparcia prawnego. Jeśli działania niepożądane wynikają z relacji biznesowych, spółki zobowiązują się do wspierania partnerów biznesowych w procesie eliminacji bądź minimalizacji negatywnego wpływu przy zastosowaniu ich własnych mechanizmów zarządzania nieprawidłowościami.

[(S2) 27 b)] [(S2) 27 c)] Wdrożona w 2024 roku platforma do dialogu jest podstawowym kanałem umożliwiającym zgłaszanie wątpliwości lub potrzeb przez pracowników w łańcuchu wartości. Grupa ERBUD komunikuje jej istnienie poprzez m.in. plakaty z kodem QR na budowach. Dodatkowo, organizacja przyjmuje też zgłoszenia w formie papierowej, które można składać w specjalnie do tego celu przeznaczonych skrzynkach na placach budów. [(S2) 28] Proces rozpatrywania i zgłaszania skarg jest w jednostce dominującej Grupy opisany w *Regulaminie zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych*, a organizacja zapewnia ochronę sygnalistów. Grupa nie wdrożyła formalnych mechanizmów oceny skuteczności podejmowanych działań jednak w sposób niesformalizowany zbiera informacje i

ocenia, że osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości mają do nich zaufanie jako sposobu zgłaszania swoich wątpliwości lub potrzeb oraz ich rozstrzygania lub uwzględniania.

[(S2) 27 d)] Platforma została uruchomiona w 2024 roku, a w okresie sprawozdawczym nie zostało przez nią przekazane ani jedno zgłoszenie dotyczące wątpliwości lub potrzeb pracowników w łańcuchu wartości. W Grupie trwały też analizy jej skuteczności w zakresie obsługi dialogu.

S2-4 - Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań

[(S2) 30] [(S2) 31 (ESRS 2) 68 a)] Działania mające na celu uwzględnienie istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz zarządzanie istotnymi ryzykami i wykorzystywanie istotnych szans związanych z pracownikami w łańcuchu wartości podejmowane przez Grupę ERBUD w 2024 roku to:

- wdrożenie platformy do dialogu jako kanału zgłaszania i rozstrzygania wątpliwości,
- stosowanie standardowych zapisów umownych z kontrahentami i wymaganie potwierdzenia zapoznania się z polityką dotyczącą praw człowieka i praw pracowniczych, Kodeksem etyki, Kodeksem dostawców oraz w uzasadnionych przypadkach poddanie się kontroli co do zapewnienia odpowiednich warunków pracy dla swoich pracowników,
- zapewnienie podwykonawcom możliwości korzystania ze szkoleń z zakresu BHP oraz uczestnictwo pracowników podwykonawczych w akcjach propagujących BHP na budowie,
- aktualizacja polityki zarządzania różnorodnością.

[(S2) 31 (ESRS 2) 68 d)] W ocenie Grupy działania te zapewniają również środki naprawcze na rzecz osób pokrzywdzonych w wyniku faktycznych istotnych wpływów.

[(S2) 31 (ESRS 2) 68 e)] Kluczowe działania oraz cele związane z pracownikami w [(S2) 31 (ESRS 2) 68 b)] całym łańcuchu wartości oraz we wszystkich lokalizacjach, w których Grupa prowadziła działania [(S2) 31 (ESRS 2) 68 c)] z perspektywą do roku 2029 zostały przez Grupę ERBUD zdefiniowane w Strategii ESG. Zdefiniowane działania to:

Obszar	Cel
Czas pracy	Wdrożenie Kodeksu Dostawców we wszystkich spółkach Grupy ERBUD. Celem Grupy jest objęcie 100% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów analizą pod kątem kryteriów społecznych i środowiskowych oraz 70% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów zweryfikowanych pod kątem kryteriów dotyczących warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości. W planach Grupy jest: w zakresie celu: 70% kluczowych dostawców zweryfikowanych pod kątem warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości: • analiza 20% wszystkich dostawców o wartości zleceń powyżej 20 mln zł w 2025 roku, • analiza 50% wszystkich dostawców o wartości zleceń powyżej 5 mln zł w okresie 2026-2027,

	analiza 70% wszystkich dostawców o wartości zleceń powyżej 1 mln zł w okresie 2028-2029.
BHP	0 wypadków ciężkich i śmiertelnych na budowach.
Szkolenia i rozwój umiejętności	Wdrożenie Kodeksu Dostawców we wszystkich spółkach Grupy ERBUD. Celem Grupy jest objęcie 100% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów analizą pod kątem kryteriów społecznych i środowiskowych oraz 70% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów zweryfikowanych pod kątem kryteriów dotyczących warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości.
Różnorodność	Przeszkolenie 95% kadry kierowniczej niższego i wyższego szczebla w zakresie prewencji dyskryminacji.
Praca dzieci	Wdrożenie Kodeksu Dostawców we wszystkich spółkach Grupy ERBUD. Celem Grupy jest objęcie 100% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów analizą pod kątem kryteriów społecznych i środowiskowych oraz 70% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów zweryfikowanych pod kątem kryteriów dotyczących warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości.
Praca przymusowa	Wdrożenie Kodeksu Dostawców we wszystkich spółkach Grupy ERBUD. Celem Grupy jest objęcie 100% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów analizą pod kątem kryteriów społecznych i środowiskowych oraz 70% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów zweryfikowanych pod kątem kryteriów dotyczących warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości.

[(S2) 32 a)] W ocenie Grupy ERBUD, przyjęte i opisane w niniejszym oświadczeniu regulacje dotyczące pracowników w łańcuchu wartości dają podstawę do podejmowania w przyszłości kolejnych kroków w zakresie przeprowadzania audytów dotyczących godziwych warunków zatrudnienia pracowników w łańcuchu wartości. [(S2) 32 b)] Ze względu na brak zgłoszeń o nieprawidłowościach dotyczących faktycznych istotnych wpływów Grupy na pracowników w łańcuchu wartości, w 2024 roku nie było potrzeby wdrażania środków naprawczych. [(S2) 33 c)] Jednocześnie Grupa dba o to, aby procesy naprawcze – jeśli zajdzie potrzeba ich wdrożenia – były skuteczne. Sposobem zapewnienia ich skuteczności pod względem wdrożenia i wyników są regulacje dotyczące praw człowieka i praw pracowniczych, kodeksy etyki i kodeksy dostawców dostępne na stronach internetowych spółek. Ich treści są dodatkowo udostępniane poprzez wywieszenie odpowiednich kodów QR na plakatach, w miejscach widocznych w biurach i na placach budów.

[(S2) 32 c)] [(S2) 34 b)] Wśród inicjatyw prowadzonych w Grupie ERBUD w 2024 roku, których głównym celem było zapewnienie pozytywnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz wykorzystanie istotnych szans z nimi związanych znalazły się:

- zapraszanie pracowników firm podwykonawczych w prowadzone akcje dotyczące BHP – m.in. Tydzień bezpieczeństwa, realizowany w ramach Porozumienia dla Bezpieczeństwa w Budownictwie i przy współpracy z Państwową Inspekcją Pracy,
- prowadzenie szkoleń z zakresu zarządzania różnorodnością oraz uświadamianie równości i równouprawnienia bez względu na wiek, płeć czy narodowość.

[(S2) 33 a)] [(S2) 32 d)] Grupa identyfikuje rodzaj potrzebnych działań poprzez analizę podwójnej istotności, informacje docierające poprzez platformę dialogu z pracownikami w łańcuchu wartości oraz wywiady spontaniczne. Wywiady te są również wykorzystywane do śledzenia i oceny skuteczności podejmowanych działań.

[(S2) 33 b)] Podejście Grupy ERBUD do istotnych negatywnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości – [(S2) 35] oraz jednocześnie sposób, aby takich wpływów uniknąć - zakłada współpracę z partnerami biznesowymi dzielącymi grupowe zobowiązania w obszarze bezpieczeństwa, etyki i zgodności z przepisami. W umowach zawieranych przez spółki znajdują się zapisy dotyczące konieczności respektowania praw człowieka w zakresie usług lub dostaw wykonywanych na Grupy. [(S2) 34 a)] W ocenie Grupy, planowana weryfikacja kontrahentów pod względem warunków pracy oferowanych pracownikom pozwoli ustanowić kryteria wyboru tylko tych kontrahentów, którzy postępują zgodnie z wartościami organizacji.

[(S2) AR 28 b)] W 2024 roku Grupa ERBUD podjęła też inicjatywy mające na celu przyczynienie się do osiągnięcia dodatkowych istotnych pozytywnych wpływów na pracowników w łańcuchu wartości. Pod patronatem Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa, wspólnie z innymi przedstawicielami branży, Grupa rozpoczęła projekt poprawy wizerunku branży budowlanej. Dedykowany zespół ekspercki rozpoczął działania, aby zachęcać ludzi młodych do wybierania zawodów budowlanych – podejmowana jest m.in. współpraca z uczelniami technicznymi oraz szkołami branżowymi.

[(S2) 38] Zasoby przeznaczone na potrzeby zarządzania istotnymi wpływami na pracowników w łańcuchu wartości to zasoby własne Grupy ERBUD.

S2-5 - Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

[(S2) 40] Cele przedsiębiorstwa przyjęte do stymulowania i mierzenia swoich postępów w zakresie przeciwdziałania istotnym negatywnym wpływom lub zwiększenia pozytywnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości zostały opisane [(S2) 41 (ESRS 2) 80 i)] w zaktualizowanej w 2024 roku Strategii ESG Grupy ERBUD. [(S2) 41 (ESRS 2) 80 b)] Wszystkie cele mają charakter względny oraz [(S2) 41 (ESRS 2) 80 e)] dotyczą horyzontu 2029 roku. [(S2) 41 (ESRS 2) 80 c)] Zakres celów obejmuje całą organizację, łącznie ze spółkami zagranicznymi.

Obszar	Cel	[(S2) 41 (ESRS 2) 80 a)] Związek pomiędzy celem, a politykami	[(S2) 41 (ESRS 2) 80 d)] Wartość bazowa ³¹
Czas pracy	Wdrożenie Kodeksu Dostawców we wszystkich spółkach Grupy ERBUD. Celem Grupy jest objęcie 100% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów analizą pod kątem kryteriów społecznych i środowiskowych oraz 70% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów zweryfikowanych pod kątem kryteriów dotyczących warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości. W planach Grupy jest:	Polityka praw człowieka i praw pracowniczych, Kodeks etyki i Kodeks dostawców wskazują na wartości dotyczące warunków pracy m.in. pracowników w łańcuchu wartości. Zdiagnozowany negatywny wpływ w zakresie czasu pracy zobowiązuje do podjęcia odpowiednich kroków. Wprowadzone klauzule umowne z kontrahentami pozwolą na przeprowadzenie audytów także z zakresu ewidencji czasu pracy	nd.

³¹ Dla celów jakościowych nie wyznacza się poziomu bazowego.

	w zakresie celu: 70% kluczowych dostawców zweryfikowanych pod kątem warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości: • analiza 20% wszystkich dostawców o wartości zleceń powyżej 20 mln zł w 2025 roku, • analiza 50% wszystkich dostawców o wartości zleceń powyżej 5 mln zł w okresie 2026-2027, • analiza 70% wszystkich dostawców o wartości zleceń powyżej 1 mln zł w okresie 2028-2029.	pracowników w łańcuchu wartości oraz analizę pracy w nadgodzinach	
BHP	0 wypadków ciężkich i śmiertelnych na budowach.		rok bazowy 2023: 3 wypadki ciężkie, 1 śmiertelny.
Szkolenia i rozwój umiejętności	Wdrożenie Kodeksu Dostawców we wszystkich spółkach Grupy ERBUD. Celem Grupy jest objęcie 100% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów analizą pod kątem kryteriów społecznych i środowiskowych oraz 70% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów zweryfikowanych pod kątem kryteriów dotyczących warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości.		nd.
Różnorodność	Przeszkolenie 95% kadry kierowniczej niższego i wyższego szczebla w zakresie prewencji dyskryminacji.	Polityka praw człowieka i praw pracowniczych, Kodeks etyki i Kodeks dostawców oraz Polityka zarządzania różnorodnością promują jako regulacje wewnętrzne działania związane z poszanowaniem praw każdego człowieka bez względu na wiek, płeć czy narodowość. Planowane inicjatywy w zakresie szkoleń z prewencji dyskryminacji będą wzmacniać świadomość postaw w tym zakresie. Każde zgłoszenie naruszenia w tym zakresie będzie rozpatrywane, a konsekwencje wobec winnych będą wyciągane. Analiza skuteczności kanałów do zgłaszania na podstawie liczby dokonanych zgłoszeń.	nd.
Praca dzieci	Wdrożenie Kodeksu Dostawców we wszystkich spółkach Grupy ERBUD. Celem Grupy jest objęcie 100% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów analizą pod kątem kryteriów społecznych i	Polityka praw człowieka i praw pracowniczych, Kodeks etyki i Kodeks dostawców wskazują na wartości dotyczące warunków pracy m.in. pracowników w łańcuchu wartości.	nd.

	środowiskowych oraz 70% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów zweryfikowanych pod kątem kryteriów dotyczących warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości.	Zdiagnozowany negatywny wpływ w zakresie ryzyka zamawiania materiałów z regionów zagrożonych pracą dzieci zobowiązuje do podjęcia odpowiednich kroków. Wprowadzone klauzule umowne z kontrahentami pozwolą na przeprowadzenie audytów także z zakresu przestrzegania zakazu zatrudniania dzieci.	
Praca przymusowa	Wdrożenie Kodeksu Dostawców we wszystkich spółkach Grupy ERBUD. Celem Grupy jest objęcie 100% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów analizą pod kątem kryteriów społecznych i środowiskowych oraz 70% kluczowych dostawców, podwykonawców i partnerów zweryfikowanych pod kątem kryteriów dotyczących warunków pracy pracowników w łańcuchu wartości.	Polityka praw człowieka i praw pracowniczych, Kodeks etyki i Kodeks dostawców wskazują na wartości dotyczące warunków pracy m.in. pracowników w łańcuchu wartości. Zdiagnozowany negatywny wpływ w zakresie ryzyka zamawiania materiałów z regionów zagrożonych pracą przymusową zobowiązuje do podjęcia odpowiednich kroków. Wprowadzone klauzule umowne z kontrahentami pozwolą na przeprowadzenie audytów także z zakresu przestrzegania zakazu pracy przymusowej.	nd.

[(S2) 41 (ESRS 2) 80 f)] Grupa założyła, że negatywny wpływ może dotknąć każdego pracownika w łańcuchu wartości, dlatego planuje wdrożyć działania, które mają na celu zminimalizowanie negatywnego wpływu, niezależnie od ich rodzaju i lokalizacji. Przy wyznaczaniu celów uwzględniono zapisy Kodeksu Pracy oraz – w przypadku kwestii dotyczącej pracy przymusowej – ustawy o ochronie danych osobowych. [(S2) 41 (ESRS 2) 80 h)] [(S2) 42 a)] W prace, poprzez dedykowaną ankietę, zostali również włączeni interesariusze, w tym pracownicy w łańcuchu wartości – ich opinie wpływały na proces analizy podwójnej istotności, wyniki tej analizy zaś stanowiły podstawę do opracowania Strategii ESG wraz z opisanymi w niej celami dotyczącymi pracowników w łańcuchu wartości.

[(S2) 41 (ESRS 2) 80 j)] [(S2) 42 b)] [(S2) 42 c)] Ze względu na nowelizację Strategia ESG w 2024 roku, w okresie sprawozdawczym nie było możliwości przeprowadzenia monitoringu i kontroli realizacji nowych celów strategicznych.

ESRS S3 – dotknięte społeczności

SBM-3 - Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

[(S3) 8 a) i.] [(S3) 8 a) ii.] [(S3) 9 b)] Faktyczne i potencjalne wpływy Grupy ERBUD na dotknięte społeczności³² – w tym hałas, zapylenie czy większy ruch drogowy – mają charakter systemowy i powiązane są bezpośrednio z głównym przedmiotem działalności organizacji, czyli prowadzeniem inwestycji budowlanych. Grupa jest świadoma tych oddziaływań i włącza je w swoją strategię oraz model biznesowy. [(S3) 8 b)] [(S3) 9 d)] Jednocześnie Grupa ERBUD identyfikuje także ryzyka związane z wpływem na społeczności - obejmują one możliwość opóźnień w realizacji inwestycji na skutek niezadowolenia społecznego, konfliktów dotyczących ograniczeń wynikających z prowadzonych prac budowlanych czy potencjalnych problemów środowiskowych lub wzrostu kosztów projektów.

Ambicja organizacji wykracza poza spełnianie norm środowiskowych oraz przepisów dotyczących prowadzenia placów budowy. Grupa chce budować trwałe relacje z lokalnymi społecznościami oparte na dialogu, wzajemnym szacunku oraz głębokim zrozumieniu potrzeb mieszkańców. Dlatego jednym z filarów przyjętej w 2024 roku Strategii ESG Grupy ERBUD są społeczności. W Strategii Grupa określa się jako organizacja „świadoma wpływu na (...) społeczności lokalne, w ramach których powstają projekty” i deklaruje troskę o poszanowanie dobrych relacji z sąsiadami. Strategicznym priorytetem ESG Grupy ERBUD jest objęcie 100% inwestycji własnych procedurą dotyczącą relacji ze społecznościami. W 2024 roku Grupa rozpoczęła opracowywanie polityki oraz dobrych praktyk, standardów i wytycznych w tym zakresie. Ich pełne wdrożenie jest planowane na lata 2025-2026.

S3-1 - Polityki związane z dotkniętymi społecznościami

[(S3) 12] [(S3) 16 b)] W 2024 roku w Grupie ERBUD nie funkcjonowała samodzielna polityka dotycząca dotkniętych społeczności, ale kwestie te [(S3) 16 a)] podejmowała w sposób bezpośredni obowiązująca w organizacji *Polityka praw człowieka* w zakresie łańcucha wartości niższego i wyższego szczebla oraz relacji z interesariuszami. W dokumencie tym zobowiązujemy się do prowadzenia działalności z poszanowaniem praw i godności wszystkich ludzi, w tym lokalnych społeczności, przestrzegając wszelkich obowiązujących przepisów prawa krajowego i międzynarodowego, a także wytycznych międzynarodowych organizacji walczących o przestrzeganie praw człowieka. [(S3) 16 b)] [(S3) 16 c)] Grupa na bieżąco współpracuje i jest w dialogu z lokalnymi społecznościami, np. poprzez specjalny kanał komunikacji, który umożliwia członkom społeczności zgłaszanie swoich wątpliwości, potrzeb i uwag oraz wszelkiego rodzaju naruszeń, dzięki czemu umożliwia Grupie podjęcie skutecznych środków naprawczych w przypadku wystąpienia (i zgłoszenia) sytuacji naruszeń praw człowieka. Plany firmy w zakresie formalnego uregulowania relacji z dotkniętymi społecznościami zawiera Strategia ESG – w niniejszym oświadczeniu opisano tę kwestię w rozdziale SBM-3 - Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym oraz SBM-2 Interesy i opinie zainteresowanych stron.

³² [(S3) 9] [(S3) 9 a)] [(S3) 9 a) i.] [(S3) 10] Społeczności dotknięte działalnością Grupy ERBUD to przede wszystkim społeczności lokalne zamieszkujące lub pracujące w pobliżu miejsc, w których realizowane są projekty budowlane – wszystkie one są objęte zakresem niniejszego ujawnienia. [(S3) 9 a) ii.] Grupa nie definiuje jako społeczności dotkniętych swoją działalnością społeczności funkcjonujących w łańcuchu wartości przedsiębiorstwa oraz [(S3) 9 a) iv.] społeczności ludów rdzennych.

[ESRS 2 (62)] Zgodnie ze Strategią ESG, Grupa jest w trakcie opracowywania polityki dotyczącej relacji ze społecznościami lokalnymi oraz dobrych praktyk, standardów i wytycznych dla współpracy z lokalnymi społecznościami, które zostaną wdrożone w Grupie do końca 2026 roku.

[(S3) 17] W 2024 roku w Grupie ERBUD nie odnotowano związanych z dotkniętymi społecznościami przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych.

S3-2 - Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami

[(S3) 20] Podstawowym sposobem współpracy z dotkniętymi społecznościami w Grupie ERBUD jest specjalny kanał komunikacji udostępniany do zgłaszania obaw, pytań i wątpliwości związanych z wpływem organizacji.

[(S3) 21] Podejmowane i planowane przez Grupę ERBUD działania mające na celu minimalizację negatywnego wpływu, wynikają z opinii dotkniętych tym wpływem społeczności. [(S3) 21 a)] Członkowie lokalnych społeczności kontaktują się z przedstawicielami Grupy ERBUD bezpośrednio, [(S3) 21 b)] a współpraca ma charakter doraźny, zainicjowany przez zgłoszenie potrzeby przez mieszkańca lub mieszkańców.

[(S3) 21 c)] W 2024 roku funkcja w jednostce nie była określona, za relacje ze społecznościami lokalnymi odpowiedzialne są osoby nadzorujące poszczególne inwestycje.

S3-3 - Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności

[(S3) 27 a)] Wdrażane przez Grupę ERBUD środki naprawcze w przypadku stwierdzenia istotnego negatywnego wpływu na dotknięte społeczności są dopasowywane indywidualnie do sytuacji i jej skali oraz rodzaju. Grupa nie wdrożyła mechanizmów oceny ich skuteczności.

[(S3) 27 b)] Grupa uruchomiła specjalną platformę internetową dedykowaną do zgłaszania wątpliwości i potrzeb dotkniętych społeczności³³. [(S3) 27 c)] Informacje o możliwości z niej skorzystania udostępniane są na zewnętrznych ogrodzeniach placów budowy, w biurach i oddziałach spółek Grupy, stronie internetowej oraz serwisie ESG. Dodatkowo, na zewnętrznych tablicach informacyjnych każdej prowadzonej przez siebie inwestycji, Grupa publikuje numer telefonu do kierownika budowy. [(S3) 28] W organizacji nie obowiązywały w 2024 roku formalne mechanizmy oceny stopnia znajomości udostępnionych kanałów wśród społeczności lokalnych.

[(S3) 27 d)] Aby zapewnić skuteczność kanałów do zgłaszania skarg, Grupa ERBUD wdrożyła system, który jest łatwo dostępny, prosty i intuicyjny w obsłudze (bez konieczności podawania skomplikowanych danych) i zapewnia skuteczny proces rozpatrywania i zarządzania otrzymanymi zgłoszeniami. Kanały są szeroko zakomunikowane w miejscu prowadzenia inwestycji i zapewniają możliwość zgłaszania problemów aż w trzech językach, jeśli projekt jest realizowany w wielokulturowym środowisku.

³³ W Grupie funkcjonują dwie platformy do zgłaszania nieprawidłowości – jedna dla spółki ONDE i druga dla pozostałych spółek Grupy.

Jest również wdrożony system monitorowania zgłoszeń i ich statusu, co zapewnia szybką i skuteczną obsługę oraz są wyznaczeni koordynatorzy odpowiedzialni za obsługę zgłoszeń w ramach poszczególnych obszarów, które zgłoszenia mogą dotyczyć (takich jak kwestie BHP, kwestie związane z warunkami zatrudnienia czy konkretną inwestycją). System ma jasno zdefiniowany standardowy czas odpowiedzi.

Wszystkie otrzymane przez Grupę zgłoszenia są analizowane. Każde otrzymane zgłoszenie wiąże się z przeprowadzeniem rzetelnego i bezstronnego dochodzenia wewnętrznego w Grupie. Oceniana jest prawdziwość przekazanych informacji, wyjaśniane są wszystkie istotne okoliczności sprawy. W razie konieczności, Grupa kontaktuje się też z osobą zgłaszającą z prośbą o przekazanie dodatkowych informacji. W ciągu dwóch tygodni od zgłoszenia Grupa przekazuje zgłaszającym informację zwrotną zawierającą m.in.

- ustalenia dokonane w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego,
- potwierdzenie lub brak potwierdzenia wystąpienia zdarzeń wskazanych w zgłoszeniu,
- planowane lub podjęte działania następne,
- środki, które zostały lub zostaną zastosowane w reakcji na zdarzenie wskazane w informacji.

[(S3) 28] Dane osobowe zgłaszającego oraz inne dane pozwalające na ustalenie jego tożsamości nie podlegają ujawnieniu, chyba że za wyraźną zgodą zgłaszającego. Administratorem danych osobowych dotyczących danych osobowych osób zgłaszających jest ERBUD S.A. W 2024 Grupa nie oceniała świadomości i zaufania lokalnych społeczności do istniejących kanałów zgłaszania wątpliwości lub potrzeb. Informacje na temat polityki ochrony osób zgłaszających znajdują się w podrozdziale G1-1.

S3-4 - Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań

[(S3) 30] [(S3) 32 a)] Działania mające na celu minimalizację negatywnego wpływu uwzględniające istotne ryzyka związane z dotkniętymi społecznościami oraz zapewnianie środków naprawczych [(S3) 32 b)] wynikały w 2024 roku z przyjętych w [(S3) 31 (ESRS 2) 68 b)] całej Grupie ERBUD procedur ochrony środowiska. Kluczowe działania w tym obszarze:

- odpowiednie postępowanie z substancjami i odpadami niebezpiecznymi zapobiegające zanieczyszczeniom gruntu, wody i powietrza,
- [(S3) 31 (ESRS 2) 68 d)] wyposażenie każdej budowy, na której przechowywane są środki niebezpieczne w specjalne narzędzia minimalizujące negatywny wpływ w razie zdarzenia losowego,
- dbałość o czystość dróg publicznych przylegających do budów poprzez mycie dróg oraz organizację miejsc do mycia pojazdów na terenie placu budowy,
- prowadzenie prac o szczególnym natężeniu hałasu poza godzinami wieczornymi i nocnymi,
- zmniejszanie uciążliwości pyłowych poprzez ograniczenie prędkości ruchu pojazdów na budowach i zraszanie powierzchni pyłących,
- ochrona drzew i krzewów przed uszkodzeniami,
- ochrona płazów i siedlisk ptaków na terenie budowy.

Powyższe działania odnoszą się do działalności własnej Grupy i dotyczą wszystkich obszarów geograficznych.

[(S3) 31 (ESRS 2) 68 c)] Prowadzone działania nie mają ram czasowych, ich realizacja jest ciągła, bezterminowa i [(S3) 31 (ESRS 2) 69 a)] finansowana ze środków własnych organizacji. [(S3) 31 (ESRS 2) 68 a)] [(S3) 32 b)] Decyzje o wdrożeniu konkretnego działania są podejmowane w zależności od potrzeb, okoliczności i charakteru prowadzonego projektu inwestycyjnego. Wszelkie incydenty środowiskowe, takie jak wycieki substancji niebezpiecznych, są zgłaszane zgodnie z procedurami wewnętrznymi.

[(S3) 32 c)] W 2024 roku Grupa nie prowadziła dodatkowych działań lub inicjatyw, których głównym celem było zapewnienie pozytywnych wpływów lub [(S3) 34 b)] wykorzystanie istotnych szans w odniesieniu do dotkniętych społeczności. [(S3) 32 d)] W związku z tym, w 2024 roku Grupa nie śledziła i nie oceniała skuteczności tych działań i inwestycji w zakresie osiągania zamierzonych wyników w odniesieniu do dotkniętych społeczności. [(S3) 33 a)] [(S3) 33 b)] [(S3) 33 c)] [(S3) 34 a)] Plany Grupy w zakresie odpowiedzi na rzeczywiste lub potencjalne negatywne wpływy są zawarte w Strategii ESG- planowana polityka zaadresuje te kwestie.

[(S3) 35] Ze względu na specyfikę spółek tworzących Grupę ERBUD, kwestie praktyk związanych z planowaniem przestrzennym oraz nabywaniem i eksploatowaniem gruntów w kontekście dotkniętych społeczności odnoszą się do firmy ONDE specjalizującej się w budownictwie instalacji wiatrowych produkujących energię. Spółka na etapie planowania danego projektu prowadzi konsultacje z władzami lokalnej gminy oraz konsultacje społeczne z mieszkańcami.

[(S3) 36] W 2024 roku w całej Grupie ERBUD nie zgłoszono poważnych kwestii i incydentów dotyczących praw człowieka związanych z dotkniętymi społecznościami.

[(S3) 38] Zgodnie ze strategią ESG, która określa funkcje odpowiedzialne za realizację celów i zarządzanie negatywnym wpływem, za zarządzeniem tematem istotnym Relacje ze społecznościami lokalnymi odpowiada Pion ESG - jako struktura wyznaczająca standardy i koordynująca implementację rozwiązań służących zarządzaniu wpływem, ryzykami i szansami - oraz zespoły projektowe i produkcja/ budowy - jako strony odpowiedzialne za operacyjne wdrożenie wyznaczonych działań. Nakłady na realizację działań w ramach powyższego istotnego tematu pochodzą ze środków własnych.

S3-5 - Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

[(S3) 39] Celem strategicznym Grupy ERBUD związanym z ograniczeniem negatywnego wpływu na dotknięte społeczności jest osiągnięcie [(S3) 41 (ESRS 2) 80 b)] [(S3) 41 (ESRS 2) 80 c)] odsetka 100% inwestycji własnych objętych procedurą dotyczącą relacji ze społecznościami. Grupa założyła, że każda inwestycja może wiązać się z negatywnymi wpływami na lokalne społeczności, dlatego stosowną procedurą zostaną objęte wszystkie realizacje Grupy, niezależnie od ich rodzaju i lokalizacji. [(S3) 41 (ESRS 2) 80 a)] Cel ten opisuje Strategia ESG Grupy, [(S3) 41 (ESRS 2) 80 e)] a organizacja planuje go osiągnąć w 2026 roku. [(S3) 41 (ESRS 2) 80 d)] Rokiem bazowym dla celu jest rok 2023, a wartość bazowa – ze względu na trwające prace nad przygotowaniem procedury – wyniosła 0%. [(S3) 41 (ESRS 2) 80 h)] W

opracowywaniu celu nie brali udziału interesariusze. [(ESRS 2) 80 f)] Grupa wyznaczając cele w zakresie wpływów, ryzyk i szans związanych ze społecznościami lokalnymi opierała się na własnych doświadczeniach, dostępnej powszechnie wiedzy rynkowej oraz analizie zgłoszeń. [(ESRS 2) 80 i)] Grupa nie wprowadzała zmian w celach i powiązanych z nimi miernikach.

[(S3) 41 (ESRS 2) 80 j)] W roku 2024 roku – zgodnie z przyjętym w Strategii ESG harmonogramem – w Grupie ERBUD rozpoczęto prace nad opracowywaniem procedury dotyczącej relacji ze społecznościami. Grupa przeprowadziła też weryfikację prowadzonych już działań oraz rozpoczęła opracowywanie dobrych praktyk, standardów i wytycznych dla współpracy z lokalnymi społecznościami.

[(S3) 42 a)] [(S3) 42 b)] Przy ustalaniu celu przyjętego w Strategii ESG Grupa ERBUD nie współpracowała bezpośrednio z dotkniętymi społecznościami lub ich przedstawicielami.

ESRS G1 – Postępowanie w biznesie

G1-1 - Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna

W Grupie ERBUD zarządzanie istotnymi kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem opiera się na przyjętych politykach i procedurach.

Podstawy zarządcze istotnych kwestii zrównoważonego rozwoju Grupy ERBUD:

- Kodeks Etyki - w zakresie kultury korporacyjnej
- Regulamin i procedura zgłaszania naruszeń - w zakresie ochrony sygnalistów
- Polityka antykorupcyjna - w zakresie zapobiegania i wykrywania korupcji oraz zarządzania incydentami korupcyjnymi

[(G1) 9] W 2024 Grupa oceniała, rozwijała i promowała swoją kulturę korporacyjną w sposób częściowo niesformalizowany wykorzystując np. rozmowy roczne, spotkania z przełożonymi, spotkania bezpośrednie, stale optymalizując praktyki i procesy oraz sformalizowany poprzez szkolenia i procesy onboardingu.

Kulturę korporacyjną Grupy ERBUD kształtuje Kodeks Etyki. Dokument szczegółowo opisuje zasady etyki pracy prezentując przykłady zachowań pożądaných i jasno informując o konsekwencjach naruszenia standardów etycznych. [(G1) 7 (ESRS 2) 65 a)] Kodeks określa zasady m.in. w odniesieniu do praw człowieka i pracownika, relacji z pracownikami, różnorodności, sponsoringu, uczciwej konkurencji, relacji z partnerami biznesowymi, ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa. Treść Kodeksu stanowi uzupełnienie obowiązujących regulacji prawnych, określając ramy i standardy zachowań pracowników i współpracowników, niezależnie od ich miejsca w strukturze Grupy – zasady obowiązują wszystkie osoby zatrudnione w Grupie na podstawie umowy o pracę lub współpracujące na podstawie umowy cywilnoprawnej, pracowników w łańcuchu wartości oraz wszystkich partnerów biznesowych współpracujących z Grupą ERBUD, we wszystkich lokalizacjach, w których Grupa prowadzi swoją działalność.

Grupa udostępnia Kodeks wszystkim interesariuszom na swoich stronach internetowych, a z treścią dokumentu obowiązkowo muszą zapoznać się wszyscy pracownicy. Zasady opisane w Kodeksie prezentowane są też każdej osobie rozpoczynającej pracę w Grupie i przypominane podczas cyklicznych szkoleń dla pracowników. [(G1) 10 g)] Grupa nie posiada formalnej polityki określającej prowadzenie szkoleń z zapisów Kodeksu Etyki.

Osobą odpowiedzialną za nadzorowanie stosowania Kodeksu, implementację procedur, informowanie o nim, nadzorowanie procesu rozpatrywania zgłoszeń o naruszeniach oraz wsparcie organizacji i nadzorowanie szkoleń z zakresu etyki jest Compliance Officer. [(G1) 10 a)] Zasady przekazywania informacji o ewentualnych naruszeniach Kodeksu są opisane w Grupie w *Regulaminie i procedurze zgłaszania naruszeń*. Pracownicy³⁴, którzy mają informację lub podejrzenie dotyczące złamania standardów etycznych lub obowiązujących przepisów mogą taką informację w sposób bezpieczny przekazać imiennie. Grupa przyjmuje te informacje poprzez dedykowane adres e-mail, pocztą tradycyjną lub bezpośrednio do rąk własnych Compliance Officer.

³⁴ Dopuszcza się zgłoszenia od interesariuszy z katalogu wskazanego w ustawie z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów.

Zgodnie z przyjętymi regulacjami, wszystkie informacje zawarte w zgłoszeniach są sprawdzane i wyjaśniane. Po wstępnej weryfikacji przez Compliance Officera każdorazowo tworzona jest wewnętrzna Komisja Wyjaśniająca, która – w razie potrzeby – ma prawo powoływać ekspertów zewnętrznych. Po wyjaśnieniu i weryfikacji zgromadzonych informacji, wobec osób, których dotyczy zgłoszenie, mogą zostać podjęte działania naprawcze lub działania o innym charakterze. Wobec osób zgłaszających obowiązuje zakaz stosowania środków o charakterze represyjnym i wyciągania wobec nich jakichkolwiek konsekwencji za zgłoszenie nieprawidłowości. W zakresie komunikowania istotnych kwestii organom, Compliance Officer informuje organy spółek grupy o istotnych zgłoszeniach oraz podjętych wyjaśnieniach.

[(G1) 10 c)] Grupa ERBUD zapewnia – [(G1) 10 d)] określoną w Regulaminie i procedurze zgłaszania naruszeń - pełną ochronę sygnalistów, w szczególności poprzez:

- zapewnienie poufności danych przy zgłoszeniach dotyczących nieprawidłowości,
- zakaz działań odwetowych,
- ograniczenie dostępu do informacji zawartych w zgłoszeniach do koniecznego minimum.

Przepływ informacji w trakcie postępowania wyjaśniającego odbywa się z poszanowaniem zasad ochrony prywatności oraz ochrony sygnalistów. Osoby zaangażowane w prowadzenie dochodzenia są zobowiązane do zachowania poufności – poufny charakter ma także samo postępowanie przed Komisją wyjaśniającą. Grupa zapewnia ochronę tożsamości osoby, która dokonała zgłoszenia i nie ujawnia jej, bez wyraźnej zgody tej osoby, nikomu, kto nie jest upoważniony do przyjmowania zgłoszeń, przeprowadzania postępowań wyjaśniających i podejmowania działań naprawczych.

[(G1) 10 c)] Zgodnie z przyjętymi regulacjami, wobec sygnalisty, nie mogą być podejmowane działania odwetowe ani próby i groźby ich zastosowania. W szczególności sygnaliści są chronieni przed m.in. odmową nawiązania stosunku pracy, wypowiedzeniem lub rozwiązaniem bez wypowiedzenia stosunku pracy, obniżeniem wynagrodzenia, wstrzymaniem awansu, przeniesieniem na niższe stanowisko i niekorzystnej zmianie miejsca wykonywania pracy lub rozkładu czasu pracy.

[(G1) 10 b)] W Grupie ERBUD kwestię przeciwdziałania korupcji uregulowano w Kodeksie etyki i Polityce Antykorupcyjnej, która [(G1) 7 (ESRS2) 65d)] odnosi się do:

- Konwencji OECD o zwalczaniu przekupstwa zagranicznych funkcjonariuszy publicznych w międzynarodowych transakcjach handlowych,
- Konwencji Narodów Zjednoczonych Przeciwko Korupcji,
- Prawnokarnej Konwencji o Korupcji Rady Europy.

[(G1) 10 h)] Grupa przeanalizowała pod kątem narażenia na korupcję funkcje i stanowiska w organizacji. Za najbardziej narażone na ryzyko praktyk korupcyjnych uznane zostały:

- osoby decyzyjne działów handlowych,
- osoby decyzyjne Pionu Zakupów Centralnych,
- Dyrektorzy Oddziałów,
- zarządy spółek zależnych,
- osoby zajmujące stanowiska Kierownika Projektu.

Dokumentem uzupełniającym Politykę Antykorupcyjną w zakresie kanałów zgłaszania informacji oraz sposobów ich rozpatrywania jest Regulamin i procedura zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych. [(G1) 10 e)] Grupa nie wdrożyła dodatkowych polityk wykraczających swoim zakresem poza wymagania Ustawy o ochronie sygnalistów, transponującej dyrektywę UE 2019/1937. Ponadto, w Grupie funkcjonuje Rejestr korzyści, do którego wpisowi podlegają wszelkie wręczone oraz otrzymane przez pracowników korzyści majątkowe o wartości powyżej 200 zł.

G1-2 Zarządzanie relacjami z dostawcami

[(G1) 15a] W 2024 roku w Grupie ERBUD trwały prace nad aktualizacją Zintegrowanych Systemów Zarządzania, zawierających wytyczne dotyczące zarządzania relacjami z dostawcami, które zaczęły obowiązywać 1.01.2025 roku. Dzięki nowym wytycznym, dostawcy weryfikowani są na kilku etapach, w tym pod kątem wymagań zrównoważonego rozwoju podczas wstępnej kwalifikacji.

Dodatkowo, Kodeks Postępowania dla Dostawców, wdrożony we wszystkich spółkach Grupy, wytycza standardy postępowania dostawców ERBUD w odniesieniu do kwestii związanych z prawami człowieka, prawami pracowniczymi, zagadnieniami ochrony środowiska i zasadami uczciwości w biznesie. Dokument wymaga od firm współpracujących z ERBUD spełniania zasad etycznego postępowania, m.in. zakazu pracy dzieci, zakazu pracy przymusowej, zapewnienia bezpiecznego i komfortowego środowiska pracy, wolnego od dyskryminacji, mobbingu i molestowania seksualnego oraz zapewnienie prawa do zrzeszania się. Dodatkowo, zapisy wzmocniające konieczność prowadzenia działalności przez dostawców w sposób zrównoważony i zgodny z zasadami Kodeksu są również zawarte w umowach i zleceniach z wykonawcami. [(ESRS 2) 65 b] Kodeks obejmuje swoim zakresem podmioty niższego i wyższego szczebla łańcucha wartości. [(ESRS 2) 65 c] Najwyższym szczeblem w organizacji odpowiedzialnym za wdrażanie powyższego Kodeksu jest Compliance Officer. W całym okresie współpracy z danym dostawcą, Grupa analizuje ryzyka związane z jej łańcuchem dostaw oraz wpływem na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. W tym celu, Grupa identyfikuje i ocenia ryzyka i szanse, uwzględniając zdefiniowane czynniki wewnętrzne i zewnętrzne, mające wpływ na funkcjonowanie i rozwój Grupy, które są rozpatrywane w określonych w ZSZ obszarach. W zależności od stopnia ryzyka, Grupa wdraża działania zapobiegawcze oraz wyznacza termin i osobę odpowiedzialną za ich realizację. Grupa przeprowadza również audyty w ramach swojego łańcucha wartości - u największych dostawców, uwzględniając kryteria zawarte w Kodeksie postępowania dla dostawców Grupy ERBUD.

Minimalizowanie ryzyk związanych z dostawcami w Grupie ERBUD

Ryzyko zidentyfikowane w czasie analizy podwójnej istotności	Sposoby zarządzanie ryzykiem
Ryzyko zakończenia relacji biznesowych z powodu nieprzestrzegania wymogów dotyczących zarządzania kwestiami środowiskowymi oraz praw człowieka	• Opracowanie jednolitego w Grupie Kodeksu Postępowania dla Dostawców • Karty Wyboru Dostawców w ERBUD S.A. • Klauzule ESG w umowach z podwykonawcami w ERBUD S.A.

Ryzyka związane z przerwaniem łańcucha dostaw	Dywersyfikacja dostawców w poszczególnych spółkach Grupy
---	--

[(G1) 15 b)] Grupa nie posiadała w 2024 roku unitarnego mechanizmu uwzględniania kryteriów społecznych i środowiskowych przy wyborze swoich dostawców. Zgodnie ze swoją Strategią ESG, Grupa chce, aby pod kątem tych kryteriów do 2029 roku przeanalizowanych było 100% dostawców, [(ESRS 2) 80 d)] w 2024 roku dostawcy nie byli więc analizowani zgodnie z nowo przyjętymi kryteriami. Od 2024 roku ERBUD S.A. stopniowo wdraża kryteria ESG w procesie wyboru dostawców. Spółka zawarła stosowne klauzule w umowach oraz wdrożyła kwestie zrównoważonej działalności do Karty Wyboru Dostawców. Ocena kryteriów zrównoważonego rozwoju dostawców odbywa się w ERBUD zarówno przed ich przystąpieniem do postępowania, jak i w trakcie ofertowania oraz podczas realizacji prac. Eksperci ERBUD S.A. sprawdzają, czy dostawcy m.in.:

- posiadają mechanizmy identyfikacji i zarządzania negatywnym wpływem na środowisko,
- zapewniają brak ryzyka łamania praw człowieka (praca dzieci, praca przymusowa),
- zapewniają zdolność spełnienia wymagań systemu zarządzania środowiskowego ERBUD S.A.,
- zapewniają zdolność spełnienia wymagań zarządzania BHP ERBUD S.A.

[(ESRS 2) 80 h)] Cele Grupy w tym zakresie zostały wyznaczone w wyniku przeprowadzonego badania podwójnej istotności, podczas którego zainteresowane strony przedstawiły swoje opinie i interesy.

[(G1) 14] W Grupie ERBUD nie obowiązywały w 2024 roku formalne polityki mające na celu zapobieganie opóźnieniom w płatnościach.

G1-3 Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie

[(G1) 16] [(G1) 18 a)] [(G1) 7 (ESRS 2) 65 a)] System zapobiegania i wykrywania korupcji w Grupie ERBUD opiera się na Polityce Antykorupcyjnej. Dokument szeroko definiuje zrozumienie korupcji i przekupstwa przez Grupę uznając za takie zjawiska również handel wpływami, łapownictwo menedżerskie i manipulacje w publicznych i prywatnych przetargach. Zapisy Polityki jasno zakazują jakiegokolwiek udziału [(G1) 7 (ESRS2) 65 b)] Grupy lub jej pracowników w sytuacjach korupcyjnych i jednoznacznie komunikują całkowity brak akceptacji i tolerancji dla takich przypadków. Zakres polityki obejmuje pracowników Grupy, pracowników w łańcuchu wartości oraz wszystkich partnerów biznesowych współpracujących z Grupą ERBUD, we wszystkich lokalizacjach, w których Grupa prowadzi swoją działalność. [(G1) 7(ESRS2) 65 e)] Treść Polityki oraz wszelkie jej zmiany konsultowane są z przedstawicielami pracowników, a za [(G1) 7 (ESRS2) 65 c)] wdrożenie zapisów Polityki odpowiedzialne są zarządy poszczególnych spółek.

[(G1) 20] [(G1) 7 (ESRS2) 65 f)] Polityka Antykorupcyjna jest dokumentem jawnym, przetłumaczonym na języki angielski i niemiecki oraz dostępnym dla interesariuszy na stronie internetowej Grupy oraz dodatkowo dla pracowników w intranecie. Grupa przypomina również o jej treści poprzez materiały informacyjne (plakaty oraz drukowane wersje Polityki) w miejscach ogólnodostępnych dla pracowników własnych oraz firm podwykonawczych, takich jak stołówki czy biura budowy oraz cyklicznych spotkań onboardingowych.

[(G1) 24 b)] Każda osoba rozpoczynająca pracę w spółkach Grupy jest zaznajamiana z procedurami antykorupcyjnymi i potwierdza zapoznanie się z ich treścią. W Grupie regularnie organizowane są również szkolenia antykorupcyjne obejmujące nie tylko kadrę zarządzającą oraz osoby zajmujące szczególnie narażone stanowiska, ale wszystkich pracowników – formuła szkoleń umożliwia ich uczestnikom aktywne uczestnictwo i zadawanie pytań w przypadku wątpliwości. Dodatkowo, w 2024 roku Grupa uruchomiła platformę szkoleniową umożliwiającą każdej osobie zatrudnionej zapoznanie się z przedstawionymi w przystępny sposób podstawowymi informacjami zawartymi w Polityce Antykorupcyjnej.

Zgodnie z przyjętymi w Grupie zasadami, każdy podmiot świadczący usługi dla Grupy musi zapoznać się z Polityką Antykorupcyjną, zaakceptować jej postanowienia i stosować się do nich – stosowne zapisy regulujące tę kwestię są elementem umów z podwykonawcami.

[(G1) 18 a)] Polityka zawiera też informacje o dostępnych możliwych kanałach zgłoszeń naruszeń, w tym incydentów w zakresie korupcji. Informacje można przekazywać telefonicznie lub osobiście do Compliance Officera, pocztą tradycyjną oraz e-mailem. Przebieg postępowania sprawdzającego w Grupie reguluje Regulamin i procedura zgłaszania naruszeń prawa, procedur i standardów etycznych, [ESRS 2 (65d)] które są zgodne z zapisami ustawy o ochronie sygnalistów. [ESRS 2 (65b)] Dokument swoim zakresem obejmuje wszystkich pracowników, w tym pracowników w łańcuchu wartości oraz wszystkich partnerów biznesowych i inne osoby współpracujące z Grupą ERBUD, we wszystkich lokalizacjach, w których Grupa prowadzi swoją działalność. Zgodnie z jego zapisami, do wyjaśnienia przekazanych informacji każdorazowo powoływana jest przez Compliance Officera³⁵ [ESRS 2(65c)] osobę odpowiedzialną za wdrażanie Regulaminu i jego realizację w organizacji) wewnętrzna komisja wyjaśniająca, w której skład wchodzi osoby dysponujące odpowiednimi kompetencjami i wiedzą oraz – w miarę potrzeb – eksperci zewnętrzni. [(G1) 18 b)] Grupa nie wdrożyła zapisów przewidujących formalne oddzielenie od łańcucha struktur zarządczych osób prowadzących postępowania sprawdzające.

[(G1) 18 c)] Po zakończeniu postępowania wyjaśniającego, Compliance Officer przygotowuje podsumowanie – raport z postępowania wyjaśniającego. Podsumowanie takie może zawierać również rekomendacje w zakresie dalszych działań naprawczych. Podsumowanie przekazywane jest Zarządowi, (w szczególnych przypadkach bezpośrednio Radzie Nadzorczej), a każdy z członków Zarządu może wnioskować o wprowadzenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia Zarządu sprawy dotyczącej wyników postępowania wyjaśniającego oraz działań naprawczych. Zarząd może powiadomić o treści raportu z przeprowadzonego postępowania także Radę Nadzorczą.

[(G1) 21] [(G1) 21 a)] [(G1) 21 b)] [(G1) 21 c)] Informacje na temat szkoleń dot. przeciwdziałania korupcji i przekupstwu

	Funkcje narażone na ryzyko	Organy administrujące, zarządzające i nadzorcze	Inne własne zasoby pracownicze
Zakres szkolenia			
Ogółem	258	11	2 899

³⁵ W przypadku zgłoszenia dotyczącego Compliance Officera, postępowanie wszczynane jest i prowadzone przez członka zarządu.

Łączna liczba osób odbywających szkolenie	145	5	1 191
Sposób prowadzenia i czas trwania			
	online, 1h	online, 1h	online, 1h
Częstotliwość			
	corocznie	corocznie	corocznie
Poruszane tematy			
Przeciwdziałanie korupcji i przekupstwu; korupcja – definicja, formy	x	x	x
Przepisy prawne	x	x	x
Inne formy korupcji	x	x	x
Handel wpływami	x	x	x
Manipulacje w przetargach	x	x	x
Nadużycie zaufania / niegospodarność	x	x	x
Nepotyzm, konflikt interesów	x	x	x
Polityka prezentowa Grupy ERBUD	x	x	x
Rejestr Korzyści	x	x	x
Zgłaszanie naruszeń	x	x	x

G1-4 Incydenty związane z korupcją i przekupstwem

[(G1) 22] Informacje na temat incydentów związanych z korupcją lub przekupstwem w okresie sprawozdawczym.

[(G1) 24 a)] Liczba wyroków skazujących za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa	0
[(G1) 24 a)] Wysokość kar pieniężnych za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa	0

G1-6 Praktyki płatnicze

[(G1) 31] Grupa ERBUD w swoich praktykach płatniczych stosuje się do zapisów umownych znajdujących się w indywidualnych umowach z dostawcami. Grupa nie posiada specjalnych warunków płatności dla określonych kategorii dostawców.

[(G1) 33a] Średni czas, jaki zajmuje Grupie ERBUD uregulowanie faktury od dnia rozpoczęcia obliczania umownego lub ustawowego terminu płatności wynosi 22 dni³⁶.

³⁶ [(ESRS 2) 77a] [(ESRS 2) 77c] Metodyka obliczania średniego czasu regulowania faktur opiera się na analizie rzeczywistych terminów płatności w stosunku do daty wystawienia dokumentu. Dane są agregowane na podstawie wewnętrznego systemu księgowego, przy czym uwzględniane są wszystkie transakcje spełniające kryteria umowne. Termin jest liczony jako średnia arytmetyczna dla wszystkich zobowiązań w danym okresie rozliczeniowym.

[(G1) 33b] [(G1) 33d] Grupa ERBUD systematycznie przestrzega ustalonych terminów płatności, co wpływa na budowanie zaufania w relacjach z dostawcami. Faktury, które stają się wymagalne w danym tygodniu, są regulowane już w poniedziałek, co pozwala na efektywne zarządzanie zobowiązaniami i terminowe realizowanie płatności.

Standardowe warunki płatności w Grupie ERBUD w Polsce przewidują różne terminy rozliczeń, dostosowane do specyfiki projektów. Najczęściej stosowanym terminem płatności jest 30 dni, przy czym 69% zobowiązań w tej kategorii jest regulowanych terminowo. Faktury opłacane z 14-dniowym terminem płatności mają terminowość na poziomie 75%, natomiast zobowiązania z 21-dniowym terminem charakteryzują się wskaźnikiem terminowości 85%. W przypadku faktur z 7-dniowym terminem płatności, terminowość wynosi 60%, co oznacza większy udział płatności realizowanych po terminie.

Pomimo różnych terminów płatności, harmonogramy zobowiązań są każdorazowo dostosowywane do harmonogramu płatności uzgodnionego z Inwestorem na danej budowie, co pozwala na terminowe regulowanie zobowiązań wobec partnerów i utrzymanie płynności finansowej.

Standardowe warunki płatności w spółkach Grupy ERBUD w Niemczech obejmują dwa główne terminy regulowania zobowiązań: 10–14 dni z rabatem 2–3% lub 30–45 dni bez rabatu (netto). Ta praktyka jest powszechnie stosowana, a 99% zobowiązań jest regulowanych w tym terminie.

Oddzielnie funkcjonuje również model, w którym faktury opłacane w terminie 14–21 dni mogą być objęte 2% rabatem, przy czym terminowość w tej grupie wynosi 70%.

Wszystkie zobowiązania wobec dostawców są regulowane zgodnie z uzgodnionymi terminami płatności, co znajduje odzwierciedlenie w ocenie kredytowej w Creditreform oraz w relacjach z ubezpieczycielami kredytowymi, obejmując wszystkich partnerów biznesowych i dostawców.

Kraj	Termin płatności faktury	Odsetek opłaconych faktur w terminie
Polska	• 30 dni • 14 dni • 21 dni • 7 dni	• 69% • 75% • 85% • 60%
Niemcy	• 10–14 dni z rabatem 2–3% lub 30–45 dni bez rabatu • 14–21 dni, przy płatności poniżej 14 dni rabat 2%.	• 99% • 70%

[(G1) 33c] Liczba nierozstrzygniętych postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach wynosi 0.

[(ESRS 2) 56]

Numer ujawnienia	Strona
ESRS 2 - Ogólne ujawnianie informacji, w tym informacji przekazywanych w ramach wymogów dotyczących stosowania tematycznych ESRS wymienionych w ESRS 2, dodatek C	
BP-1 – Ogólna podstawa sporządzenia oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju	138
BP-2 – Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności	138
GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych	139
GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem	146
GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	147
GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności	148
GOV-5 – Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju	151
SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	153
SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron	162
SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	168
IRO-1 – Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, istotnych wpływów, ryzyk i szans	183
IRO-2 – Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju	197
ESRS E1 – Zmiana klimatu	
E1-1 – Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu	225
ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	221
E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	226
E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej	228
E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	230
E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny	232
E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych	234
E1-7 – Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla	Nie występuje
E1-8 – Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla	Nie występuje
E1-9 – Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem	Pominięte

ESRS E2 - Zanieczyszczenie	
E2-1 – Polityki związane z zanieczyszczeniem	Nieistotne
E2-2 – Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem	Nieistotne
E2-3 – Cele związane z zanieczyszczeniem	Nieistotne
E2-4 – Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby	Nieistotne
E2-5 – Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	Nieistotne
E2-6 – Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem	Nieistotne
ESRS E3 – Woda i zasoby morskie	
E3-1 – Polityki związane z wodą i zasobami morskimi	244
E3-2 – Działania i zasoby związane z politykami dotyczącymi wody i zasobów morskich	244
E3-3 – Cele związane z wodą i zasobami morskimi	245
E3-4 – Zużycie wody	245
E3-5 – Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi	Pominięte
ESRS E4 – Bioróżnorodność i ekosystemy	
E4-1 – Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnienie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym	246
ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	246
E4-2 – Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	246
E4-3 – Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	247
E4-4 – Cele związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	250
E4-5 – Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów	251
E4-6 – Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami	Pominięte
ESRS E5 – Wykorzystanie zasobów i gospodarka o obiegu zamkniętym	
E5-1 – Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	252
E5-2 – Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	252
E5-3 – Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	254
E5-4 – Zasoby wprowadzane — Wymóg dotyczący ujawniania informacji	255
E5-5 – Zasoby odprowadzane	255
E5-6 – Przewidywane skutki finansowe wynikające z wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	Pominięte

ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze	
ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	257
S1-1 – Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi	261
S1-2 – Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów	263
S1-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze	264
S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań	265
S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	269
S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki	271
S1-7 – Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze jednostki	Pominięte
S1-8 – Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego	273
S1-9 – Mierniki różnorodności	274
S1-10 – Adekwatna płaca	Nieistotne
S1-11 – Ochrona socjalna	Nieistotne
S1-12 – Osoby z niepełnosprawnościami	Nieistotne
S1-13 – Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności	Pominięte
S1-14 – Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy	275
S1-15 – Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym	Pominięte
S1-16 – Mierniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)	277
S1-17 – Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka	Nieistotne
ESRS S2 – Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	
ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	278
S2-1 – Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości	281
S2-2 – Procesy współpracy z osobami wykonującym pracę w łańcuchu wartości w zakresie wpływów	282
S2-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	283
S2-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań	284

S2-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	286
ESRS S3 – Dotknięte społeczności	
ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	289
S3-1 – Polityki związane z dotkniętymi społecznościami	289
S3-2 – Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami	290
S3-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności	290
S3-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań	291
S3-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	292
ESRS S4 - Konsumenci i użytkownicy końcowi	
ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	Nieistotne
S4-1 – Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi	Nieistotne
S4-2 – Procesy współpracy w zakresie wpływów z konsumentami i użytkownikami końcowymi	Nieistotne
S4-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych	Nieistotne
S4-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań	Nieistotne
S4-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	Nieistotne
ESRS G1 – Postępowanie w biznesie	
G1-1 – Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna	294
G1-2 – Zarządzanie relacjami z dostawcami	296
G1-3 Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie	297
G1-4 Incydenty korupcji lub przekupstwa	299
G1-5 – Wpływ polityczny i działalność lobbingsowa	Nieistotne
G1-6 – Praktyki Płatnicze	299

10. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU

Prawdziwość i rzetelność sprawozdania

Wedle najlepszej wiedzy Zarządu ERBUD S.A. informacje finansowe za 2024 r. i porównywalny okres sprawozdawczy ujęte w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej ERBUD oraz w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym ERBUD S.A., a także w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej ERBUD zawierające Sprawozdanie z działalności ERBUD S.A., zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową ERBUD S.A. i Grupy Kapitałowej ERBUD, jak również ich wynik finansowy.

Sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej ERBUD zawierające sprawozdanie z działalności ERBUD S.A. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji ERBUD S.A. i Grupy Kapitałowej ERBUD, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Sprawozdanie zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej ERBUD stanowi odrębną część rocznego sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej ERBUD.

Bezstronność i niezależność podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

Zarząd jednostki dominującej ERBUD S.A., niniejszym oświadcza iż:

wyбір firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej, w tym:

- firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełnili warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- są przestrzegane obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- ERBUD S.A. posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz ERBUD S.A. przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

Podpisy członków Zarządu:

Dariusz Grzeszczak

Prezes Zarządu

Agnieszka Głowacka

Wiceprezes Zarządu,

Jacek Leczkowski

Wiceprezes Zarządu

Tomasz Wojak

Członek Zarządu

Warszawa, 24 marca 2025